

ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2022-2023 гг.

В этом выпуске:

**Группировка
субъектов РФ
по Социально-
му блоку** **2**

**Группировка
субъектов РФ
по Хозяйствен-
ному блоку** **6**

**Группировка
субъектов РФ
по Бюджетному
показателю** **10**

**Факторы, ока-
завшие наибо-
лее существен-
ное влияние на
динамику Ито-
гового индекса** **19**

Выводы **24**

Выпуск №6

Июнь 2024 г.

Начиная с 2021 г. авторами осуществляется построение рейтинга субъектов РФ на основе оценки взаимосвязи между «качеством социальной среды» регионов и осуществляемой на их территории хозяйственной и инвестиционной деятельностью. Анализ проводится с учетом источников финансирования развития социальной составляющей экономического пространства субъектов РФ.

В данном исследовании мы ограничились 2019-2023 гг., охватывающими два периода: кризис 2020 г., связанный с COVID-19, и кризис 2022 г., связанный с введением санкций и их последствиями.

В рамках исследования авторы пытались выявить:

- особенности реакции экономик различных субъектов РФ на внешние шоки двух существенно различающихся кризисов;
- определить особенности выхода (сохранения кризисной ситуации) каждого субъектов РФ из кризиса и преодоления его последствий;
- возможные (формирующиеся) тренды социально-экономического развития регионов.

Группировка субъектов РФ осуществлялась в соответствии с прежней методикой, с некоторой корректировкой в порядке нормирования показателей, измеряемых в абсолютных значениях, пересчитанных в ценах 2019 г.

Расчет индексов осуществляется с использованием нормированных значений показателей. Нормирование всех показателей производилось путем линейного преобразования. Причем максимальное и минимальное значения для каждого показателя выбирались за весь рассматриваемый период 2019-2023 гг. с корректировкой на наличие выбросов. При этом все показатели, измеряемые в абсолютных значениях, были пересчитаны в ценах 2019 г. Это позволило обеспечить корректность применяемой нормировки и сопоставимость значений индексов в разные моменты времени. Группировка регионов и анализ трендов производились по следующим пороговым значениям индексов: значения индексов выше 0,5 были определены как высокие, от 0,4 до 0,5 – средние, ниже 0,4 – низкие.

На этом основании были выделены группы регионов со стабильными высокими (группа I); средними (группа II) и низкими (группа III) значениями индексов.

¹ См.: Бахтизин А.Р., Борисова С.В., Валентей С.Д., Кольчугина А.В., Лыкова Л.Н. Тренды развития экономик субъектов Российской Федерации. Выпуск № 4, июль 2022 г. Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. DOI: 10.21686/rating/2022

Доклад выполнен в рамках совместной деятельности РЭУ им. Г.В. Плеханова, института экономики РАН и Центрального экономико-математического института РАН в составе консорциума «Региональная политика» в соответствии с планом реализации мероприятий программы развития, входящей в состав заявки РЭУ им. Г.В. Плеханова в ПСАЛ «Приоритет-2030».

Также выделены группы регионов, мигрирующие по годам выбранного временного интервала между группами с высокими и средними значениями (группа I-м); со средними и низкими значениями (группа II-м); с высокими, средними и низкими значениями (группа III-м).

Группировка субъектов РФ по Социальному блоку

Группа I. Только 6 регионов (7% всех субъектов РФ) на протяжении рассматриваемого периода стабильно показывают высокие результаты по Социальному блоку. Это основные нефтегазовые регионы и Московский регион (г. Москва и Московская область).

При этом кризис 2020 г. негативно отразился только на столичном регионе, в то время как нефтедобывающие субъекты РФ показали неизменные значения индекса или даже его некоторое повышение (Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа). Выраженное снижение индекса показали 2 из 4-х нефтедобывающих региона (Сахалинская область и Ненецкий автономный округ) и Московская область. При этом г. Москва, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа показали некоторое повышение индекса.

В 2022 г. выраженное снижение показателя имели о место Сахалинская и Московская области, а также Ненецкий автономный округ. Москва и Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа такого снижения не демонстрировали.

В 2023 г. всем регионам группы удалось преодолеть кризисные явления и практически достичь (г. Москва), а большинству субъектов РФ превысить значения индекса в докризисном 2019 г. (см. рис. 1).

Группа I-м с высокими, но неустойчивыми значениями индекса – 9 регионов (10,5% всех субъектов РФ). При этом на кризис 2020 г. регионы группы отреагировали, как и в Группе I, разнонаправлено: снижение значения показателя было только в Тюменской области без автономных округов и г. Санкт-Петербург (последний сохранил высокие значения индекса). Остальные регионы продемонстрировали повышение значения, но в следующем за кризисом году высокие значения показал только Санкт-Петербург.

В 2022 г., в отличие от Группы I, все регионы группы показали только снижение до среднего значения индекса. Однако, в 2023 г. субъекты РФ группы, кроме Чукотского автономного округа, показали максимальные результаты за рассматриваемый период (см. табл. 1).

В Группу II со стабильными средними значениями индекса вошли 10 регионов (около 12% всех субъектов РФ). Ее регионы, за исключением г. Севастополь, в 2021 г. продемонстрировали снижение. Аналогичная ситуация сложилась в 2022 г. – только г. Севастополь продемонстрировал дальнейший рост.

При этом, как и в предыдущей группе, в 2023 г. все регионы со стабильными средними значениями индекса показали значительный рост, превысив значения докризисного 2019 г. (см. рис. 2).

Группа II-м – группа субъектов РФ со средним, но неустойчивым, уровнем благополучия (регионы,

Регионы I группы (социальный блок)

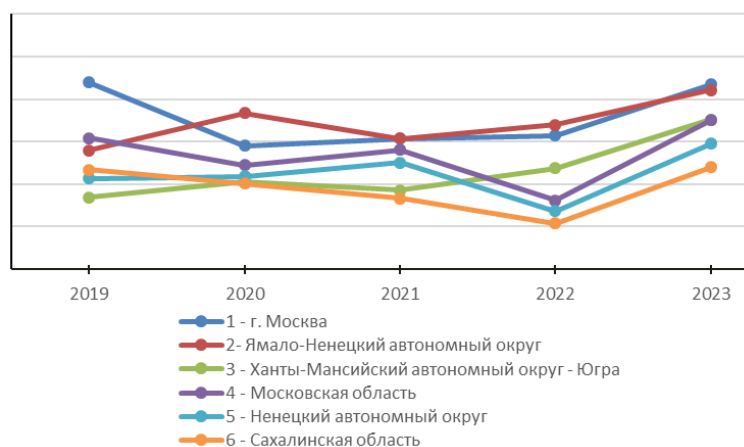


Рис. 1. Динамика индекса Социального блока регионов I группы по годам

мигрирующие между группой II со средним значением индекса и группой III с низким значением индекса – менее 0,4).

Это самая многочисленная группа рейтинга – 53 региона (более 62% всех субъектов РФ).

В 2020 г. здесь наблюдались разнонаправленные результаты – часть регионов снизили значения индекса, часть повысила.

Таблица 2. Регионы, мигрирующие между I и II группами
(регионы упорядочены по убыванию значения индекса в 2022 г.)

пп.	Субъект РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	г. Санкт-Петербург	0,54048	0,51093	0,52286	0,49506	0,56445
2	Краснодарский край	0,50352	0,51160	0,48062	0,48493	0,55580
3	Ленинградская область	0,49797	0,50104	0,49555	0,49696	0,55275
4	Тюменская область без авт. округов	0,50421	0,47436	0,45893	0,47127	0,54920
5	Республика Татарстан	0,47524	0,48085	0,47952	0,47904	0,54249
6	Магаданская область	0,51259	0,53202	0,48738	0,47687	0,54213
7	Республика Саха (Якутия)	0,49296	0,50250	0,49207	0,49052	0,52296
8	Камчатский край	0,46636	0,48520	0,47042	0,40712	0,50161
9	Чукотский АО	0,46175	0,51891	0,48823	0,48172	0,47629

В 2022 г. отмечается практически однотипная реакция на кризис: все субъекты РФ группы за исключением Челябинской области, Кабардино-Балкарской Республики и Республики Дагестан показали низкие значения индекса. В 2023 г. все, за исключением Архангельской области, показали средние значения индекса.

При этом 11 регионов все годы имели средние значения индекса и только в 2022 г. показали низкие значения индекса. Такая негативная реакция на кризис 2022 г. отмечалась в Хабаровском и Приморском краях, Самарской, Курской, Брянской, Калужской, Воронежской, Тамбовской, Мурманской областях, Республике Дагестан (в Дагестане низкое значение индекса в 2021 г.) и Чеченской Республике.

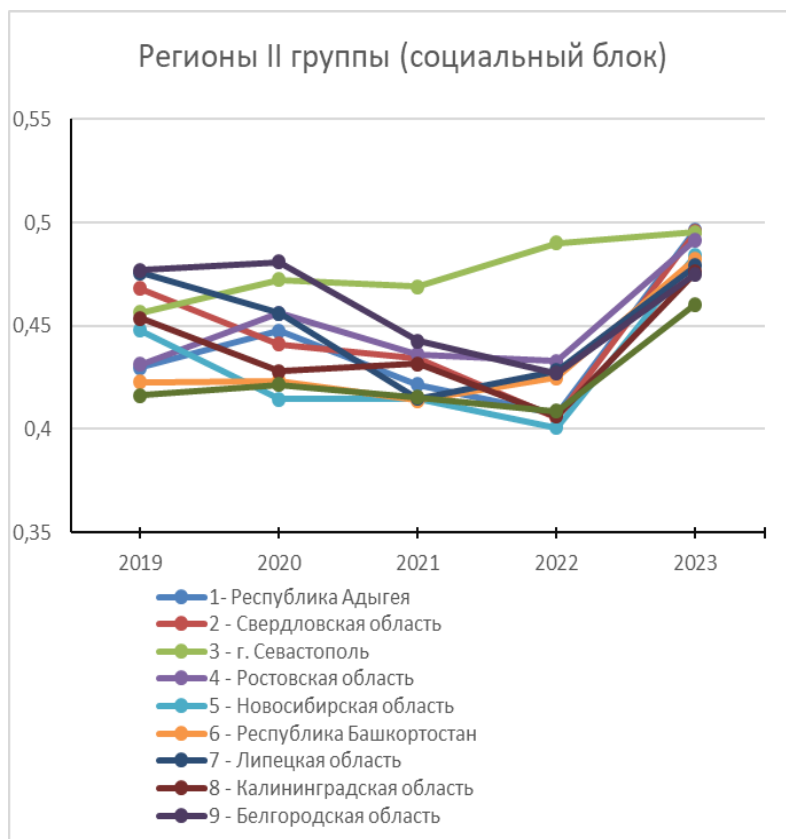


Рис. 2. Динамика индекса Социального блока Регионов II группы по годам

Также в Группу II-м в 2023 г. вошло 22 субъекта РФ, все предыдущие годы показывающие только низкие значения. К регионам, значительно улучшившим свои результаты по Социальному блоку, относятся Волгоградская, Орловская, Пензенская, Новгородская, Смоленская Иркутская, Омская, Псковская, Кемеровская, Кировская, Тверская Курганская области, Республики: Удмуртская, Карелия, Хакасия, Северная Осетия – Алания, Марий Эл, Бурятия, Мордовия, Калмыкия, Карачаево-Черкесская и Алтайский край (см. табл. 2).

Группа III – группа стабильно неблагополучных регионов (регионы с низким значением индекса – ниже 0,4).

7 субъектов РФ (8,5%) на протяжении рассматриваемого периода показывали только низкие результаты. Это Ивановская и Костромская области, Республика Алтай, Ингушетия, Тыва, Забайкальский край и Еврейская автономная область.

Таблица 2. Регионы, мигрирующие между группами II и III
(упорядочены по убыванию значения индекса в 2023 г.)

пп.	Субъект РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	Хабаровский край	0,44925	0,44077	0,43427	0,38855	0,47549
2	Кабардино-Балкарская Республика	0,40362	0,39683	0,39776	0,40299	0,46828
3	Чувашская Республика	0,39587	0,40823	0,39747	0,37951	0,46156
4	Нижегородская область	0,41874	0,40387	0,39865	0,37871	0,46083
5	Челябинская область	0,39010	0,39915	0,40621	0,40059	0,45966
6	Самарская область	0,42642	0,41287	0,40722	0,38509	0,45880
7	Оренбургская область	0,38682	0,40759	0,38337	0,37906	0,45824
8	Калужская область	0,43402	0,44190	0,41631	0,36649	0,45822
9	Чеченская Республика	0,43378	0,42354	0,41115	0,39607	0,45730
10	Воронежская область	0,46867	0,45025	0,43209	0,37844	0,45405
11	Ярославская область	0,40335	0,40274	0,39591	0,38058	0,45305
12	Волгоградская область	0,39343	0,39877	0,37509	0,37735	0,44575
13	Тамбовская область	0,42527	0,44089	0,40628	0,39060	0,44316
14	Амурская область	0,40308	0,39424	0,40531	0,38787	0,44302
15	Республика Северная Осетия - Алания	0,36041	0,36218	0,39161	0,37682	0,44293
16	Мурманская область	0,45128	0,44358	0,42596	0,38615	0,44173
17	Пермский край	0,41320	0,42164	0,39737	0,37176	0,44141
18	Саратовская область	0,41540	0,37944	0,35881	0,37321	0,43905
19	Ставропольский край	0,41987	0,40594	0,39406	0,38913	0,43875
20	Рязанская область	0,41332	0,37870	0,36806	0,36247	0,43794
21	Орловская область	0,36092	0,39029	0,36871	0,34570	0,43724
22	Пензенская область	0,38493	0,38155	0,37920	0,34636	0,43717
23	Курская область	0,42889	0,42249	0,40894	0,37937	0,43714
24	Тульская область	0,41490	0,39061	0,37769	0,38845	0,43575
25	Новгородская область	0,37635	0,35464	0,36477	0,35934	0,43384
26	Республика Дагестан	0,41107	0,43298	0,38467	0,41057	0,43248
27	Приморский край	0,41815	0,41346	0,40879	0,36730	0,43239
28	Удмуртская Республика	0,39222	0,39755	0,36665	0,37088	0,43214
29	Республика Карелия	0,39314	0,39787	0,37736	0,36921	0,42905
30	Ульяновская область	0,40163	0,39010	0,38291	0,36031	0,42791
31	Тверская область	0,39218	0,38847	0,35612	0,33335	0,42622
32	Республика Хакасия	0,36391	0,38460	0,37312	0,36479	0,42600
33	Брянская область	0,41200	0,41400	0,40312	0,35964	0,42367
34	Смоленская область	0,39220	0,37457	0,34258	0,37059	0,42317
35	Иркутская область	0,36823	0,37872	0,37052	0,35690	0,42314
36	Омская область	0,38173	0,37514	0,36371	0,36669	0,42048
37	Республика Марий Эл	0,38349	0,38097	0,37582	0,34626	0,42011
38	Республика Коми	0,39098	0,41723	0,38574	0,38048	0,41909
39	Астраханская область	0,40234	0,39806	0,36803	0,34737	0,41902
40	Томская область	0,41577	0,39293	0,38477	0,35522	0,41817
41	Псковская область	0,38428	0,37052	0,37045	0,33339	0,41742

Продолжение таблицы 2.

42	Республика Бурятия	0,37614	0,39037	0,38010	0,37844	0,41698
43	Республика Мордовия	0,39527	0,36987	0,36817	0,37532	0,41633
44	Республика Крым	0,39845	0,40482	0,38741	0,33434	0,41616
45	Владимирская область	0,38808	0,38006	0,35621	0,37284	0,41236
46	Кемеровская область	0,36638	0,37385	0,35513	0,34507	0,41187
47	Кировская область	0,39439	0,39922	0,35476	0,34948	0,41068
48	Карачаево-Черкесская Республика	0,33811	0,38358	0,37304	0,34817	0,40706
49	Республика Калмыкия	0,37251	0,39356	0,32785	0,34863	0,40588
50	Курганская область	0,33536	0,35125	0,32000	0,32315	0,40586
51	Алтайский край	0,34920	0,36778	0,34234	0,36503	0,40287
52	Вологодская область	0,39716	0,40925	0,35929	0,38074	0,40060
53	Архангельская область без авт. округа	0,40235	0,42769	0,38077	0,36044	0,39824

Вместе с тем на кризисный 2020 г. только Костромская область и Республика Ингушетия снизили значения, а остальные повысили. В 2021 г. все регионы продолжили снижение. Дальнейшее снижение отмечалось и в 2022 г. у всех, кроме Республики Тыва, которая отсрочено снизила индекс в 2023 г., в то время как все остальные субъекты РФ повысили, порой продемонстрировав самые высокие для себя значения за рассматриваемый период (см. рис. 3). Обращает на себя внимание то, что для всех регионов группы имело место превышение показателей 2019 г.

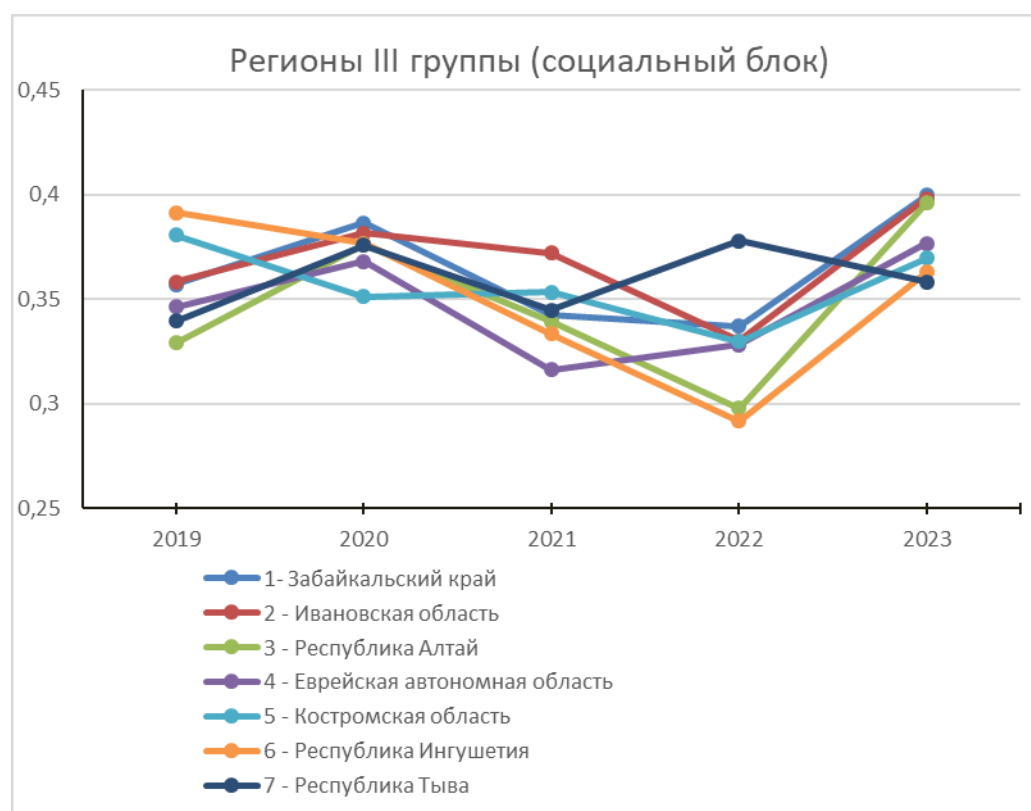


Рис. 3. Динамика индекса Социального блока регионов III группы по годам

Таким образом, почти все регионы более выражено, чем в кризис 2020 г., и одинаково отреагировали снижением значения индекса на кризис 2022 г., связанный с экономическими санкциями. Вместе с тем и положительный выход из кризиса в 2023 г. был в большей степени характерен практически для всех регионов.

Группировка субъектов РФ по Хозяйственному блоку

Группа I – 3 добывающих региона (Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский АО). При этом в 2022 г. в этих регионах отмечается повышение значения хозяйственного индекса, но в 2023 г. его снижение, особенно существенное в Ямало-Ненецком АО (см. рис. 4), связанное с отраслевой специализацией региона и ключевыми экономическими субъектами.

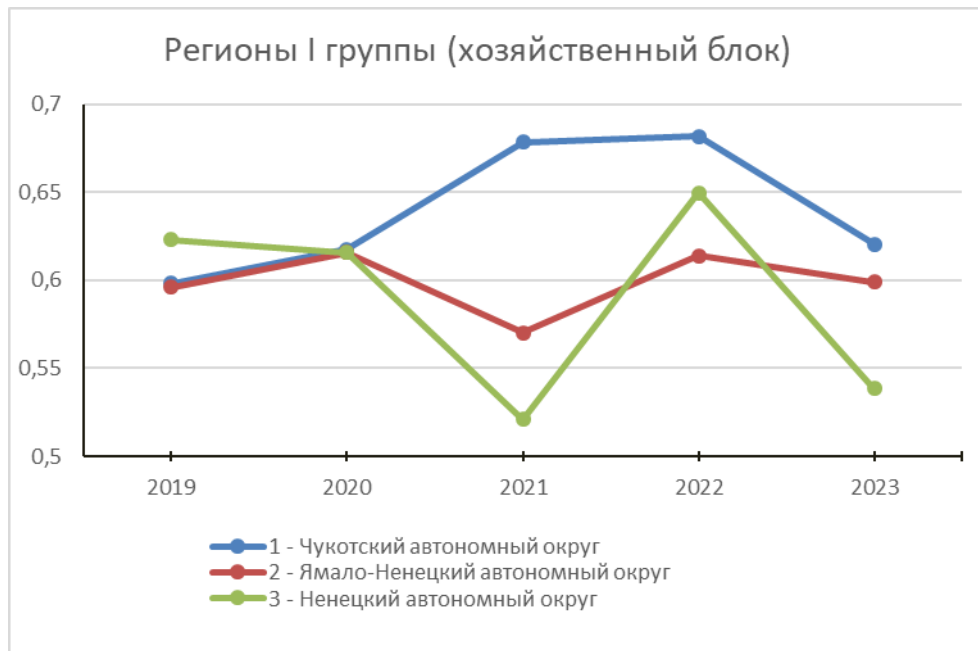


Рис. 4. Динамика индекса Хозяйственного блока регионов I группы по годам

В Группе I-м – 9 субъектов РФ, 3 из которых только один раз входили в группу с высокими значениями: Мурманская и Иркутская области, Республика Адыгея.

Реакция на кризис 2020 г. регионов группы была достаточно выраженной. Только нефтяные регионы (Сахалинская область и Ханты-Мансийский АО) сохранили высокие значения индекса. При этом 2021 г. 5 субъектов РФ восстановили высокие значения индекса (см. табл. 3).

Таблица 3. Регионы, мигрирующие между I и II группами
(упорядочены по убыванию значения индекса в 2023 г.)

пп.	Субъект РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	Амурская область	0,54370	0,44240	0,57432	0,63100	0,57114
2	Магаданская область	0,47305	0,43672	0,57853	0,56852	0,53421
3	Сахалинская область	0,52301	0,56917	0,45301	0,49944	0,52901
4	г. Москва	0,50369	0,48041	0,56533	0,54623	0,51334
5	Камчатский край	0,46351	0,43540	0,51579	0,55060	0,50347
6	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,50844	0,50942	0,44080	0,55409	0,44988
7	Мурманская область	0,41296	0,46023	0,54654	0,45362	0,44946
8	Иркутская область	0,43269	0,41975	0,42297	0,51538	0,43877
9	Республика Адыгея	0,50442	0,47081	0,45697	0,42588	0,40908

Реакция на кризис 2022 г. была менее выражена. 6 из 9 регионов группы, несмотря на санкции, показали высокие значения индекса по хозяйственной активности. А Москва, Амурская, Магаданская области и Камчатский край весь период с 2021 г. по 2023 г. стабильно показывали высокие результаты.

В 2023 г. 5 регионов сохранили высокие значения индекса. При этом Сахалинская область восстановила его. На фоне усиливающихся санкций не смогли сохранить высокие значения индекса Ханты-Мансийский АО и Иркутская область.

Обращает на себя внимание, что большая часть субъектов РФ, демонстрирующих стабильно высокие или слабо неустойчивые высокие значения хозяйственного индекса – относятся к аналогичным группам по социальному индексу. Исключением явилась Амурская область, которая по хозяйственному блоку лишь в 2020 г. показала средние результаты, а в остальные годы – высокие, по Социальному блоку показывала только средние результаты, а в кризисные 2020 г. и 2022 г. вообще низкие.

Также обращает на себя внимание Иркутская область, в основном показавшая средние результаты по Хозяйственному блоку, но в основном низкие по социальному блоку. Эти 2 области требуют повышенного внимания к социальной региональной политике, когда хозяйственная активность в недостаточной степени сказывается на повышении качества жизни региона в целом.

В **группе II** со стабильно средними значениями 6 промышленно развитых региона – Ленинградская, Московская, Нижегородская области, Республика Татарстан, Хабаровский и Красноярский края.

На кризис 2020 г. регионы группы практически одинаково отреагировали снижением и дальнейшим восстановлением хозяйственной активности. Исключение – Республика Татарстан, отсрочено отреагировавшая после повышения в 2020 г. понижением в 2021 г.

На кризис 2022 г. субъекты РФ отреагировали разнонаправленно (см. рис. 5).



Рис. 5. Динамика индекса Хозяйственного блока регионов II группы по годам

Хабаровский край, Московская и Ленинградская области отреагировали снижением значения индекса, Республика Татарстан, Красноярский край и Нижегородская область – повышением. При этом Московская и Ленинградская области продолжили (хотя и незначительное) снижение в 2023 г., Республика Татарстан и Красноярский край продемонстрировали снижение после подъема в 2023 г.

Только Нижегородская область и Хабаровский край показали существенное повышение (возможно, в силу специфики отраслевой специализации).

Группа II-м – группа субъектов РФ со средним, но неустойчивым, уровнем благополучия хозяйственной активности (регионы, мигрирующие между группой II со средним значением индекса и группой III с низким значением индекса – менее 0,4), как и в Социальном блоке самая многочисленная группа – 50 субъектов РФ.

Как и в предыдущей группе наблюдается существенная однотипность реакции субъектов РФ на кризис 2020 г. Только 5 регионов (Республики Хакасия и Калмыкия, Удмуртская Республика, Омская и Новосибирская области) показали средние результаты, остальные – сниженные, переместившись в группу с низкими значениями. В 2021 г. большая часть регионов (30) смогли восстановить свои средние значения; 17 – нет; 3 региона из 5, сохранивших ранее средний уровень, отсрочено показали низкие значения индекса (см. табл. 4).

Таблица 4. Регионы, мигрирующие между II и III группами
(регионы упорядочены по убыванию значения индекса в 2023 г.)

пп.	Субъект РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	Ростовская область	0,37662	0,38993	0,44125	0,43362	0,46420
2	Чувашская Республика	0,39776	0,36678	0,40028	0,48403	0,46374
3	Воронежская область	0,49168	0,39809	0,44824	0,45699	0,44077
4	Тверская область	0,40542	0,32519	0,33249	0,35143	0,43532
5	Республика Алтай	0,39413	0,39829	0,41016	0,46527	0,43355
6	Свердловская область	0,41548	0,39778	0,41916	0,41420	0,42748
7	Ставропольский край	0,43400	0,35868	0,46883	0,44031	0,42239
8	Ивановская область	0,31225	0,38266	0,39569	0,41399	0,41579
9	Калининградская область	0,40786	0,35574	0,39776	0,31040	0,40941
10	Белгородская область	0,42378	0,37684	0,42119	0,43235	0,40922
11	Краснодарский край	0,40254	0,38261	0,42722	0,42797	0,40665
12	Волгоградская область	0,37879	0,37600	0,37672	0,40794	0,40568
13	Пермский край	0,41778	0,37337	0,36694	0,43862	0,40511
14	Тюменская область без авт. округов	0,41936	0,33960	0,37392	0,44091	0,40475
15	Республика Башкортостан	0,41633	0,39299	0,40604	0,45271	0,40368
16	Пензенская область	0,39099	0,36665	0,39494	0,41777	0,40358
17	Калужская область	0,41458	0,38748	0,43094	0,42869	0,40318
18	Республика Хакасия	0,37617	0,41689	0,36972	0,38451	0,40250
19	Самарская область	0,41937	0,38915	0,41379	0,46194	0,39891
20	Республика Мордовия	0,38881	0,34228	0,40274	0,40075	0,39819
21	Липецкая область	0,43428	0,38779	0,40836	0,42192	0,39615
22	Тульская область	0,44225	0,37249	0,45225	0,40729	0,39597
23	Карачаево-Черкесская Республика	0,37784	0,36545	0,45642	0,42447	0,39537
24	Ярославская область	0,39964	0,35438	0,41683	0,42399	0,39473
25	Удмуртская Республика	0,41251	0,40140	0,41501	0,40575	0,39081
26	Архангельская область без авт. округа	0,41519	0,39485	0,41235	0,41937	0,39062
27	Курская область	0,42663	0,39041	0,45459	0,41675	0,38786
28	Приморский край	0,41287	0,38117	0,42006	0,41889	0,38452
29	Республика Дагестан	0,40240	0,38713	0,42232	0,42995	0,38393
30	Новосибирская область	0,45206	0,41172	0,44268	0,41337	0,38365

Продолжение таблицы 4.

31	Тамбовская область	0,41007	0,31932	0,36803	0,39532	0,38290
32	Омская область	0,40382	0,41916	0,36368	0,45679	0,38050
33	Брянская область	0,39278	0,37134	0,41272	0,37355	0,37984
34	Кемеровская область	0,41647	0,31319	0,35796	0,43756	0,37748
35	Костромская область	0,36937	0,35472	0,41978	0,38288	0,37747
36	Забайкальский край	0,39670	0,39286	0,39503	0,45685	0,37736
37	Курганская область	0,39300	0,36480	0,40147	0,42741	0,37727
38	Челябинская область	0,41594	0,38273	0,37648	0,41227	0,37702
39	Кировская область	0,39659	0,36901	0,40058	0,39123	0,37387
40	Ульяновская область	0,41797	0,39074	0,40143	0,39044	0,37363
41	Алтайский край	0,40690	0,38792	0,38103	0,39456	0,37274
42	Рязанская область	0,40730	0,38907	0,39814	0,39491	0,36925
43	Республика Калмыкия	0,34462	0,44014	0,31508	0,42880	0,36916
44	Республика Карелия	0,40625	0,38013	0,34902	0,46533	0,36435
45	Орловская область	0,38399	0,36714	0,41071	0,39948	0,36089
46	Республика Бурятия	0,42499	0,36093	0,41775	0,42872	0,35995
47	Оренбургская область	0,40903	0,37386	0,35436	0,39062	0,34962
48	Псковская область	0,36768	0,34945	0,40108	0,38724	0,32725
49	Еврейская автономная область	0,40636	0,32504	0,35052	0,30667	0,30210
50	Астраханская область	0,36691	0,33051	0,29572	0,43211	0,28252

В кризис 2022 г. динамика существенно отличалась. Средние значения показало подавляющее число регионов – 36 субъектов РФ. Только 14 регионов продемонстрировали низкие значения. При этом большая часть из них (8 регионов) показывали низкие результаты и в 2021 г.

В 2023 г. на фоне расширения санкционного давления средние значения индекса показали только 18 регионов. Большая часть (32) показали низкие значения. Причем часть из них (21 регион) в 2022 г. (г. начала кризиса) продемонстрировали средние значения.

Можно сказать, что усиление санкций не позволило данной группе субъектов РФ эффективно преодолеть кризисные явления в хозяйственной и инвестиционной сферах деятельности. Этот тренд отличается от ситуации с Социальным блоком, где значительная государственная поддержка помогла достаточно успешно преодолеть кризисные явления.

Группу III составили субъекты РФ, стабильно за рассматриваемый период показывающие низкие значения по блоку хозяйственно-инвестиционной активности. В нее вошли ряд Северо-Кавказских республик, Республики Коми и Марий-Эл, Саратовская, Новгородская, Смоленская области.

На ковидный кризис 2020 г. регионы группы отреагировали разнонаправлено. Если 6 субъектов РФ показали снижение хозяйственной активности, то Республика Марий-Эл, Коми, Кабардино-Балкарская Республика и Томская область показали повышение. В 2021 г. в основном индекс регионов был восстановлен, за исключением Республики Коми и Томской области. Также разнонаправленная реакция отмечается и в кризис 2022 г. (см. рис. 6).

Неожиданно в этой группе оказался традиционно инновационный регион – Томская область. Так как в этом блоке по нашей методике значимое место занимает инвестиционная составляющая, то приходится признать недостаточную инвестиционную поддержку инновационной деятельности.

Группа III–м – 7 субъектов РФ. Часть регионов группы продемонстрировала по Хозяйственному блоку выражено неустойчивые результаты, имея то низкие, то средние, то высокие значения индекса.

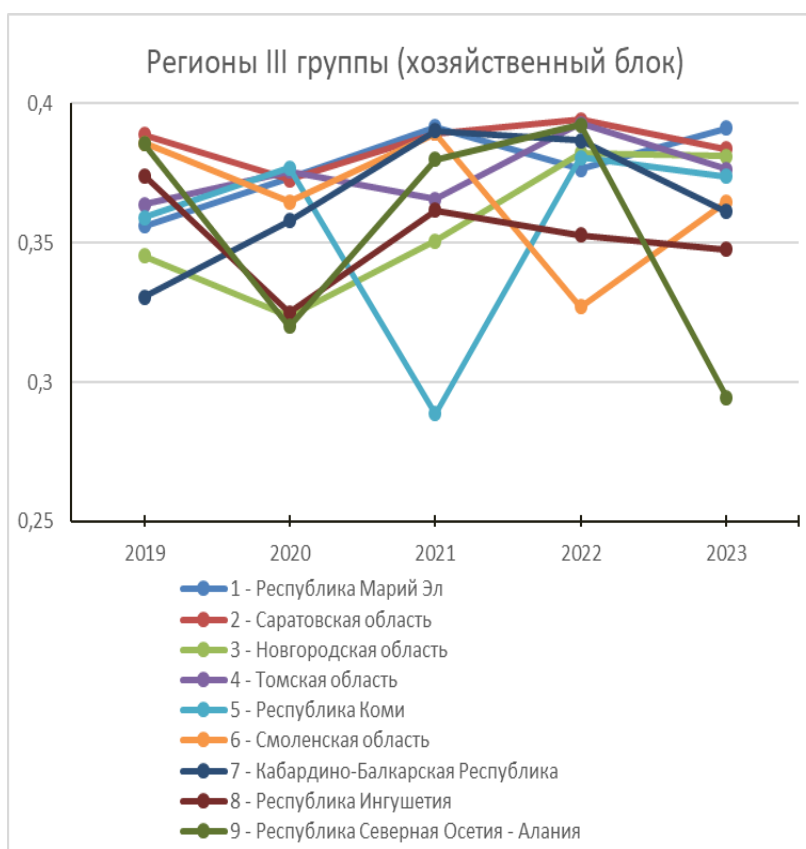


Рис. 6. Динамика индекса Хозяйственного блока регионов III группы по годам

Регионы группы (см. табл.5) показывав высокие результаты в 2019 г., в кризисный 2020 г. – снизили их значения. В 2022 г. они показали разнонаправленные тренды. Республика Саха (Якутия) и Владимирская область вновь показали высокие результаты, а г. Санкт-Петербург и Республика Крым – низкие. В дальнейшем отсроченное снижение показали Чеченская Республика и Вологодская область, остальные регионы группы смогли несколько выправить свое положение.

Из субъектов РФ группы особое внимание на себя обращает г. Санкт-Петербург, который будучи вторым по численности и значимости городом страны, занял выражено неустойчивое положение как в социальном плане, так и в плане хозяйственно-инвестиционной активности.

Таблица 5. Регионы мигрирующие между тремя группами (упорядочены по убыванию значения индекса в 2023 г.)

пп.	Субъекты РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	Республика Саха (Якутия)	0,54043	0,39933	0,48322	0,53742	0,51666
2	Владимирская область	0,39859	0,37878	0,39785	0,52478	0,44471
3	г. Севастополь	0,53297	0,39735	0,43913	0,48328	0,41062
4	Республика Крым	0,54368	0,45687	0,41292	0,37586	0,40633
5	г. Санкт-Петербург	0,50148	0,40235	0,47156	0,38708	0,40126
6	Чеченская Республика	0,42204	0,40651	0,51653	0,46630	0,38321
7	Вологодская область	0,50578	0,42085	0,37710	0,43380	0,36670

Особое место заняла Республика Тыва, показавшая в основном низкие результаты по Хозяйственному блоку за исключением 2022 г. (см. табл.6).

Таблица 6. Регионы мигрирующие между двумя крайними группами

пп.	Субъекты РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	Республика Тыва	0,35252	0,29736	0,36144	0,50327	0,38503

Группировка субъектов РФ по Бюджетному показателю

Поскольку индексы субъектов РФ по Социальному и Хозяйственному блокам часто не совпадают, авторы посчитали важным осуществить анализ ситуации с бюджетной самостоятельностью субъектов РФ (финансирование расходов за счет собственных доходов бюджета).

Данный показатель согласно используемой методологии характеризует способность региональной экономики обеспечить достойный уровень развития социальной среды собственными силами (за счет экономической активности в регионе).

Группа I. 7 субъектов РФ стабильно имеют высокий уровень бюджетного уровня самообеспечения – это Москва и Санкт-Петербург, Ленинградская область и Красноярский край, нефтедобывающие регионы. При этом, если в период пандемии все перечисленные субъекты РФ несколько снизили значение данного показателя, то в 2022 г. это было характерно только для 2 регионов – Красноярского края и Ханты-Мансийского АО. Почти половина регионов группы в 2022 г. имела бюджетный показатель более единицы – это г. Санкт-Петербург, Сахалинская область, Ямало-Ненецкий АО (что связано с отраслевой спецификой их экономик и влиянием на их бюджеты динамики цен на мировых рынках). В 2023 г. эти регионы отсрочено понизили значения показателя. Остальные незначительно его повысили (см. рис. 7).

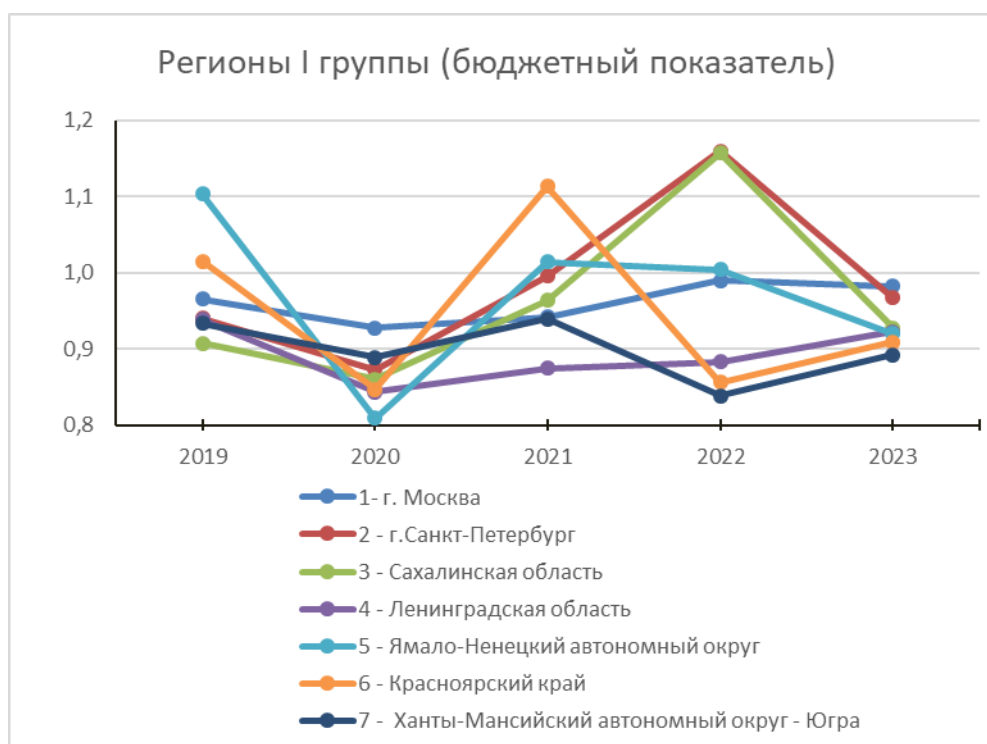


Рис.7. Динамика Бюджетного показателя регионов I группы по годам

Группа I-м – самая многочисленная группа (32 субъекта РФ). При этом 6 регионов лишь один раз показали средние, а не высокие значения. Ненецкий АО, Республика Коми, Свердловская, Вологодская Кемеровская области и Республика Татарстан в год пандемии, и Мурманская область в кризисном 2022 г.

Орловская, Оренбургская, Владимирская, Астраханская, Калужская области, Республика Саха, Приморский край, наоборот, чаще показывали средние результаты и лишь единожды высокие.

В целом регионы группы показали снижение значения показателя в г. пандемии (Лишь Мурманская область показала высокое значение), но в дальнейшем подавляющее большинство их восстановило (см. табл. 7).

В 2023 г. большая часть субъектов РФ (22) восстановили значения показателя до высоких. При этом Орловская область и Приморский край впервые показали высокие значения в рассматриваемом периоде.

В числе тех, кто не смог восстановить значения показателя бюджетной самодостаточности: Оренбургская, Владимирская, Астраханская, Белгородская, Новгородская, Калужская, Московская, Смоленская области, Краснодарский край, Республика Саха (Якутия).

Таблица 7. Регионы, мигрирующие между группами I и II
(упорядочены по убыванию значения показателя в 2023 г.)

пп .	Субъект РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	Тюменская область без авт. округов	1,03914	0,76736	1,03334	0,78847	0,95803
2	Орловская область	0,63466	0,54638	0,66857	0,62255	0,92339
3	Липецкая область	0,76108	0,72611	1,19924	0,79244	0,89852
4	Свердловская область	0,87102	0,74386	0,88876	0,85641	0,89778
5	Ненецкий АО	0,86482	0,63315	0,80787	0,90879	0,88333
6	Республика Коми	0,94711	0,66563	0,86399	0,93774	0,88322
7	Мурманская область	0,90190	0,86000	1,00407	0,70265	0,88262
8	Кемеровская область	0,83428	0,57890	0,94657	0,96713	0,87792
9	Новосибирская область	0,79808	0,69814	0,79022	0,80222	0,86657
10	Тульская область	0,82594	0,73296	0,79389	0,79055	0,86328
11	Челябинская область	0,82012	0,63651	0,93535	0,75429	0,86118
12	Иркутская область	0,73614	0,67800	0,83870	0,83479	0,85913
13	Пермский край	0,91817	0,65485	0,91570	0,77071	0,85465
14	Вологодская область	0,87687	0,69096	1,03526	0,85816	0,85166
15	Республика Татарстан	0,93170	0,71474	0,84951	0,81403	0,85047
16	Самарская область	0,90940	0,75142	0,86287	0,68080	0,83972
17	Нижегородская область	0,84561	0,70295	0,79379	0,75533	0,83613
18	Тверская область	0,82250	0,75625	0,74572	0,76546	0,83304
19	Курская область	0,75810	0,70066	0,83774	0,60195	0,81818
20	Ярославская область	0,85065	0,73831	0,83157	0,78023	0,81155
21	Воронежская область	0,77400	0,74707	0,83601	0,78480	0,80384
22	Приморский край	0,78714	0,64677	0,75200	0,70261	0,80290
23	Краснодарский край	0,95093	0,75474	0,88334	0,80658	0,79862
24	Оренбургская область	0,79772	0,64492	0,84228	0,75968	0,78872
25	Владимирская область	0,77305	0,72071	0,83094	0,70892	0,78282
26	Астраханская область	0,87315	0,61245	0,72312	0,75926	0,77412
27	Белгородская область	0,80245	0,74644	1,02480	0,68332	0,75248
28	Новгородская область	0,71243	0,58664	0,82068	0,82192	0,72750
29	Калужская область	0,83885	0,67135	0,79840	0,74955	0,72366
30	Республика Саха (Якутия)	0,71943	0,64429	0,80352	0,52416	0,67807
31	Московская область	0,82593	0,76889	0,92151	0,83812	0,65096
32	Смоленская область	0,77042	0,68909	0,85160	0,84637	0,64372

При этом только Московская область и Краснодарский край лишь однажды ранее имели среднее значение. Остальные регионы, не восстановившие высокие значения в 2023 г., в рассматриваемый период имели более неустойчивый показатель.

Не менее многочисленна группа II со стабильно средними значениями показателя – 24 субъекта РФ.

Ответ регионов **Группа I-м** на кризис значительно отличается от группы с неустойчивыми высокими значениями индекса (см. рис. 8).

Так, в 2020 г. все регионы группы показали снижение значения показателя, а в 2021 г. (кроме Амурской области) его подъем. В 2022 г. только 10 субъектов РФ продемонстрировали падение Бюджетного показателя, причем не столь выраженное, как ранее. Среди них Архангельская область без автономного округа, Магаданская, Костромская, Кировская, Псковская области, Алтайский край.

Остальные регионы практически не изменили значения, а порой даже превысили показатели предыдущего года. Это: Ульяновская, Томская, Омская, Рязанская, Волгоградская области, Республика Хакасия, Ставропольский край, Чувашская Республика.

В 2023 г. все регионы группы, кроме Рязанской области, Республики Хакасии и Ставропольского края, вновь показали положительную динамику.

Группа II-м – субъекты РФ, мигрирующие между группой II со средним значением показателя и группой III с низким значением показателя (менее 0,5). Таковых субъектов РФ всего 10.

В ключевой год пандемии все регионы группы кроме Чукотского АО и Калининградской области понизили значения, при этом 4 региона (Ивановская, Брянская области, Республики Карелия и Марий Эл) только в этот г. показали низкие значения, а в дальнейшем, как и ранее, средние значения (см. табл. 8).

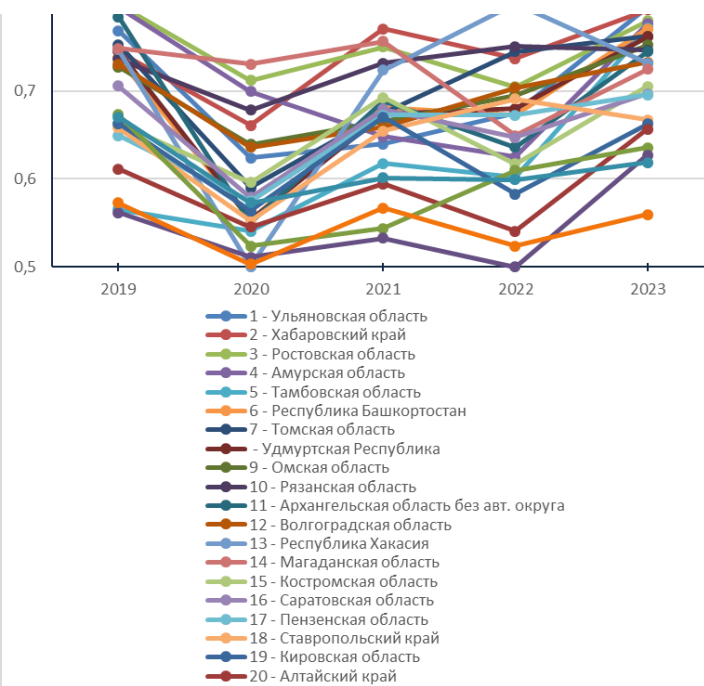


Рис. 8. Динамика бюджетного показателя регионов II группы по годам

Таблица 8. Регионы, мигрирующие между группами II и III

пп.	Субъект РФ	2019	2020	2021	2022	2023
1	Калининградская область	0,42698	0,43331	0,54210	0,63498	0,73806
2	Республика Карелия	0,60998	0,47789	0,64347	0,52753	0,63468
3	Ивановская область	0,59824	0,49033	0,59818	0,61602	0,62200
4	Республика Марий Эл	0,61880	0,47475	0,56034	0,57293	0,59070
5	Еврейская автономная область	0,53766	0,41131	0,42008	0,40244	0,57639
6	Брянская область	0,52488	0,46671	0,53474	0,54103	0,56884
7	Курганская область	0,48070	0,45526	0,49722	0,49933	0,52261
8	Республика Калмыкия	0,42927	0,36345	0,45640	0,42456	0,51948
9	Республика Адыгея	0,52877	0,41745	0,50217	0,50909	0,48123
10	Чукотский АО	0,37543	0,69344	0,56834	0,36021	0,45364

В 2022 г. ситуация более благоприятная – только 4 субъекта РФ показали низкие значения: Еврейская автономная область, Курганская область, Республика Калмыкия, Чукотский автономный округ. В 2023 г. основная часть регионов восстановила значения показателя на среднем уровне.

Группа III – группа неблагополучных регионов с устойчивым трендом (субъекты РФ с низким значением Бюджетного показателя в течение всего рассматриваемого периода – ниже 0,5). Стабильно низкие значения показателя бюджетного самообеспечения (выражено дотационные субъекты РФ) имеют 12 регионов.

Ответ на кризис 2020 г. практически у всех схожий – понижение Бюджетного показателя. И восстановление в 2021 г. (см. рис. 9).

В 2022 г. также понижение показателя всех субъектов РФ (кроме Республики Ингушетия и г. Севастополь), в 2023 г. – повышение (кроме Республики Крым). При этом часть регионов превысила докризисный уровень (Республика Бурятия, Алтай, Карачаево-Черкессия, Ингушетия, Чеченская Республика).

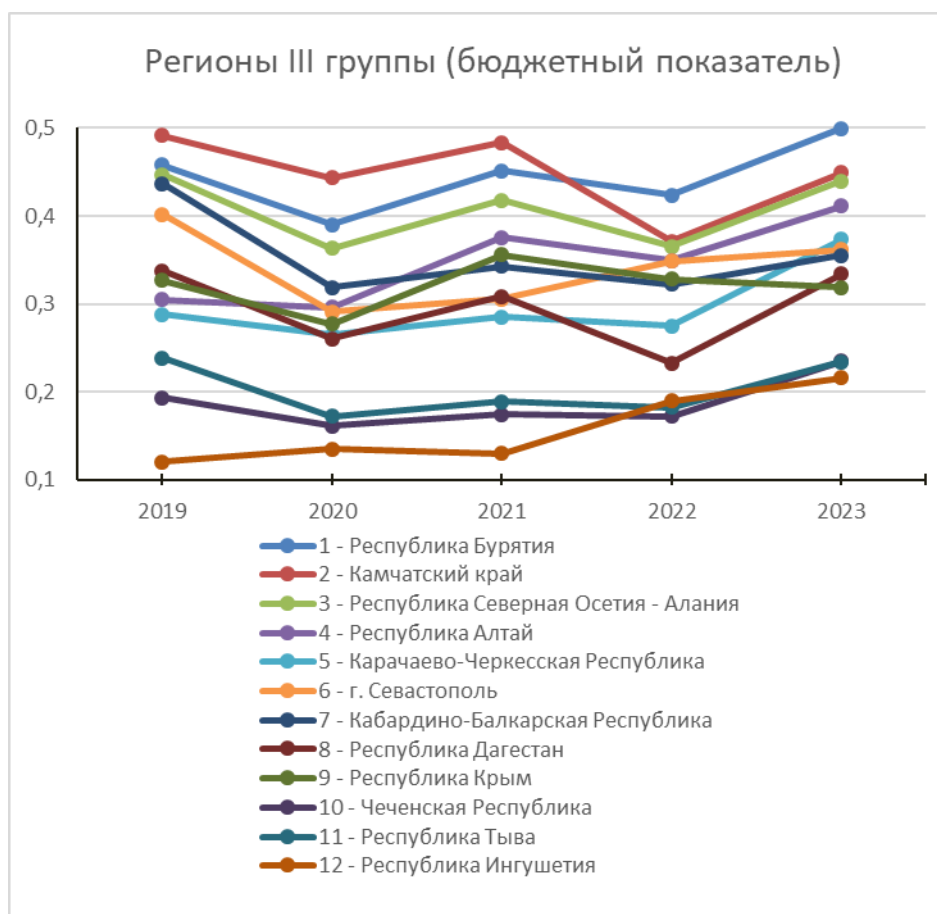


Рис. 9. Динамика Бюджетного показателя регионов
III группы по годам

Рейтинг субъектов РФ по Итоговому индексу

В соответствии с авторской методикой рейтингования субъектов РФ по состоянию и трендам их социально-экономического развития был составлен Итоговый рейтинг, учитывающий результаты Социального и Хозяйственного блоков, а также уровень бюджетного самообеспечения.

Для определения трендов развития регионов по Итоговому индексу была осуществлена их группировка, основанная на двух критериях.

1. Регион, хотя бы в одном году интервала 2019-2023 гг. имел высокий индекс (выше 0,5) или весь период только низкий индекс.

2. Значение индекса в 2023 г. по отношению к «доковидному» 2019 г. – при положительной разнице тренд оценивался как повышательный, при отрицательной – как понижающий.

В результате проведения расчетов были выделены 6 групп регионов по итоговому индексу и его динамике.

В результате проведения расчетов были выделены 6 групп регионов по Итоговому индексу.

Первая группа с высоким итоговым рейтингом и в целом повышательным трендом.

В группу включено 17 субъектов РФ, которые хотя бы в одном году интервала 2019-2023 гг. имели индекс выше 0,5 и повышательный тренд.

В группу вошли: Ямало-Ненецкий АО, г. Москва, Сахалинская область, Ханты-Мансийский АО - Югра, Ленинградская область, Тюменская область без авт. округов, Магаданская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Республика Саха (Якутия),

Амурская область, Чукотский автономный округ, Нижегородская область, Ростовская область, Липецкая область, Красноярский край, Мурманская область.

Во всех субъектах РФ группы кроме 3-х (Ростовской области, Чукотском АО и ХМАО) имело место падение индекса в 2020 г. («ковидном») Снижение значения индекса для части

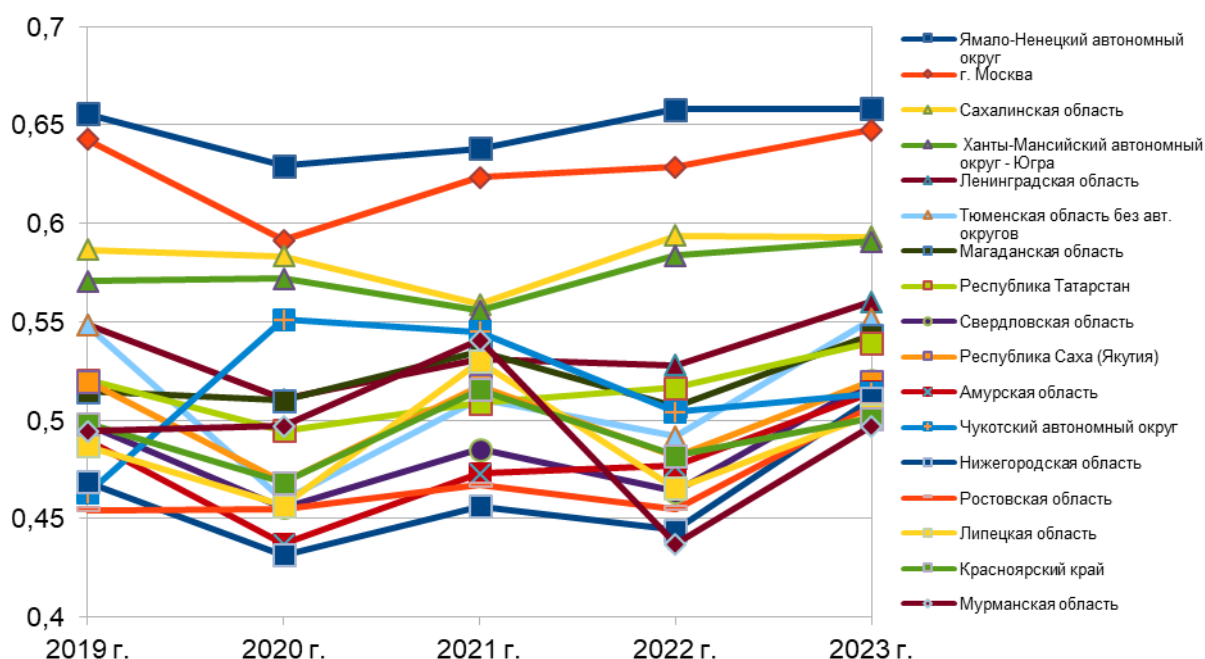


Рис. 10. Динамика Итогового индекса регионов I группы по годам

Вторая группа – субъекты РФ с высоким итоговым рейтингом (выше 0,5 хотя бы в одном году исследуемого временного периода), но нестабильной и в целом понижающей динамикой в рамках рассматриваемого интервала. В ее составе 6 регионов: Ненецкий АО, г. Санкт-Петербург, Московская область, Краснодарский край, Воронежская область, Белгородская область.

Снижение индекса в 2020 г. имело место во всех регионах группы, также выраженное сокращение (за исключением Ненецкого АО) наблюдалось и в 2022 г. (см. рис. 11). Отнесение последнего к данной группе носит в целом условный характер, поскольку сокращение индекса по сравнению с исходной точкой (2019 г.) минимально.

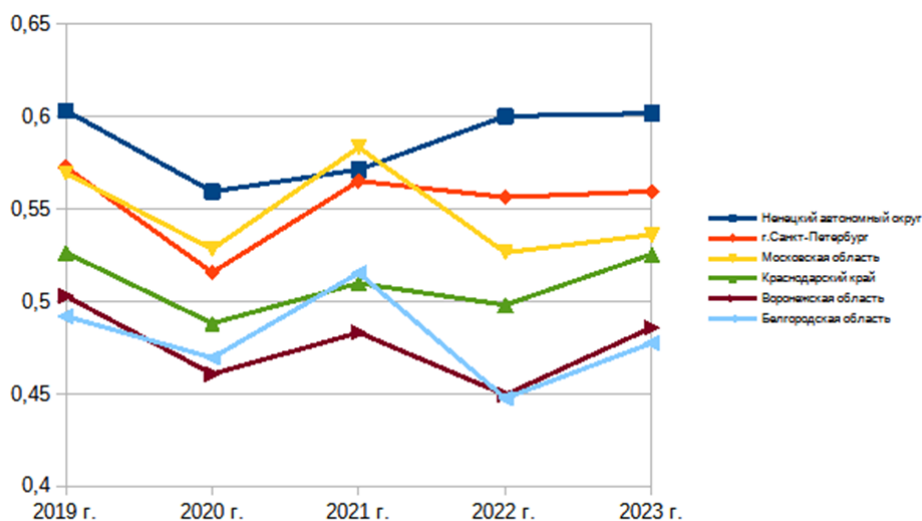


Рис.11. Динамика Итогового индекса регионов II группы по годам

Третья группа – субъекты РФ со средними значениями итогового индекса (в интервале от 0,4 до 0,5 по итогам 2023 г.) и в целом позитивной динамикой в рамках исследуемого интервала.

Это самая многочисленная группа рейтинга – 39 регионов. Для более отчетливого представления эта группа разбита на две подгруппы исходя из степени роста итогового индекса в 2023 г. по сравнению с 2019 г.

В первую подгруппу входят 17 субъектов РФ с ростом более чем на 6 пунктов (0,06), или с выраженным повышательным трендом. Это: Орловская область, Калининградская область, Ивановская область, Иркутская область, Чувашская Республика, Новгородская область, Пензенская область, Тамбовская область, Республика Хакасия, Волгоградская область, Хабаровский край, Республика Башкортостан, Челябинская область, Алтайский край, Владимирская область, Тверская область, Республика Марий Эл (см. рис. 12).

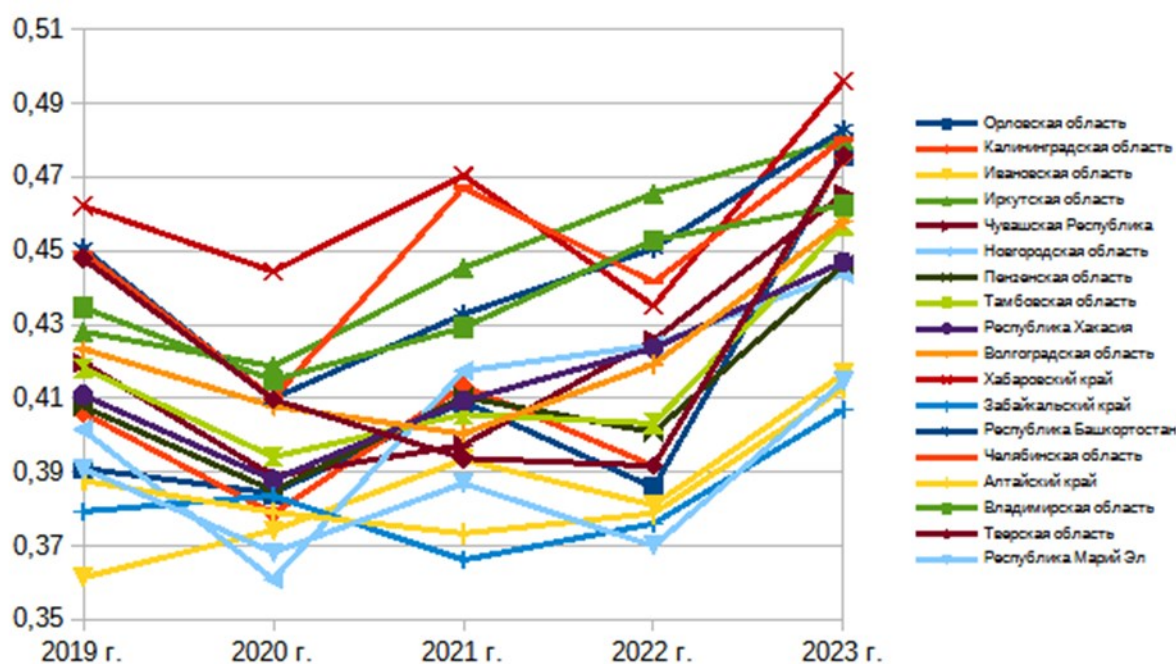


Рис.12. Динамика Итогового индекса регионов III группы с выраженным повышательным трендом по годам

Во вторую подгруппу входят 22 субъекта РФ с ростом менее, чем на 6 пунктов (0,06), или с невыраженным повышательным трендом. Это: Камчатский край, Кемеровская область, Омская область, Удмуртская Республика, Оренбургская область, Ярославская область, Брянская область, Республика Карелия, Новосибирская область, Саратовская область, Ставропольский край, Томская область, Республика Коми, Костромская область, Ульяновская область, Республика Мордовия, Курская область, Тульская область, Рязанская область, Приморский край, Кировская область (см. рис. 13).

Регионы группы за редким исключением отреагировали падением индекса в 2020 г. и в 2022 г. и повышением в 2021 и 2023 гг. соответственно.

Четвертая группа – субъекты РФ со средними значениями индексов (в интервале 0,4-0,5) и нестабильными и понижательными (после выраженного падения в 2020 г. до сих пор не превышены «доковидные» показатели) трендами. В группу вошло 9 регионов: Республика Адыгея, Пермский край, Самарская, Калужская, Вологодская, Смоленская, Астраханская области, Архангельская область без автономного округа, г. Севастополь.

В одном из регионов группы (Астраханской области) падение в 2020 г. продолжилось и в 2021 г. (см. рис. 14).

В 2022 г. для ряда регионов группы имело место снижение Итогового индекса (исключение – Астраханская область). В 2023 г. у большей части отмечалось повышение.

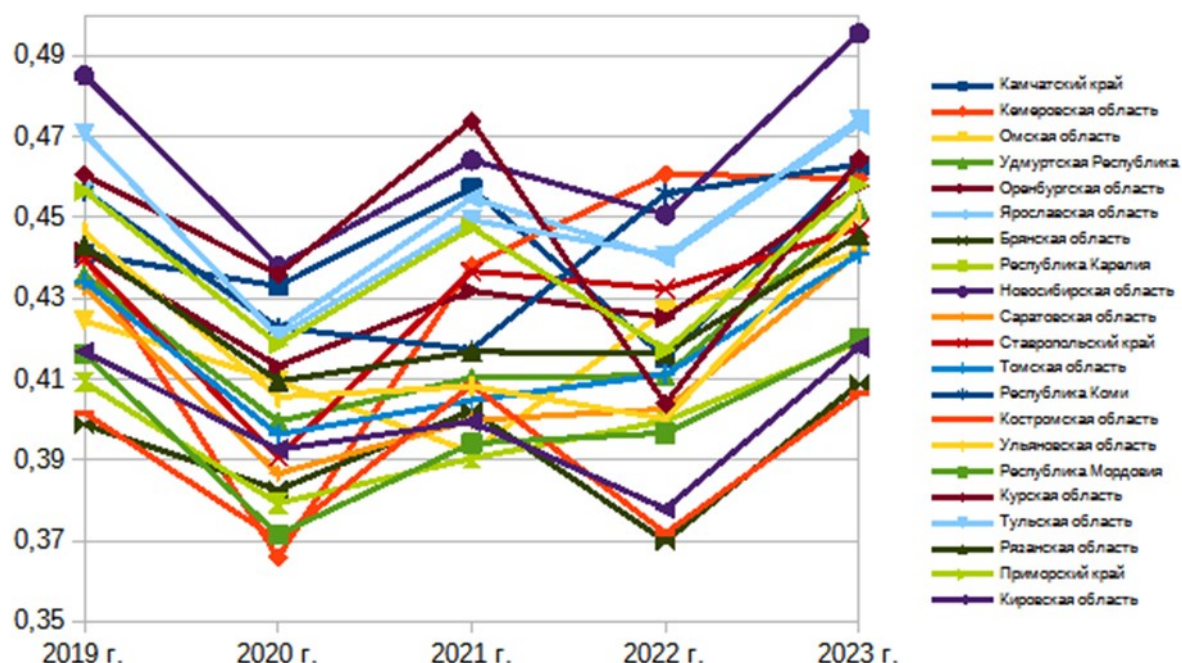


Рис.13. Динамика Итогового индекса регионов III группы с невыраженным повышательным трендом по годам

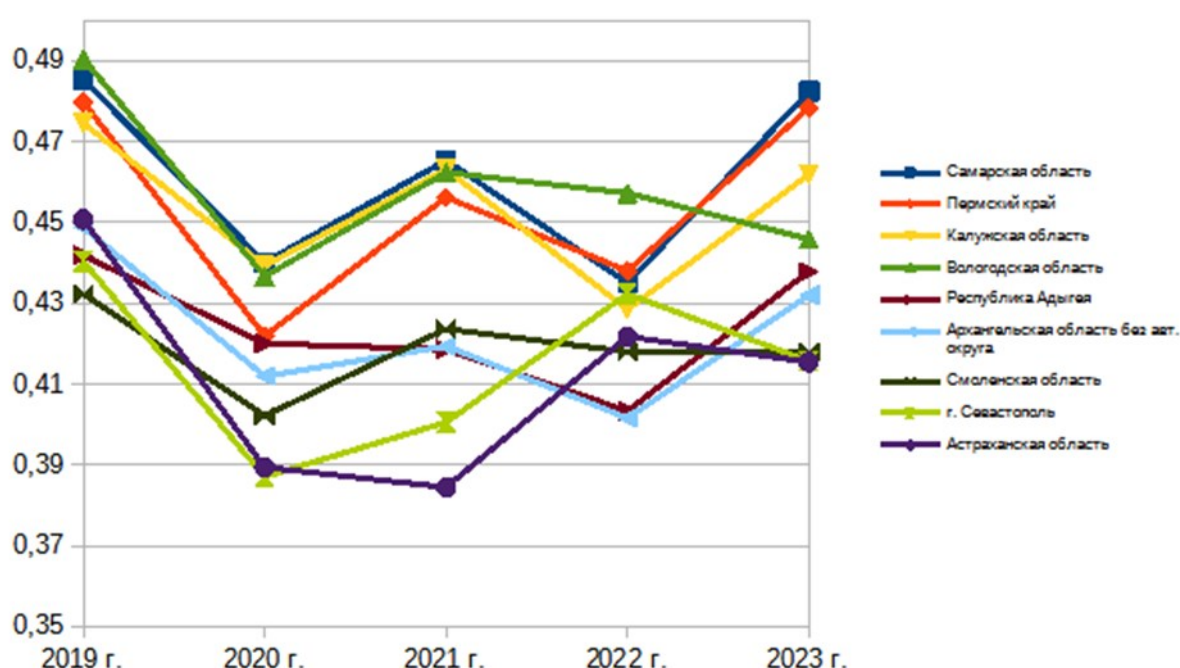


Рис.14. Динамика Итогового индекса регионов IV группы по годам

Пятая группа – субъекты РФ с низкими значениями Итогового индекса (менее 0,4 в 2023 г.) и относительно стабильным повышательным трендом (после падения в 2020 г.).

В группе 11 регионов – Курганская область, Псковская область, Республика Калмыкия, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Алтай, Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия - Алания, Чеченская Республика, Республика Тыва.

Особенность группы – выраженная разнонаправленность ответов на кризисные ситуации (см. рис. 15).

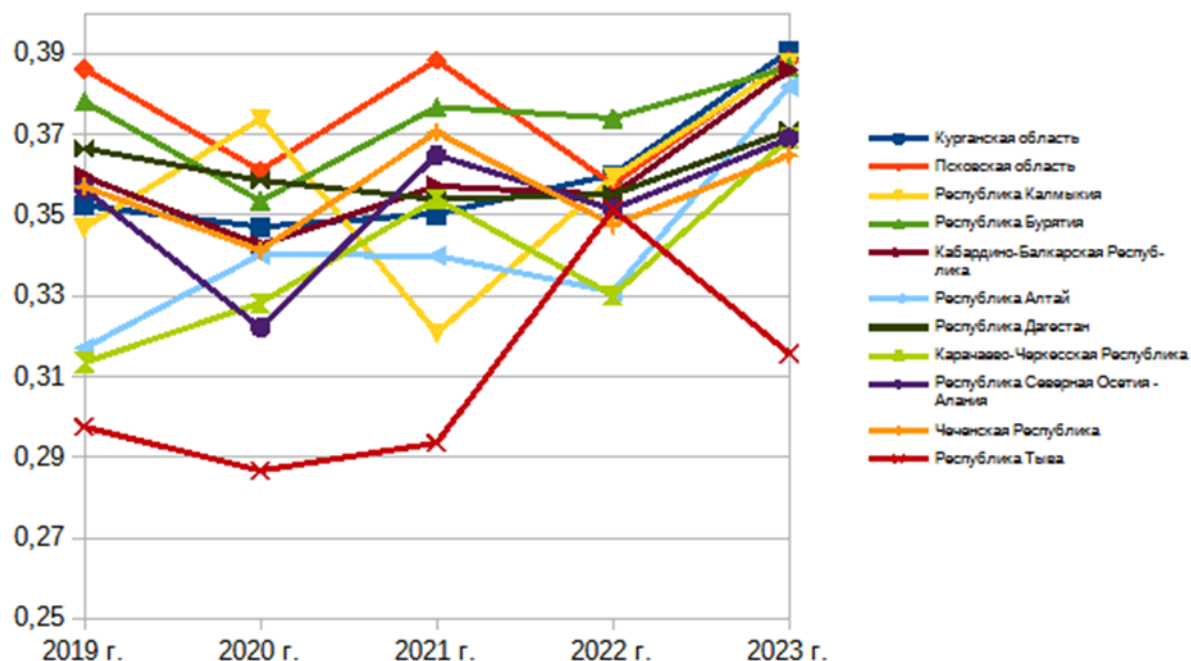


Рис. 15. Динамика Итогового индекса регионов V группы по годам

Шестая группа – субъекты РФ с низкими значениями Итогового индекса и нестабильным (склонным к понижению) в рамках рассматриваемого временного интервала трендом. При этом для всех регионов группы в 2023 г. просматривается некоторый рост индекса, однако его значение 2019 г. пока не превышено. Более того, вплоть до 2023 г. падение, начавшееся в 2020 г., продолжалось. В рамках рассматриваемого временного интервала самые низкие показатели отмечались в 2022 г.

2023 г. для всех регионов группы (Республика Крым, Еврейская автономная область, Республика Ингушетия) показал некий позитивный сдвиг (см. рис. 16).

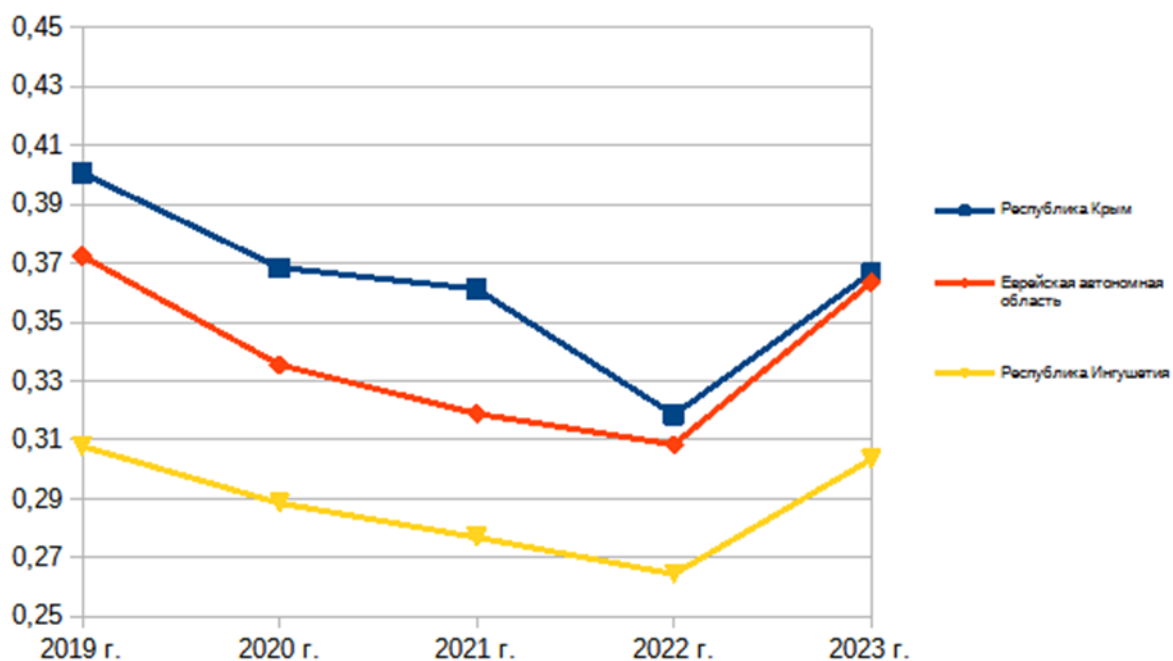


Рис.16. Динамика Итогового индекса регионов VI группы по годам

Факторы, оказавшие наиболее существенное влияние на динамику Итогового индекса

Рассматривая влияние факторов (блоков из числа описанных выше), на динамику Итогового индекса в разрезе сформированных групп, авторы оценивали их исходя из значений изменений (прироста) Итогового индекса и индексов по каждому из блоков в 2023 г. по сравнению с 2019 г. (без учета весовых коэффициентов).

В первой группе субъектов РФ (высокие значения Итогового индекса в сочетании с повышательным трендом).

В большинстве регионов группы рост Итогового индекса обеспечивает позитивная динамика индекса Социального блока. Только в двух регионах рост Итогового индекса имеет место при снижении индекса Социального блока (г. Москва, Мурманская область) и фактически обеспечен динамикой индекса Хозяйственного блока (оба региона) и Бюджетного показателя (г. Москва).

Итоговый индекс растет за счет роста всех трех составляющих – Сахалинская область, Чукотский АО, Свердловская область.

В остальных регионах рост Итогового индекса имеет место на фоне роста индекса Социального блока при снижении индекса Хозяйственного блока и/или Бюджетного показателя.

Обращает на себя внимание снижение Итогового индекса Бюджетного показателя в 12 из 17 регионов группы. Это свидетельствует о росте доли трансфертов из федерального Бюджета в этих регионах, что в большинстве из них и обеспечивает позитивную динамику индекса Социального блока (см. табл. 9).

Таблица 9. Изменения индексов рейтинга в группе I

Субъект РФ	Прирост 2023 г. по сравнению с 2019 г.			
	Блок 1 (Социальный)	Блок 2 (Хозяйственный)	Отношение доходов к расходам, нормированное значение	Итоговый индекс
Липецкая область	0,003	-0,038	0,127	0,016
г. Москва	-0,002	0,010	0,016	0,005
Ленинградская область	0,055	-0,042	-0,015	0,012
Мурманская область	-0,010	0,037	-0,018	0,003
Ростовская область	0,060	0,088	-0,018	0,053
Республика Татарстан	0,067	0,001	-0,075	0,019
Нижегородская область	0,042	0,077	-0,009	0,042
Свердловская область	0,028	0,012	0,025	0,022
Тюменская область без авт. округов	0,045	-0,015	-0,075	0,003
Ханты-Мансийский АО - Югра	0,091	-0,059	-0,038	0,020
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,071	0,003	-0,170	0,003
Красноярский край	0,044	0,001	-0,098	0,003
Республика Саха (Якутия)	0,030	-0,024	-0,038	0,000

Продолжение таблицы 9.

Амурская область	0,040	0,027	-0,018	0,025
Магаданская область	0,030	0,061	-0,022	0,029
Сахалинская область	0,003	0,006	0,018	0,007
Чукотский АО	0,059	0,023	0,073	0,051

Во второй группе субъектов РФ снижение Итогового индекса имело место преимущественно за счет сокращения показателя по Хозяйственному блоку (исключение – Краснодарский край). В Белгородской области сокращались все три составляющие Итогового индекса, наиболее значительно ухудшились бюджетные показатели.

Также, как и в первой группе, только в 2 субъектах РФ имело место сокращение показателя Социального блока (Белгородская и Воронежская область). В остальных – динамика данного показателя была позитивной. В Воронежской области сокращение показателя Социального и Хозяйственного блоков имело место на фоне роста Бюджетного показателя (роста в целом доли собственных доходов), которые, судя по результату, не позволили поддержать позитивную динамику Социального (в первую очередь) блока.

Обращает на себя внимание ситуация в г. Санкт-Петербург, где снижение Итогового индекса имело место за счет выраженного (на 10 пунктов) сокращения индекса Хозяйственного блока. При этом показатели и Социального, и Бюджетного показателя возросли.

Снижение Итогового индекса по Московской области имело место за счет выраженного сокращения Бюджетного показателя, отражающего динамику доли собственных доходов в структуре объемов финансирования расходов. Эти показатели могут свидетельствовать, что на фоне ухудшения хозяйственной ситуации поддержка Социального блока фактически осуществлялась за счет федеральных трансфертов (см. табл. 10).

Таблица 10. Изменения индексов рейтинга в группе II

Субъект РФ	Прирост 2023 г. по сравнению с 2019 г.			
	Блок 1 (социальный)	Блок 2 (хоз. деят.)	Отношение доходов к расходам, нормированное значение	Итоговый индекс
Ненецкий АО	0,0406	-0,0843	0,0172	-0,0016
г. Санкт-Петербург	0,0240	- 0,1002	0,0248	- 0,0131
Московская область	0,0209	- 0,0376	- 0,1622	- 0,0333
Краснодарский край	0,0523	0,0041	- 0,1412	- 0,0009
Воронежская область	-0,0146	- 0,0509	0,0277	- 0,0170
Белгородская область	-0,0017	- 0,0146	- 0,0463	- 0,0145

В третьей группе субъектов РФ позитивную динамику Итогового индекса обеспечивает преимущественно Социальный блок.

Только в одном субъекте РФ группы в рамках рассматриваемого временного интервала имело место сокращение данного показателя (Костромская область). Здесь рост Итогового индекса был связан с повышением бюджетного показателя. Это может указывать на то, что сокращение доли федеральных трансфертов в объеме финансирования расходов бюджета не позволило региону обеспечить позитивную динамику показателя Социального блока.

С определенной долей условности могут быть выделены 2 подгруппы субъектов РФ:

- где повышение итогового индекса имело место за счет (или на фоне) роста индекса хозяйственного блока (1);

• где рост итогового показателя сопровождался снижением показателя хозяйственной активности (2).

Из общего числа субъектов РФ группы (39) – 17 относятся к подгруппе (1), а 22 к подгруппе (2). Высокие показатели хозяйственной активности в ряде регионов подгруппы (1) приводили к сокращению Бюджетного индекса, то есть позитивную динамику Социального блока позволяли обеспечить растущие (растущая доля) собственные доходы. Примерно в половине регионов группы рост показателей Социального блока имел место за счет позитивной динамики и бюджетной составляющей, и хозяйственной.

Снижение показателей Хозяйственного блока в подгруппе (2) для большинства субъектов РФ компенсировалось ростом Бюджетного показателя (см. табл. 11).

Таблица 11. Изменения индексов рейтинга в группе III

Субъект РФ	Прирост 2023 г. по сравнению с 2019 г.			
	Блок 1 (социальный)	Блок 2 (хоз. де- ят.)	Отношение доходов к расходам, нормирован- ное значение	Итоговый ин- декс
<i>Подгруппа 1</i>				
Ивановская об- ласть	0,03967	0,10354	0,02202	0,05530
Чувашская Рес- публика	0,06569	0,06598	-0,03461	0,04572
Владимирская об- ласть	0,02428	0,04612	0,00905	0,02779
Хабаровский край	0,02624	0,04010	0,04368	0,03389
Камчатский край	0,03526	0,03996	-0,03867	0,02188
Новгородская об- ласть	0,05749	0,03595	0,01397	0,04233
Республика Ма- рий Эл	0,03662	0,03510	-0,02605	0,02363
Тверская область	0,03404	0,02989	0,00976	0,02794
Волгоградская об- ласть	0,05232	0,02689	0,00191	0,03461
Республика Хака- сия	0,06209	0,02633	-0,01392	0,03616
Республика Коми	0,02811	0,01486	-0,05922	0,00667
Пензенская об- ласть	0,05224	0,01259	0,04299	0,03849
Томская область	0,00240	0,01245	0,00859	0,00665
Республика Мор- довия	0,02106	0,00938	-0,04804	0,00374
Костромская об- ласть	-0,01110	0,00810	0,03908	0,00470
Иркутская область	0,05492	0,00608	0,11402	0,05208
Калининградская область	0,02232	0,00155	0,28838	0,06930
<i>Подгруппа 2</i>				
Ярославская об- ласть	0,04970	-0,00492	-0,03624	0,01613

Продолжение таблицы 11.

Саратовская область	0,02365	-0,00504	-0,00802	0,00871
Ставропольский край	0,01888	-0,01160	0,00812	0,00758
Республика Башкортостан	0,05994	-0,01265	0,03066	0,03230
Брянская область	0,01167	-0,01294	0,04076	0,01010
Забайкальский край	0,04283	-0,01934	0,06036	0,02768
Удмуртская Республика	0,03992	-0,02170	0,01458	0,01636
Кировская область	0,01630	-0,02272	-0,00060	0,00121
Орловская область	0,07632	-0,02309	0,26766	0,08476
Омская область	0,03875	-0,02332	0,02296	0,01697
Тамбовская область	0,01789	-0,02717	0,19017	0,03883
Приморский край	0,01424	-0,02835	0,01461	0,00154
Алтайский край	0,05367	-0,03416	0,04199	0,02498
Рязанская область	0,02462	-0,03806	0,00960	0,00281
Курская область	0,00825	-0,03877	0,05570	0,00363
Челябинская область	0,06956	-0,03892	0,03806	0,03072
Кемеровская область	0,04549	-0,03900	0,04046	0,01914
Республика Карелия	0,03591	-0,04190	0,02290	0,00997
Ульяновская область	0,02628	-0,04435	0,02490	0,00482
Тульская область	0,02085	-0,04628	0,03461	0,00346
Оренбургская область	0,07142	-0,05941	-0,00835	0,01622
Новосибирская область	0,03660	-0,06841	0,06349	0,01048

В четвертой группе субъектов РФ (средние значения индекса и тенденция к снижению) сокращение Итогового индекса (2023 г. по сравнению с 2019 г.) имело место на фоне роста индекса по Социальному блоку (за одним исключением – Архангельская область).

Во всех регионах группы происходило сокращение индексов по Хозяйственному и Бюджетному блокам.

Наиболее существенное падение показателя Бюджетного показателя имело место в Калужской области и Смоленской областях. Хозяйственный блок наиболее значительно падал в Вологодской области и Севастополе (см. табл. 12).

Таблица 12. Изменения индексов рейтинга в группе IV

Субъект РФ	Прирост 2023 г. по сравнению с 2019 г.			
	Блок 1 (Социальный)	Блок 2 (Хозяйственный)	Отношение до- ходов к расхо- дам, нормиро- ванное значе- ние	Итоговый ин- декс
Пермский край	0,0282	-0,0127	-0,0589	-0,0015
Самарская область	0,0324	-0,0205	-0,0646	-0,0029
Республика Адыгея	0,0669	-0,0953	-0,0441	-0,0040
Калужская область	0,0242	-0,0114	-0,1068	-0,0127
Смоленская область	0,0310	-0,0211	-0,1175	-0,0143
Архангельская область без авт. округа	-0,0041	-0,0246	-0,0367	-0,0168
г. Севастополь	0,0389	-0,1223	-0,0372	-0,0247
Астраханская область	0,0167	-0,0844	-0,0918	-0,0353
Вологодская область	0,0034	-0,1391	-0,0234	-0,0447

В пятой группе субъектов РФ в целом повышательный тренд Итогового индекса в рамках рассматриваемого временного интервала имеет место на фоне роста индекса Социального блока. В то же время индексы Хозяйственного блока и Бюджетного показателя имеют неоднозначную динамику. Только в 3 субъектах РФ наблюдалось повышение всех трех составляющих Итогового индекса (Республики Калмыкия, Алтай и Карачаево-Черкесской Республики). В других регионах позитивный тренд Итогового индекса обеспечивался динамикой индекса Социального блока либо Хозяйственного, либо Бюджетного показателя (см. табл. 13).

Таблица 13. Изменения индексов рейтинга в группе V

Субъект РФ	Прирост 2023 г. по сравнению с 2019 г.			
	Блок 1 (Социальный)	Блок 2 (Хозяйственный)	Отношение до- ходов к рас- ходам, норми- рованное зна- чение	Итого- вый ин- декс
Курганская область	0,0705	-0,0157	0,0388	0,0383
Псковская область	0,0331	-0,0404	-0,0122	0,0020
Республика Калмыкия	0,0334	0,0245	0,0836	0,0408
Республика Бурятия	0,0408	-0,0650	0,0381	0,0085
Кабардино-Балкарская Республика	0,0647	0,0308	-0,0755	0,0265
Республика Алтай	0,0667	0,0394	0,0986	0,0649
Республика Дагестан	0,0214	-0,0185	-0,0037	0,0044
Карачаево-Черкесская Республика	0,0689	0,0175	0,0795	0,0556
Республика Северная Осетия - Алания	0,0825	-0,0911	-0,0066	0,0126
Чеченская Республика	0,0235	-0,0388	0,0381	0,0077
Республика Тыва	0,0186	0,0325	-0,0040	0,0182

В шестой группе субъектов РФ во всех 3-х входящих в нее регионах имело место сокращение индекса хозяйственной активности. При этом в двух из них имело место повышение индекса Социального блока. Если в Республике Крым поддержка Социального блока на фоне снижения индекса хозяйственной деятельности была связана с Бюджетным показателем (снижение индекса может быть интерпретировано как рост доли трансфертов в объемах финансирования бюджетных расходов), то в Еврейской автономной области такого не произошло. Выраженное снижение хозяйственной активности имело место на фоне роста доли собственных доходов в объеме финансирования. Но снижение хозяйственной активности было существенным и привело к общему сокращению Итогового индекса (см. табл. 14).

Таблица 14. Изменения индексов рейтинга в группе VI

Субъект РФ	Прирост 2023 г. по сравнению с 2019 г.			
	Блок 1 (Социальный)	Блок 2 (Хозяйственный)	Отношение до- ходов к расхо- дам, нормиро- ванное значение	Итоговый индекс
Республика Крым	0,01770	-0,13735	-0,00753	-0,03386
Республика Ингу- шетия	-0,02846	-0,02644	0,08836	-0,00449
Еврейская авто- номная область	0,03016	-0,10426	0,03590	-0,00902

Таким образом, в группе с высокими значениями Итогового индекса и с повышательным трендом 17 субъектов РФ, а с понижательным трендом – 6 субъектов РФ.

В группе со средним Итоговым индексом с повышательным трендом 39 субъектов РФ, а с понижательным – 9.

В группе с низким итоговым индексом с повышательным трендом 11 субъектов РФ с понижательным – 3 региона.

По результатам исследования 67 субъектов РФ (80%) имеют в целом положительную динамику или повышательный тренд социально-экономического развития.

Выводы

1. По итогам 2023 г. просматривается сохранение сформировавшихся в предшествующие годы тенденций. Так, большинство субъектов РФ остаются в группах с неустойчивым трендом развития (по всем трем составляющим итогового индекса – Социальному, Хозяйственному блоку и Бюджетному показателю). По-прежнему не просматривается выраженная связь между «качеством социальной среды» в субъекте РФ (Социальный блок) и степенью хозяйственной активности (Хозяйственный блок). Включение в исследование Бюджетного показателя по-прежнему не дает однозначного ответа на причину такой зачастую разнонаправленной динамики. Сохраняется более высокая волатильность показателей Хозяйственного блока по сравнению с Социальным и Бюджетным показателем отчасти вследствие учета в нем объема (а ранее – динамики) инвестиций.

2. По итогам 2023 г. большинство субъектов РФ (67) превысили показатели 2019 г. («доковидного» периода) несмотря на то, что в рамках анализируемого интервала имели

место два выраженных кризисных спада (2020 г. и 2022 г.). Только в 19 регионах не были превышены «доковидные» значения. Такой в целом понижающий тренд в 13 из них имел место после частичного восстановления после спада 2020 г., и только в 5 регионах некоторые позитивные тенденции (некоторое превышение показателей предшествующего года) стали просматриваться в 2023 г. (после очередного спада 2020 г.).

3. Для большинства субъектов РФ падение индексов Социального блока в 2022 г. было более значительным, чем в 2020 г. – сказывались меры поддержки, непосредственно направленные на решение социальных проблем во время пандемии, по сравнению с ситуацией начала СВО. В то же время в 2023 г. отчетливо просматривается позитивная динамика этих индексов после падения предшествующего года практически во всех регионах.

4. По итогам рассматриваемого периода просматривается растущая зависимость положительной динамики качества социальной среды субъектов РФ от федеральных бюджетных трансфертов. Для существенной части регионов именно за счет трансфертов удается поддерживать позитивную динамику Социального блока. Зависимость Социального блока от хозяйственной активности в регионах за очень редким исключением практически не просматривается.

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова

Научный руководитель

д.э.н., проф. Валентей С.Д.

Руководитель научно-исследовательского объединения РЭУ им. Г.В. Плеханова

Ответственный редактор серии

д.э.н., проф. Валентей С.Д.

Выпуск подготовили:

член.-корр. РАН, д.э.н., проф. РАН, директор ЦЭМИ РАН Бахтизин А.Р.

к.ф.-м.н., с.н.с. ЦЭМИ РАН Борисова С.В.

д.э.н., проф. Валентей С.Д., Руководитель научно-исследовательского объединения
РЭУ им. Г.В. Плеханова

к.э.н., с.н.с. ИЭ РАН Кольчугина А.В.

д.э.н., проф., г.н.с. ИЭ РАН Лыкова Л.Н.

В материалах использовались:

Статистические сборники. Регионы России. Социально-
экономические показатели. 2016-2022 гг. Электронная версия Рос-
стат <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sep_region1.htm

Сайт Росстата <https://rosstat.gov.ru/>

Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. Элек-
тронный бюджет. <https://www.budget.gov.ru/>

Адрес электронного ресурса:

<https://www.pэу.рф/science>