

Высшая Школа
Государственного
Администрирования
МГУ имени М.В. Ломоносова

270 МГУ
1755  2025

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ:
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Научная монография
Под редакцией М.С. Вареник

Москва
2023



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Высшая школа государственного администрирования (факультет)

**Государственное и муниципальное управление:
демографические, управленческие
и экономические ресурсы
стратегического развития регионов России**

Коллективная монография

Под редакцией М.С. Вареник



Москва – 2023



Рецензенты:

В.Л. Макаров – директор Высшей школы государственного администрирования (факультет) МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАН;

А.Р. Бахтизин – директор Центрального математико-экономического института РАН, д.э.н., член-корреспондент РАН

С.В. Назаренко – начальник отдела УМД и ДО ВШГАДм, доцент кафедры «Государственное администрирование», к.социол.н., доцент

Г72 Государственное и муниципальное управление: демографические, управленческие и экономические ресурсы стратегического развития регионов России : монография / под редакцией М.С. Вареник. – Москва : МАКС Пресс, 2023. – 256 с.

ISBN 978-5-317-07023-6

<https://doi.org/10.29003/m3465.978-5-317-07023-6>

Научное издание представляют собой научно-исследовательские материалы, подготовленные в рамках реализации дополнительной профессиональной образовательной программы – программы профессиональной переподготовки «Региональное и муниципальное управление в субъекте Российской Федерации (Краснодарский край)» с присвоением квалификации «Master of Public Administration (MPA)» в Высшей школе государственного администрирования МГУ имени М.В. Ломоносова.

В монографии рассматриваются механизмы повышения производительности труда в реальном секторе региональной экономики, комплексного развития инфраструктуры информационных технологий государственного управления в субъекте Российской Федерации, импортозамещения в стратегическом развитии агропромышленного комплекса, государственного управления комплексным развитием сельских территорий, социально-экономического развития территорий, устойчивого развития и благоустройства территории муниципального образования, реализации государственной политики в субъекте Российской Федерации по сохранению исторической памяти, реализации стратегических возможностей историко-культурного наследия в развитии региональной экономики, развития казачьего образования на Кубани, реализации физкультурных и массовых спортивных мероприятий в муниципальных образованиях, развития регионального рынка санаторно-курортной отрасли.

Научное издание предназначается для органов государственного и муниципального управления в субъектах Российской Федерации, а также будет полезно студентам обучающимся по направлению подготовки 38.04.03 (бакалавриат) и 38.04.04 (магистратура) Государственное и муниципальное управление.

Ключевые слова: государственное управление, региональное управление, муниципальное управление, стратегическое управление.

УДК 351/354
ББК 65.04я73

ISBN 978-5-317-07023-6

© М.С. Вареник, 2023
© Коллектив авторов, 2023
© Оформление. ООО «МАКС Пресс», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вареник М.С.</i> Региональное и муниципальное управление: успешные социально-экономические практики и стратегические возможности управленческих и демографических моделей	5
<i>Афонина Е.В., Новикова И.В.</i> Механизмы повышения производительности труда в реальном секторе региональной экономики (на примере муниципальных образований Краснодарского края).....	21
<i>Шерстобитов В.Н., Панич Н.А.</i> Комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий государственного управления в субъекте Российской Федерации (на примере муниципальных образований Краснодарского края)	45
<i>Зюзин А.В., Назаренко С.В.</i> Механизм импортозамещения в стратегическом развитии агропромышленного комплекса Кубани (на примере муниципальных образований Краснодарского края).....	69
<i>Герасименко А.И., Харченко К.В.</i> Механизмы государственного управления комплексным развитием сельских территорий (на примере муниципальных образований Краснодарского края).....	87
<i>Прудников П.А., Деханова Н.Г.</i> Механизмы социально-экономического развития территорий (на примере муниципальных образований Краснодарского края)	107
<i>Алишина Ю.Н., Алимурадов М.К.</i> Механизмы устойчивого развития и благоустройства территории муниципального образования (на примере муниципальных образований Краснодарского края).....	124
<i>Путинцев Е.В., Орлова Л.Н.</i> Реализация государственной политики в субъекте Российской Федерации по сохранению исторической памяти (на примере муниципальных образований Краснодарского края)	147
<i>Погиба М.М., Егоров А.И.</i> Реализация стратегических возможностей историко-культурного наследия в развитии региональной экономики (на примере муниципальных образований Краснодарского края)	165
<i>Антифеев О.Г., Бокарев П.А.</i> Механизм развития казачьего образования на Кубани (на примере муниципальных образований Краснодарского края)	185
<i>Свитенко А.В., Вареник М.С.</i> Механизмы реализации физкультурных и массовых спортивных мероприятий в муниципальных образованиях (на примере муниципальных образований Краснодарского края)	210
<i>Тельнов Д.В., Юрасова М.В.</i> Развитие регионального рынка санаторно-курортной отрасли (на примере санаторно-курортного комплекса муниципальных образований Краснодарского края).....	226

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: УСПЕШНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

Вареник Мария Сергеевна, e-mail: msvarenik@anspa.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Основными ресурсами развития любого региона являются люди – демографический и кадровый потенциал, природные ресурсы (не только полезные ископаемые, но и в том числе, например, почвенные – для сельского хозяйства, рекреационные – климат, наличие и так далее – для туризма и санаторно-курортного лечения и т.д.), географическое положение (выход к морю, другие регионы рядом, транзитный потенциал), общий уровень освоенности региона (транспортная, социальная, городская инфраструктура), качество государственного и муниципального уровня. Все вместе они создают условия для обеспечения инвестиционной привлекательности региона, для притока новых активных кадров.

Комплексный анализ показателей указанных ресурсов является актом стратегического мониторинга и позволяет определить стратегические перспективы развития региона. Сделать это возможно через моделирование функционирования региона, с учетом кадрово-демографической и социально-экономической динамики его развития. Такое моделирование должно учитывать потоки людей (демографические и миграционные процессы, воспроизводство и движение кадров), ресурсов, продукции, финансов внутри региона и проходящие через него. В результате должен возникнуть и быть использованным так называемый «цифровой двойник». Цифровой двойник региона [1,2,] (или города [3], района, отрасли и так далее) – термин, использование которого в научной литературе и практических проектах последних лет довольно быстро возрастает. Данный концепт представляет собой, по существу, новую идеологию государственного и муниципального управления, отраженную, хотя и частично, в ключевых стратегических документах нашей страны в области цифровой трансформации [4]. Следование этой идеологии в сложном современном мире, в условиях турбулентности и нестабильности глобальной политической ситуации является безальтернативным путем развития теории и практики государственного управления.

Современное стратегическое управление – необходимый компонент системы качественного государственного управления, и оно не может не становиться цифровым [5]. В свою очередь, реализация этого концепта требует согласованного, скоординированного и постоянно сопряженного труда управленцев и исследователей, а также разработчиков и операторов цифровых

интеллектуальных систем. Невозможно создать сложную модель без непрерывных фундаментальных и мониторинговых исследований регионального, межрегионального, национального и международного уровней, направленных на поиск закономерностей регионального развития в целом и соразвития отдельных сфер и секторов региональной жизни [6,7,8]. Эти закономерности должны лечь в основу системы уравнений динамики развития региона, которые могут быть типовыми, но различаться в коэффициентах. Такая система, по существу, формирует цифровой двойник региона с учетом всей совокупности необходимых для успешного управления показателей. Цифровой двойник будет позволять не только точно описывать современное состояние региона (с точки зрения того, насколько затратным с управленческой и финансовой сферы будет его поддержание на приемлемо стабильном уровне в ближайшие годы), но и прогнозировать его развитие на основе возможного изменения параметров модели, вызванной (в основном) внешними для региона факторами. Так возникнут возможные сценарии будущего региона, которые необходимо знать, понимать и учитывать при стратегическом управлении.

В идеале такая система, будучи регулярно обновляемой с точки зрения меняющихся параметров (задача органов мониторинга в рамках государственного учета и контроля) и закономерностей (задача науки) может «выдавать» конкретные практические рекомендации органам власти на каждом этапе реализации стратегии в автоматическом и полуавтоматическом режиме. Однако, этого, скорее всего, достичь в полной мере не удастся, да и нет в этом нужды. Необходимо, чтобы ученые и эксперты стали частью системы государственного управления, а люди, принимающие решения «оснастились» на хорошем уровне научными и цифровыми компетенциями для того, чтобы понимать исследователей и аналитиков, создающих и обслуживающих цифрового двойника [9,10]. В связи с этим безальтернативной представляется в ближайшие годы формирование человеко-машинной системы государственного управления и его комплексная цифровая интеллектуализация.

Настоящий сборник посвящен различным направлениям поиска тех самых закономерностей развития различных сторон жизни современного региона, которые в будущем будет целесообразно учитывать при описанной выше модернизации государственного и муниципального стратегического управления [11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20].

Механизмы повышения производительности труда в реальном секторе региональной экономики

Российская Федерация – федеративное государство, в которой экономики регионов находятся в тесной взаимозависимости. Нефтегазовые ресурсы обеспечивают в значительной степени наполнение федерального бюджета, однако, добываются они в небольшом числе регионов страны, где нефтегазовый сектор составляет основу экономики, а сами эти регионы зависят практически по всем основным позициям жизнеобеспечения от федерального центра и всей остальной страны. Большинство региональных экономик Российской Федерации зависят от дотаций федерального центра, при этом для экономического роста на уровне современных инновационных экономик

большинству регионов не хватает освоенности, населения, инфраструктурной обеспеченности и финансовых ресурсов. В этой связи для развития экономики приходится стратегически задействовать механизмы повышения производительности труда и управленческие инновации, обеспечивающие создание условий для этого повышения.

Несомненно, что повышение производительности труда является ключевым фактором для достижения конкурентоспособности, увеличения доходов и повышения качества жизни населения. Среди традиционных повышения производительности труда выделяют технологические инновации, образование, обеспечение рационализации рабочих процессов, инвестиции в инфраструктуру, реформы институциональной среды.

Что касается технологических инноваций, то формально уровень их внедрения в регионах непрерывно растет. Вместе с тем, в последние годы прорывного экономического роста на региональном уровне не наблюдается. Комплексные измерения показывают, что Москва, Санкт-Петербург и Татарстан являются лидерами научно-технологического развития страны, то время как среди последних в соответствующем рейтинге регионов – Ингушетия, Хакасия и Ненецкий автономный округ, являющийся одним из лидеров России по уровню ВРП на душу населения [21].

Образование, включающее переподготовку и повышение квалификации, несомненно, играет ключевую роль в развитие навыков и компетенций человеческих ресурсов, что в конечном итоге отражается на производительности труда. Регионы, насыщенные образовательным потенциалом, имеют, как правило, более высокий уровень экономики. Вместе с тем, это прямо не относится к малонаселенным регионам Севера с развитой добывающей промышленностью. Кроме того, нельзя сказать, что такие мощные образовательные центры как Новосибирская или Томская область относятся к лидирующей в стране группе по уровню валового регионального продукта на душу населения – показателю, наиболее тесным образом связанного с производительностью труда. Таким образом, в рамках одного региона образование не всегда играет ключевую роль в повышении производительности труда, при этом (в рамках страны), несомненно, являясь одним из ключевых механизмов данного повышения. Естественно, при этом, что инвестиции в образование и подготовку рабочей силы имеют долгосрочный эффект на повышение производительности труда, повышение обеспечивают более эффективное выполнение рабочих задач. При этом, помимо развития системы профессионального образования, а также создание доступных возможностей (с применением цифровых дистанционных технологий обучения) для повышения квалификации работников способствуют росту производительности труда в региональной экономике. Однако, реальные эффекты образования на рост экономики регионов в России с учетом текущих процессов и вызовов еще требуют своего изучения для оптимизации использования данного механизма в повышении производительности труда.

Цифровизация создает новые возможности для оптимизация рабочих процессов как важного механизма повышения производительности труда.

Традиционно она основана на анализе деятельности организации с целью выявления узких мест и неэффективных операций [22]. Lean-подход или методы улучшения качества позволяют обеспечить устранение избыточных операций, сократить время выполнения задач и повысить общую эффективность экономической деятельности. рабочего процесса. Важный вклад цифровизация вносит в создание систем цифрового управления, для крупных, распределенных организаций цеелсообразны цифровые платформы, для отраслей или регионов – цифровые экосистемы. Рационализация рабочих процессов обязательно связана оптимальным использованием ресурсов, планирование производственных операций и внедрение системы контроля и обратной связи для непрерывного улучшения.

Успех обеспечения роста производительности труда в значительной инфраструктурные инвестиции. Естественно, что развитая инфраструктуры, включающая транспортные сети, энергетика, информационно-коммуникационные системы, должна прямо и позитивно влиять на производительность труда. Вместе с тем, с учетом того факта, что регионы России очень различны по уровню освоенности, численности и плотности населения, удаленности от центра и многих другим показателям, данный вопрос требует уточнения. Изучение ранней зарубежной литературы по данному вопросу показывает, что выявление конкретных закономерностей взаимозависимости развитости инфраструктуры и уровня производительности труда не всегда показывает положительную взаимосвязь. Ошауер [23] показал, что такой эффект (на примере транспортной инфраструктуры и средней производительности факторов производства) действительно имеет место. Нортон, в свою очередь, отметил важность развитости телекоммуникационной инфраструктуры в росте производительности труда [24]. Ряд других ученых также доказали позитивный эффект труда в роста инфраструктурного капитала на производительности труда [25, 26]. Однако, другие исследователи такого эффекта не обнаружили, при этом выявив позитивное влияние развитой инфраструктуры на расширение ассортимента продукции [27]. В начале текущего столетия анализ ситуации в странах Восточной Азии [28] не смог показать статистически значимой взаимосвязи между развитием инфраструктуры и экономическим ростом. Проведенные в России оценки выявили показали положительно влияния урбанизации на экономическое развитие территорий и производительность труда в них, но выявили и негативное влияние на данные показатели ее продуктивность высокой концентрации городского населения [29], что заставляет задуматься о пространственной диверсификации региональной политики в области создание условий для повышения производительности труда.

Формирование благоприятной институциональной среды для развития бизнеса является во многих странах основным механизмом повышения производительности труда [30]. В России высокособольготные условия ведения бизнеса создаются в особых экономических зонах, которые активно формируются в регионах, явных и потенциальных локомотивах роста, нуждающихся в особой опеке и поддержке федерального центра.

Управление различными механизмами повышения производительности труда является их взаимосвязь и взаимодействие. Инновации, несомненно, требуют образованной и квалифицированной рабочей силы, инфраструктурные инвестиции и институциональные реформы, реализуемые совместно могут обеспечить необходимые условия для роста производительности труда. Помимо прочего, непосредственная работа с кадрами, создание системы их разумного поощрения, социальных гарантий, возможности для образовательного и карьерного роста обеспечивает высокую мотивацию работников к росту производительности труда.

В настоящее время в 60 регионах России реализуется нацпроект «Производительность труда», в рамках чего создаются региональные центры компетенций, помогающие компаниям внедрять «бережливое производство, совершенствовать управление, логистику и сбыт продукции». Основным механизмом реализации проекта является система переподготовки и повышения квалификации кадров, создания системы изменения производственных процессов и производительности труда на каждом этапе с целью ее максимизации, содействие предприятиям выходу продукции на экспорт, создание цифровых решений для диагностики предприятия, направленной на максимизацию производительности труда. В целом, с 2019 по 2021 год более 2,3 тыс. предприятий приняли участие в проекте, продемонстрировав, показав 24% рост производительности труда, а настоящее время число участников нацпроекта выросло до 4,5 тыс. [31]. Так, в России актуальным и одним из наиболее действенных механизмов повышения производительности труда в регионах является прямая федеральная поддержка комплексных мероприятий в данной сфере.

Говоря о повышении производительности труда нельзя не отметить, что этот термин скорее ассоциируется с увеличением выпуска продукции одним работником в организации в рамках некой стабильно-статичной структуры народного хозяйства. Вместе с тем, работники могут переходить на другие работы, открывать собственный высокопродуктивный и высокотехнологичный бизнес, в этой связи целесообразно рассматривать в качестве общей единой цели формирования и реализации системы механизмов повышения производительности труда в регионе создание системных условий для максимизации, раскрытия и реализации творческого потенциала населения региона.

В целом, вопрос о взаимовлиянии роста производительности труда в разных регионах страны с другими социально-экономическими показателями требует дополнительного – широкого программного изучения.

Комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий государственного управления в субъекте Российской Федерации

Как уже отмечалось выше, цифровизация во всех сферах жизни регионов, в том числе, в области государственного управления, чрезвычайно важна для достижения национальных целей развития. Речь идет не только об обеспечении прямой и обратной связи населения и органов власти, но и о цифровизации стратегического управления.

Субъекты Российской Федерации активно вовлечены в процессы цифрового развития на общенациональном уровне. Так, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № Пр-2242 в 2021 году согласованы и утверждены до 1 сентября 2021 года стратегии цифровой трансформации субъектов РФ. В эти стратегии (в соответствии с методическими указаниями Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации) были в обязательном порядке включены шесть направлений цифровой трансформации: здравоохранение, образование, транспорт, развитие городской среды, государственное управление и социальная сфера, а кроме того, субъекты Федерации включали в данные стратегии проекты, соответствующие приоритетам и особенностям развития своих регионов. Реализации данных стратегий запланирована уже на 2024 год [32].

Одной из важных задач государственного управления на региональном уровне является формирование единой информационной системы, которая объединяет различные уровни власти и позволяет эффективно обмениваться информацией между ними. Как уже отмечалось выше, это обеспечит значительную экономию времени на принятие рутинных решений, в первую очередь, в сфере оказания услуг граждан и документооборота, но, кроме того, позволит обеспечить эффективное стратегическое управление регионом. Такие решения в настоящее время предлагают многие отечественные компании – технологические лидеры, в том числе, например, Ростатом [33].

При этом, естественно, резко вырастает значимость проблематики информационной безопасности и соблюдения цифровой гигиены, повышения общей цифровой компетенции работников аппарата управления, вплоть до высшего звена регионального руководства.

Цифровое управление, как уже отмечалось выше, требует привлечения широкого круга экспертов-аналитиков и соответствующей регламентации их деятельности. Следует обратить особое внимание на возможность частичной (для ученых и экспертов-аналитиков) реализации концепции открытых данных (Open Data) в государственном управлении. Конечно, Открытые данные представляют собой информацию, которая доступна для свободного использования и распространения, способствуя улучшению прозрачности и учетности деятельности государственных органов. Размещение открытых данных на специальных платформах и их использование в различных сферах жизни общества способствует развитию инноваций, повышению качества жизни граждан и укреплению доверия к государственным органам.

Цифровизация как процесс должна формально по мере накопления насыщения цифровыми технологиями процесса управления перерасти качественно в цифровую трансформацию системы государственного управления регионом.

Механизм импортозамещения в стратегическом развитии агропромышленного комплекса регионов

Стратегической целью развития агропромышленного комплекса можно считать обеспечение продовольственной безопасности региона.

Вопросы обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне играют первостепенное значение в реализации государственной политики в субъектах РФ [34]. Рейтингование регионов по уровню продовольственной безопасности на протяжении за 2010-2019 гг. показало значительную дифференциацию по этому показателю. Лидерами стали Кабардино-Балкарская Республика, Московская область и Краснодарский край, аутсайдерами - Иркутская область, Республика Бурятия, Республика Тыва, Томская область и Чукотский автономный округ [35].

Механизм импортозамещения играет важную роль в стратегическом развитии агропромышленного комплекса и обеспечении продовольственной безопасности регионов Российской Федерации. Он заключается в сокращении зависимости от импорта сельскохозяйственных товаров и увеличение доли отечественной продукции на рынке. Для всех без исключения регионов импортозамещение в продовольственной сфере, возможно, не так значимо, поскольку есть возможность доставить продукты из более успешных в этом отношении регионов страны, однако, собственное производство в любом случае снизит нагрузку на транспортную сеть и будет способствовать созданию новых рабочих мест и повышению благосостояния сельских регионов.

Официально, Россия достигла больших успехов в области продовольственного импортозамещения, так по данным на 2020 год, уровень обеспечения мясом и мясной продукцией превысил 100% - 100,1%, еще более впечатляющими выглядят показатели по растительному маслу - 199,7%, рыбе и рыбной продукции - 160,7%, зерну 165,6%. В то же время, специалисты отмечают, что «техника, запчасти, технологии, средства защиты растений, семена, яйца бройлеров и несушек, даже бычье семя» — почти все это завозится из недружественных. Для импортного семенного картофеля на российском рынке, как уже упоминалось, составляет около 80%, семян сахарной свеклы — не менее 97% [36].

Конечно же, собственные технологии имеются в нашей стране, как и имеющая долгую историю и традиции аграрная наука. В этой связи режим жестких санкций, наложенных на России, представляется фактором формирования собственной современной научной базы в области аграрных исследований. Механизм импортозамещения в целом способствует развитию сельскохозяйственных технологий и инноваций. При этом внедрение этот механизма также сталкивается с определенными вызовами. Развитие внутреннего производства требует значительных инвестиций в различные сферы, включая сельскохозяйственные предприятия, научные и исследовательские учреждения, инфраструктуру и логистику. Необходимо также развивать систему обучения и повышения квалификации сельскохозяйственных работников, чтобы обеспечить эффективное функционирование отечественного агропромышленного комплекса. В этой связи поможет и развитие межрегиональной научно-производственной кооперации и международного сотрудничества с дружественными странами.

Сельское хозяйство многих территорий России имеет огромный потенциал к росту, в частности, в области производства органической

сельхозпродукции, спрос на которую непрерывно растет в мире в последние десятилетия.

Механизмы государственного управления комплексным развитием сельских территорий

Развитое село – залог продовольственной безопасности, социального здоровья народа, высокой освоенности территорий страны, национальной безопасности в целом. Вместе с тем, данный факт в общемировом разрезе выглядит неочевидным, поскольку наиболее богатые страны (по уровню подушевых доходов) имеют низкий уровень занятости населения в сельском хозяйстве. Так, в США он составляет (на 2021 год) 1,7% от общего числа занятых, в Канаде – 1,4%, в то время как в России – 5,8%, в Китае – 24,4%, в Индии – почти 44%, в ЮАР – 21,3%, в Бразилии – почти 10% [37]. Данную зависимость в значительной степени обеспечивает высокая технологичность сельского хозяйства в развитых странах, обеспечивающих высокий уровень собственной продовольственной безопасности. Вместе с тем, в России доля исследователей, работающих в области сельскохозяйственных наук, составляет лишь 3,4% от их общей численности, что ниже доли занятых в сельском хозяйстве.

Россия предпринимает последовательные усилия по развитию аграрных технологий. Вместе с тем, в нашей стране опасно программное стремление к сверхвысокопродуктивному сельскому хозяйству при очень малой (в несколько процентов) долей, занятых в нем от общей численности занятых в экономике. Подобный процесс привел бы к обезлюживанию огромных территорий (вызов для национальной безопасности) и потере их освоенности при высоком уровне урбанизации, которая далеко не всегда и во всем способствует росту индивидуальной производительности труда и раскрытию личного потенциала.

В России утверждена и реализуется Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (Постановление от 31 мая 2019 года №696) с общим объемом финансирования в 2020–2025 годах – около 2,3 трлн рублей, из них за 1 трлн. – за счет федерального бюджета [38]. Программа призвана обеспечить рациональное и устойчивое освоение пригодных для сельского хозяйства земель, устойчивое развитие села, повышение его привлекательности для работы и жизни, сохранение доли сельского населения Российской Федерации на уровне четверти от всего населения страны.

Реализация программы учитывает положения Стратегии пространственного развития, основные демографические прогнозы и расчеты балансов трудовых ресурсов и направлена на потребует совершенствование мероприятий по сохранению населения на сельских территориях, с учетом возможности развития альтернативных форм занятости на сельских территориях, стимулированию внутренней и внешней миграции, повышению уровня доходов сельского населения [39].

Близкие по смыслу программы приняты во многих субъектах Российской Федерации. Региональные программы разрабатываются с учетом

Региональное и муниципальное управление: успешные социально-экономические практики и стратегические возможности управленческих и демографических моделей специфики конкретного региона и его потенциала, а муниципальные программы направлены на решение конкретных задач развития сельской местности.

В рамках комплексных программ развития сельского хозяйства предусматривается поддержка сельских жителей и развитие инфраструктуры в сельских территориях. Это включает в себя меры по развитию сельскохозяйственного производства, повышению эффективности использования земельных ресурсов, совершенствованию системы образования и здравоохранения, развитию транспортной и социальной инфраструктуры. Государственная поддержка может быть предоставлена в виде субсидий на развитие сельского хозяйства, льготных кредитов, программ поддержки инвестиций и развития сельских территорий.

Одним из важных аспектов комплексного развития сельских территорий является развитие аграрно-промышленных комплексов на сельских территориях. Еще одним важным аспектом является развитие сельского туризма. Сельские территории России обладают уникальной природой, историческими и культурными достопримечательностями, что создает большие возможности для развития туристической индустрии. Важным элементом эффективного государственного управления развитием сельских территорий является активное взаимодействие между федеральными, региональными и муниципальными органами власти, а также сельскими сообществами. Реализация комплексных программ требует координации усилий и обмена информацией между различными уровнями управления, чтобы обеспечить согласованное и эффективное развитие сельской местности. Таким образом, цифровая трансформация регионального и местного управления будет являться важной составляющей реализации механизма комплексного развития территорий.

Необходимо также обратить внимание на важность образования и подготовки кадров для сельского хозяйства и развития сельских территорий. Предусмотрены программы стипендий, обучающие курсы, стажировки и практики на сельскохозяйственных предприятиях.

Помимо этого, необходимо уделять внимание и развитию сельских инфраструктурных объектов. Государство может финансировать строительство и реконструкцию дорог, водоснабжения, энергетических сетей, обеспечивая надежные коммуникации для развития сельских территорий. Также важно развивать доступ к современным информационным технологиям, предоставлять доступ к широкополосному интернету и цифровым сервисам, чтобы сельские жители могли активно участвовать в цифровой экономике и расширять свои возможности в сфере образования, предпринимательства и культуры.

Наряду с вышеизложенным, в комплексном развитии сельскохозяйственных территорий необходимо учитывать и другие факторы. Речь идет о процессе рурализации, т.е. переселении населения из города в сельские населённые пункты и малые города. Следствием рурализации является процесс урбанизации, связанный с формированием «паритетного уровня качества

жизни в сельской и городской территориях» [40]. Данный процесс набирает обороты на территориях вокруг крупных городов России, захватывая зачастую даже не один, а несколько соседних регионов, и является значимым вкладом в реализацию механизма комплексного развития сельских территорий.

Механизмы социально-экономического развития территорий

Механизмы социально-экономического развития территорий РФ имеют огромное значение для обеспечения устойчивого прогресса и процветания страны в целом. Вместе с тем, многие исследователи отмечают, что традиционная практика перспективного планирования развития муниципальных образований в условиях сложной ситуации с внешними для региона инвестициями требует уточнения и усложнения. Следует искать внутренние ресурсы муниципального развития, возможности для повышения эффективности собственных потенциалов [41].

В целом важными механизмами развития территорий РФ является развитие транспортной инфраструктуры, обеспечение развития человеческого капитала, создание условий для развития сферы малого и среднего предпринимательства, укрепление и повышение устойчивости развития сельской и сельскохозяйственной отрасли, социальной сферы, расширение участия граждан и местного сообщества в процессах принятия решений и реализации проектов, государственно-частного партнерства. Поддержка инициативных и активных граждан способствуют формированию самоуправления на местном уровне, повышению эффективности реализации проектов и удовлетворению потребностей населения. Важным направлением деятельности по развитию территорий является благоустройство территории муниципального образования, которое включает в себя комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для жизни граждан в данной территории. Эти мероприятия осуществляются различными органами власти, включая местные органы, а также юридическими и физическими лицами [42].

Помимо чисто социально-экономических мер важно обратить внимание на социокультурные механизмы регионального местного развития. Реализация государственной политики в субъекте Российской Федерации по сохранению исторической памяти играет важную роль в формировании национальной идентичности, укреплении общественной солидарности и культурного наследия. В каждом субъекте Российской Федерации существуют исторические места, памятники и достопримечательности, которые имеют свое уникальное значение. Государственная политика направлена на их сохранение и привлечение внимания к ним как со стороны жителей, так и со стороны туристов. В этом контексте региональные власти поддерживают исторические и культурные инициативы, организуют экскурсии, музейные программы и фестивали, способствующие укреплению связи с прошлым. Современные технологии также играют важную роль в реализации государственной политики по сохранению исторической памяти. Виртуальные туры, интерактивные музейные экспозиции, мобильные приложения, аудиогиды и другие цифровые инструменты позволяют людям погрузиться в историческую

атмосферу, получить доступ к информации о памятниках и событиях прошлого, не выходя из дома. Это способствует привлечению молодого поколения к истории и сохранению исторической памяти народа. Конечно, реализация государственной политики по сохранению исторической памяти также сталкивается с рядом вызовов, в основном с связанными с нехваткой бюджетных средств. Однако, эту проблему эффективно решает широкое общественное вовлечение в данный процесс.

В целом реализация стратегических возможностей историко-культурного наследия в развитии региональной экономики России является одним из важных аспектов современного социально-экономического развития страны. Кроме того, историко-культурное наследие является важным фактором формирования имиджа регионов России как туристически привлекательных мест. Продвижение исторических и культурных ресурсов регионов способствует увеличению их видимости и привлечению внимания потенциальных туристов. Создание эффективных маркетинговых стратегий и проведение рекламных кампаний позволяют сформировать образ региона, включающий его историческое наследие, и привлечь больше туристов и инвесторов. Развитие туризма, основанного на историко-культурном наследии, способствует развитию инфраструктуры: строительству гостиниц, ресторанов, магазинов и других объектов обслуживания туристов, стимулирует развитие транспортной системы, включая аэропорты, железнодорожные и автомобильные дороги, а также развитие местных достопримечательностей и туристических маршрутов; туризм, связанный с историко-культурным наследием, способствует развитию сферы услуг. Все это создает новые рабочие места и повышает уровень занятости в регионах. В связи с этим важно проводить детальные исследования и анализ потенциала каждого региона, выявлять его уникальные исторические и культурные особенности, а также определять спрос и предпочтения туристов. Это поможет разработать целевые программы и мероприятия для привлечения туристического потока. Кроме того, целесообразно активно использовать информационные технологии и современные коммуникационные средства для продвижения историко-культурного наследия. В реализации данного механизма развития также поможет активное партнерство между государственными органами, бизнесом и общественными организациями для совместной работы по сохранению и пропаганде историко-культурного наследия. Создание сети музеев, центров и культурных комплексов, а также проведение совместных мероприятий и фестивалей способствуют повышению привлекательности регионов для туристов и развитию их экономики. Необходимо уделять внимание обучению и подготовке кадров в сфере туризма и культуры. В целом, таким образом, реализация стратегических возможностей историко-культурного наследия в развитии региональной экономики России является мощным катализатором экономического роста и улучшения жизни населения.

Среди других социокультурных механизмов регионального и местного развития важно выделить национальное, казачье и иное (в том числе, неформальное) образование. Национальное образование в России олицетворяет

национально-культурные особенности различных этносов, населяющих страну. В многонациональном государстве, таком как Россия, поддержка и развитие национальных культур и языков являются одним из приоритетных направлений. Казачье образование имеет особое значение в контексте исторической и культурной специфики России. Казаки, как важная социокультурная группа, внесли значительный вклад в историю и развитие страны. Казачье образование также подразумевает особый акцент на военно-патриотическом воспитании, что способствует формированию дисциплинированной и ответственной молодежи. К неформальному образованию может быть отнесена сфера молодежной политики. Важной современной новацией является дополнительное и непрерывное образование.

Человеческий потенциал региона и муниципалитета может быть существенно повышен за счет продуманной системы физкультурных и массовых спортивных мероприятий и развития соответствующей инфраструктуры.

Развитие здравоохранения на всех его звеньях с использованием современного цифровизированного оборудования и цифровых технологий является общенациональным приоритетом. На региональном и местном уровне стоит обращать особое, комплексное внимание к расширению регионального рынка медицинских услуг и развитию санаторно-курортного лечения с использованием природного и туристического потенциала территорий. Одним из вызовов, стоящих перед развитием регионального рынка медицинских услуг и санаторно-курортного лечения, является улучшение доступности этих услуг для населения. Это включает развитие транспортной инфраструктуры, обеспечение доступности медицинского персонала и оборудования, а также создание программ социальной поддержки для населения, нуждающегося в медицинской помощи. В целом развитие регионального рынка медицинских услуг и санаторно-курортного лечения в России является многогранным процессом, требующим комплексных мер и интегрированного подхода. Разумное проведение стратегических мероприятий, включая стимулирование инвестиций, образовательные программы, маркетинговую стратегию и создание комфортной среды, способствует привлечению внимания к региональному рынку медицинских услуг и санаторно-курортного лечения.

* * *

Стратегически управляемое развитие регионов представляется комплексной задачей, требующей учета множества внутренних и внешних факторов, а также просчета механизмов регионального и местного развития в их взаимосвязи, основанного на знании закономерностей соразвития отдельных сфер экономики и жизни на региональном уровне.

Решение данной задачи на современном уровне видится в формировании системы цифрового стратегического управления региональным развитием.

Список литературы

1. Просеков А.Ю., Рада А.О., Кузнецов А.Д., Тимофеев А.Е., Попов Е.Н., Шумелев Д.И., Попов А.Ю., Климин А.В., Мурая Е.Е.

Геоинформационная система "Кузбасс"/ Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021611480, 28.01.2021. Заявка № 2021610385 от 18.01.2021.

2. Лошкарев А.В., Гостева О.Н. Реализация проектов цифровой трансформации в государственном управлении на территории самарской области/ Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-2 (49). С. 135-140.

3. Гумеров С.З., Кибальников Д.С., Дуденков Н.А. Цифровой двойник города/ Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2019661225, 23.08.2019. Заявка № 2019617991 от 02.07.2019.

4. Казанин А.Г. Цифровизация как ключевое направление развития российской Арктики/ Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 2. № 8. С. 111-120.

5. Акбердина В.В. Социально-экономическое пространство как объект моделирования на цифровых платформах/ Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 12 (470). С. 16-24.

6. Бунеев Т.П. Роль инновационно-образовательного кластера в создании цифрового двойника региона на примере Томской области/ Social Phenomena and Processes. 2022. № 1. С. 43-55.

7. Журавлев Д.М. Разработка и формирование модели управления инновационным развитием субъекта Российской Федерации/ Вестник НГИЭИ. 2020. № 10 (113). С. 86-97.

8. Симченко Н.А., Цёхла С.Ю. Цифровые двойники в экономическом развитии диджитализации промышленности Крыма/ Геополитика и экогеодинамика регионов. 2019. Т. 5 (15). № 1. С. 56-67.

9. Разработка прототипа цифровой исследовательской платформы распределенных региональных исследований для целей моделирования сбалансированного пространственного развития России/ Отчет о НИР № 22-28-01674. Российский научный фонд. 2022.

10. Бурого В.В. Переподготовка специалистов экономического профиля для нужд региона посредством инновационных образовательных технологий/ В сборнике: Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы. Сборник материалов III региональной научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. Москва, 2021. С. 46-56.

11. Акбердина В.В. Социально-экономическое пространство как объект моделирования на цифровых платформах/ Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 12 (470). С. 16-24.

12. Бунеев Т.П. Роль инновационно-образовательного кластера в создании цифрового двойника региона на примере Томской области/ Social Phenomena and Processes. 2022. № 1. С. 43-55.

13. Бурого В.В. Переподготовка специалистов экономического профиля для нужд региона посредством инновационных образовательных технологий/ В сборнике: Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы. Сборник материалов III региональной научно-

практической конференции. Под редакцией А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. Москва, 2021. С. 46-56.

14. Гумеров С.З., Кибальников Д.С., Дуденков Н.А. Цифровой двойник города/ Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2019661225, 23.08.2019. Заявка № 2019617991 от 02.07.2019.

15. Журавлев Д.М. Разработка и формирование модели управления инновационным развитием субъекта Российской Федерации/ Вестник НГИЭИ. 2020. № 10 (113). С. 86-97.

16. Казанин А.Г. Цифровизация как ключевое направление развития российской Арктики/ Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 2. № 8. С. 111-120.

17. Лошкарев А.В., Гостева О.Н. Реализация проектов цифровой трансформации в государственном управлении на территории самарской области/ Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-2 (49). С. 135-140.

18. Просеков А.Ю., Рада А.О., Кузнецов А.Д., Тимофеев А.Е., Попов Е.Н., Шумелев Д.И., Попов А.Ю., Климин А.В., Мурая Е.Е. Геоинформационная система "Кузбасс"/ Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021611480, 28.01.2021. Заявка № 2021610385 от 18.01.2021.

19. Разработка прототипа цифровой исследовательской платформы распределенных региональных исследований для целей моделирования сбалансированного пространственного развития России/ Отчет о НИР № 22-28-01674. Российский научный фонд. 2022.

20. Симченко Н.А., Цёхла С.Ю. Цифровые двойники в экономическом развитии диджитализации промышленности Крыма/ Геополитика и экогеодинамика регионов. 2019. Т. 5 (15). № 1. С. 56-67.

21. Названы регионы — лидеры по научно-технологическому развитию/ РИА Новости. 24.10.2022. URL: <https://ria.ru/20221024/rejting-1826149618.html> (дата обращения: 1.06.2023).

22. Квинт В.Л., Бабкин А.В., Шкарупета Е.В. Стратегирование формирования платформенной операционной модели для повышения уровня цифровой зрелости промышленных систем/ Экономика промышленности. -2022, том 15, № 3, С. 249-261/

23. Aushauer D. Is Public Expenditure Productive? // Journal of Money, Credit and Banking. 1989. 23. P. 177–200.

24. Norton S. Transaction Costs, Telecommunications and the Microeconomics of Macroeconomic Growth // Economic Development and Cultural Change. 1992. 40. P. 175–196.

25. Nadiri I., Mamuneas T. The Effects of Public Infrastructure and R&D Capital on the Cost Structure and Performance of U.S. Manufacturing Industries // The Review of Economics and Statistics. 1994. LXXVI. P. 189–198.

26. Morrison C.J., Schwartz A.E. State Infrastructure and Productive Performance // American Economic Review. 1996. 86. P. 1095–1111.

27. Holtz-Eakin H., Lovely M.E. Scale Economies, Returns to Variety, and the Productivity of Public Infrastructure // *Regional Science and Urban Economics*. 1996. 26. P. 105–123.
28. Staub S., Vellutini C., Warlters M. Infrastructure and Economic Growth in East Asia: The World Bank Policy Research Working Paper 4589. 2008.
29. Коломак Е.А. Влияет ли структура городской системы на экономическое развитие территорий/ ЭКО. – 2016. – №1. С. 49-60.
30. Сазонова Т.Ю. Формирование институциональной среды и ее воздействие на развитие предпринимательства в Российской Федерации/ Вестник Новгородского государственного университета. 2012. №69. С. 39-44.
31. Национальный проект «Производительность труда»/ Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/ (дата обращения: 1.06.2023).
32. Стратегии цифровой трансформации/ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/1064/> (дата обращения: 1.06.2023).
33. Цифровое управление регионом/ Русатом. Инфраструктурные решения. Росатом. URL: <https://xn--80adbvdrrdn3bujlgrakh.xn--plai/storage/filemanager/presentation/rnp/kirinyuk-tsifrovoe-upravlenie-regionom.pdf> (дата обращения: 1.06.2023).
34. Абдурахманова Л.С. Продовольственная безопасность региона: сущность, угрозы, факторы, ее определяющие/ Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 3. С. 20-25.
35. Котлячкова Н.В., Мерзлякова А.Ю., Максимов Д.Г. Рейтинговая оценка продовольственной безопасности субъектов Российской Федерации/ Вестник Удмуртского университета. 2021. Т. 31, вып. 4. DOI: 10.35634/2412-9593-2021-31-4-590-596
36. Ядуха В., Орешкина А. Импортзамещение в сельском хозяйстве оказалось фикцией/ Журнал «Компания». 04.03.2022. URL: <https://ko.ru/articles/importozameshchenie-v-selskom-khozyaystve-okazalos-fiktsiey/> (дата обращения: 1.06.2023)
37. The Global Economy. URL: https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Employment_in_agriculture/ (дата обращения: 1.06.2023).
38. Утверждена государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий»/ Правительство России. 4 июня 2019 года. URL: <http://government.ru/docs/36905/> (дата обращения: 1.06.2023).
39. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. N 696 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
40. Сёмин А.Н. Рурбанизация и рурализация как факторы успешного развития неурбанизированных территорий России/ Вестник Национального института бизнеса. 2022. Выпуск №1 (45). С. 20-24.

41. Стратегическое управление социально-экономическим развитием территорий: методологические основы и прикладной инструментарий: моногр. / под общ. ред. А.В. Мехренцева. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2015. 253 с.

42. Стадолин, М.Е. Развитие современной системы управления жилищным хозяйством и благоустройством территорий / М.Е. Стадолин, С.А. Зуденкова // Вестник университета. – 2015. – С. 66–69.

МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Афонина Екатерина Валерьевна, e-mail: afonina@rccck.ru

Новикова Ирина Викторовна, e-mail: novikovaiv5@gmail.com

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрыта одна из самых актуальных тем в настоящее время. Исследование посвящено анализу механизмов повышения производительности труда в реальном секторе экономики. На примере внедрения инструментов повышения производительности труда в муниципальных образованиях Краснодарского края. *Цель работы* – определить перспективные механизмы и резервы повышения производительности труда в рамках реализуемых органами публичного управления региона и муниципальными образованиями Краснодарского края комплексов мероприятий. Достижение цели работы предполагало решение следующих исследовательских задач: 1) выявление основных теоретических подходов к определению содержания категории «производительность труда» в современных условиях; 2) формирование концептуальной модели анализа и оценки факторов, определяющих производительность труда; 3) изучение современного состояния институциональной системы поддержки производительности труда в регионе (Краснодарском крае); 4) рассмотрение совокупности мер поддержки производительности труда, реализуемых органами публичного управления региона и муниципальными образованиями Краснодарского края; 5) определение текущих организационно-управленческих и финансово-экономических проблем действия системы мер повышения производительности труда в региональной экономике, а также на уровне муниципальных (локальных) экономик; 6) определение стратегических ориентиров повышения производительности труда в регионе (Краснодарском крае); 7) Рассмотрение лучших практик повышения производительности труда; 8) формирование комплекса предложений для органов местного самоуправления по внедрению инструментов повышения производительности труда на местном уровне; 9) Определение перспектив применения цифровых технологий в целях повышения производительности труда. *Методы проведения работ:* анализ научных и авторских результатов. Научная работа выполнена в контексте методологических подходов отечественных и зарубежных исследователей: в основе лежит определение места труда в производственном процессе (К. Маркс, А. Смит, Д. Рикардо, А. Богданов и др.), подходы к эффективной организации труда (Дж. Голбрейт, Ф. Тейлор, А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Кенз, и др.), методы измерения труда (А. Аболин, А. Богданов и др.) и общие подходы к повышению его эффективности (С. Струминин и др.). Общим вопросам организации труда посвящены работы Б.М. Генкина, З.В. Глуховой З.В., Н.В. Лясниковой и других исследователей, экономические аспекты труда рассматриваются в работах, например, Ю.М. Остапенко Ю.М. *Сделан вывод:* использование инструментов повышения производительности труда позволяет осуществить качественное развитие существующих отраслей экономики, повысив эффективность деятельности уже функционирующих предприятий и организаций, открывает новые возможности для управления структурной перестройкой экономики регионов, положительно сказывается на

развитии человеческого потенциала региона, открывает ряд новых возможностей человеку для трудоустройства и реализации себя. Системный анализ национального проекта «Производительность труда» позволил раскрыть тенденции многовекторности мероприятий, направленных на повышение производительности труда.

Область применения полученных результатов: органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в части касающейся реализации федеральных и региональных программ и инициатив в сфере бережливого производства и политики повышения производительности труда.

Ключевые слова: производительность труда, национальные проекты, уровень производительности труда, бережливое производство, цифровизация.

MECHANISMS FOR INCREASING LABOR PRODUCTIVITY IN THE REAL SECTOR OF THE KRASNODAR TERRITORY ECONOMY: A CASE STUDY OF MUNICIPALITIES

Afonina Ekaterina Valeryevna, e-mail: afonina@rcekk.ru

Novikova Irina Viktorovna, e-mail: novikovaiv5@gmail.com

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract: the article reveals one of the most relevant topics at the present time. The study is devoted to the analysis of mechanisms for increasing labor productivity in the real sector of the economy. The article presents a case study of tools to be introduced for increasing labor productivity in the municipalities of the Krasnodar Territory. *The purpose* of the work is to identify promising mechanisms and reserves for increasing labor productivity within the framework of the measures implemented by the public authorities of the region and municipalities of the Krasnodar Territory. Achieving the goal of the work involves solving the following research tasks: 1) identifying the main theoretical approaches to determining the content of the category "labor productivity" in modern conditions; 2) forming a conceptual model for the analysis and evaluation of factors that determine labor productivity; 3) studying the current state of the institutional system for supporting labor productivity in the region (Krasnodar Territory); 4) considering a set of measures to support labor productivity, implemented by the public authorities of the region and municipalities of the Krasnodar Territory; 5) determining the current organizational, managerial and financial and economic problems of measures system to increase labor productivity in the regional economy, as well as at the level of municipal (local) economies; 6) determining strategic guidelines for increasing labor productivity in the region (Krasnodar Territory); 7) considering best practices for increasing labor productivity; 8) forming a set of proposals for local governments on the introduction of tools to increase labor productivity at the local level; 9) determining the prospects for the use of digital technologies in order to increase labor productivity. Research methods include analysis of scientific and author's results. The scientific work was carried out amid the methodological approaches of domestic and foreign researchers: it is based on the definition of the role of labor in the production process (K. Marx, A. Smith, D. Ricardo, A. Bogdanov, etc.), approaches to the effective organization of labor (J. Galbraith, F. Taylor, A. Fayol, G. Emerson, F. Quesnay, and others), labor measurement methods (A. Abolin, A. Bogdanov, etc.) and general approaches to improving its efficiency (S. Strumilin and etc.). The works of B.M. Genkina, Z.V. Glukhovoi, N.V. Lyasnikova and other researchers, the economic aspects of labor are considered in other research works, for

example, by Yu.M. Ostapenko. *The conclusion of the research is as follows*: the use of tools to increase labor productivity allows to implement the qualitative development of existing sectors of the economy, increasing the efficiency of already functioning enterprises and organizations, opens up new opportunities for managing the structural restructuring of the regional economy, has a positive effect on the development of the region's human potential, opens up a number of new employment opportunities and self-realization to the region's workforce. A systematic analysis of the national project "Labor Productivity" makes it possible to reveal the trends in the multi-vector nature of measures aimed at increasing labor productivity.

The application scope of the obtained results encompasses public authorities of the Russian Federation and its constituent entities, as well as local government bodies in terms of the uneven implementation of federal and regional programs and initiatives in the field of lean production and policies to increase labor productivity.

Key words: labor productivity, national projects, labor productivity level, lean production, digitalization.

Одной из актуальных проблем современной теории и практики государственного и муниципального управления является поиск механизмов стимулирования производительности труда в региональной экономике. Необходимость повышения производительности труда в настоящее время имеет характер общенациональной задачи. Стратегические задачи развития российского государства невозможны без изменения ситуации в экономике. Это объясняется несколькими обстоятельствами. Во-первых, производительность труда самым непосредственным образом влияет на динамику развития региональной экономики, способствует росту сложившейся отраслевой структуры экономики. Так, рост производительности труда приводит к развитию новых, в том числе «умных» отраслей экономики, что способствует в целом обновлению отраслевой структуры региональной экономики. Во-вторых, рост производительности труда непосредственным образом сказывается и на социальных характеристиках региона, поскольку работники, получающие новые навыки и компетенции, получают дополнительные возможности для приложения своих способностей и собственной самореализации. В результате рост производительности труда ведет и к развитию человеческого потенциала региона [1].

Теоретические и методические аспекты оценки производительности труда

Проблема повышения производительности труда не может быть решена без изучения внутренних составляющих этого понятия. Иными словами, для того чтобы определить, как именно можно воздействовать на производительность труда, нужно определить факторы и условия, воздействующие на этот процесс.

Само по себе понятие производительности труда связано с производственным процессом и является одной из его важнейших характеристик. Отсюда вопрос повышения производительности труда кроется в изменении параметров деятельности работников и используемых ими в производственном процессе технологий.

Таким образом, мероприятия повышения производительности труда, реализуемые предприятиями, позволяют не только решать экономические вопросы деятельности предприятий, что, безусловно, является важнейшей целью политики повышения производительности труда, но и в целом развивать человеческий потенциал. Это особенно важно в масштабах локальных территорий – регионов – и еще важнее – муниципальных образований, поскольку существующие различия в уровне развития локальных экономик и их трудовых ресурсов приводят к значительной социально-экономической дифференциации территорий, обуславливая формирование более и менее успешных экономик. Обуславливая процессы межрегиональной и межмуниципальной миграции трудовых ресурсов и капитала.

Решение же проблемы повышения производительности труда отдельных территорий позволяет нивелировать существующие между ними социально-экономические различия, стимулировать развитие экономических и социальных отношений в них. Именно поэтому проблему повышения производительности труда лучше рассматривать применительно к уровню локальных территорий – регионов и муниципальных образований.

Еще одна важная функция, которую может реализовать повышение производительности труда – это обеспечение накопления предприятиями и организациями экономических ресурсов и основных производственных фондов. Так, внедрение в практику работы действующих предприятий новых технологий должно сопровождаться накоплением необходимых финансовых и материальных ресурсов, что позволит решить вопрос качественного переоснащения российских предприятий [2].

Если рассматривать непосредственно ключевые факторы, влияющие на производительность труда, то сегодня существует несколько подходов к выделению систем таких факторов и их описанию, которые изложены такими авторами как С. Рыбаков [3], Э.Половкина [4], Н. Усенко [5], Э. Хлынин и Г. Папаян [6], М. Пархомчук, Д. Дорошенко [7], И. Филиппская [8], Ю. Шевченко [9], Г. Савицкая [10] и которые позволяют сформировать общие контуры концепции повышения производительности труда.

Основу данной концепции составляет представление о конкурентоспособности предприятия. Сегодня конкурентоспособными предприятиями, то есть предприятиями, способными вести борьбу за потребителя своих товаров и услуг, являются те предприятия, которые достигнув максимума в развитии технологии и производства, оказались способны найти дополнительные возможности в своем развитии за счет рационализации производственной деятельности и повышения её эффективности.

Отсюда можно сделать ряд важных выводов:

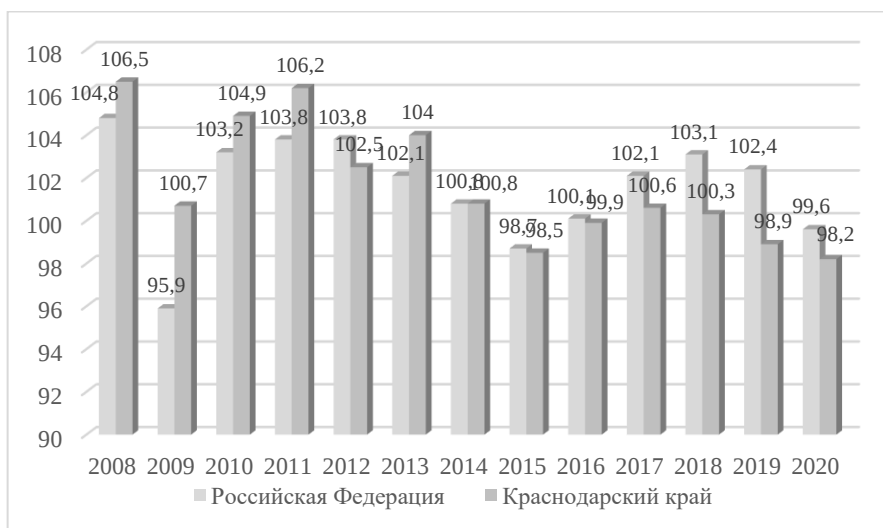
1) производительность труда имеет смысл прежде всего в тех отраслях экономики и на уровне тех предприятий, которые наиболее активно используют современные технологии;

2) критически важным условием внедрения инструментов повышения производительности труда является общая готовность предприятия к инновированию;

3) условием повышения производительности труда является и общий уровень развития национальной, региональной и местной экономики, характеризующие принятый в данной экономической системе уровень технического оснащения производства и подготовки персонала;

4) самостоятельное внедрение инструментов и технологий повышения производительности труда предприятиями достаточно ограничено и требует мер государственной поддержки.

Если обратиться к вопросу актуальности повышения производительности труда для нашей страны и, в частности, для Краснодарского края, то в последние годы наша страна демонстрирует рост показателей производительности труда, составляющий около 3-9 процентов в среднем в год (по разным оценкам). В Краснодарском крае, как показывает анализ индекса производительности труда за 2008-2020 годы, уровень за последние годы в целом ниже, чем по стране (Рис. 1).



**Рис. 1. – Индекс производительности труда в Российской Федерации и в Краснодарском крае за 2008-2020 гг.
(к соответствующему периоду предыдущего года, %)**

В целом региональное отставание от национальных значений небольшое. Это свидетельствует о том, что перед Краснодарским краем остро стоит задача интенсификации своего экономического развития в ближайшей перспективе.

Задачи структурной перестройки экономики Краснодарского края уже поставлены Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года. Это требует от органов власти региона и муниципальных образований дополнительного внимания при разработке политики повышения производительности труда. Производительность труда в логике целевых

показателей Стратегии определяется как отношение добавленной стоимости, создаваемой в отраслях, к среднегодовой численности занятых в экономике.

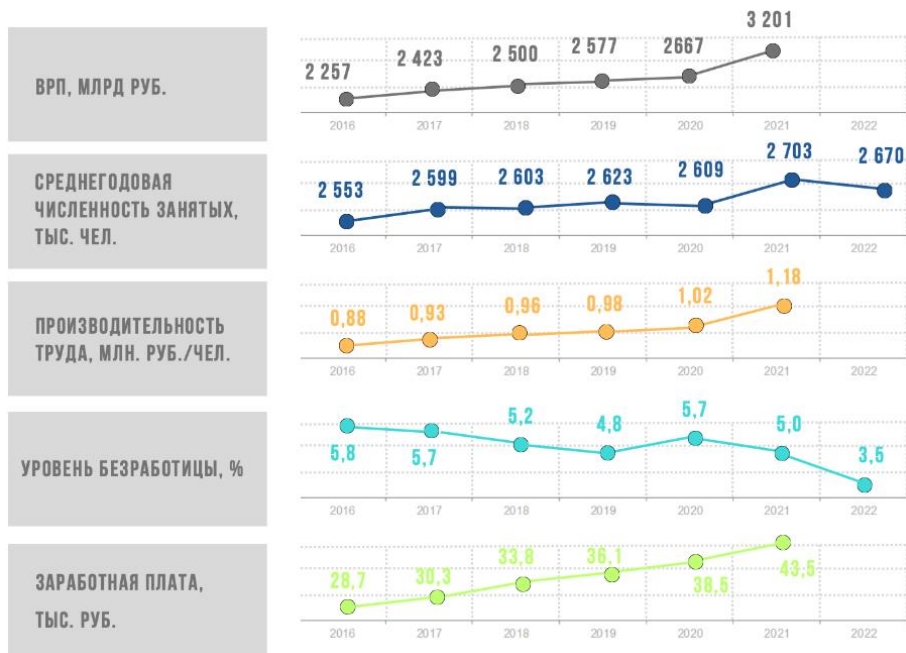


Рис. 2. – Показатели Краснодарского края за 2016-2022 год, связанные с производительностью труда

Влияние динамики производительности труда на достижение ключевых показателей значительное.

Фактор роста производительности труда имеет высокую важность. Если бы уровень производительности труда сохранился на уровне 2016 г., ВРП Валовой региональный продукт (ВРП) бы составил только 2 390 млрд руб. (немногим выше уровня 2016 г.); а для обеспечения достижения текущего уровня ВРП понадобилось 3 621 тыс. чел. (в 1,4 раза больше, чем в 2021 г.).

Ключевым фактором роста производительности труда является динамика создаваемой добавленной стоимости – прирост ВРП за период 2016-2021 гг. составил 1,41 раза, в то время как занятость увеличилась на 5,8% (ключевым является ценовой фактор).

По динамике производительности труда Краснодарский край уступает регионам сравнения – прирост за 5 лет составил 0,3 млн руб. (это 67 показатель по стране).

Заработная плата за период 2016-2021 г. выросла в 1,52 раза, при этом производительность труда выросла в 1,34 раза. Соотношение заработной платы и производительности труда выросло с 3,3% до 3,7%.

Важный социальный эффект низкой динамики производительности труда – достижение низких показателей безработицы (снижение с 5,8% в 2016 г. до 3,5% в 2022 г.).

Нормативно-правовое обеспечение реализации программ повышения производительности труда

В настоящее время проблема повышения производительности труда рассматривается на государственном уровне как одно из важнейших приоритетных направлений развития современной России. Только идет процесс институционализации и формирования национальной и региональной политики в сфере повышения производительности труда.

Так, в настоящее время на федеральном уровне принят ряд ключевых документов:

1) Указ Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [16];

2) Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [17];

3) Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости», (протокол президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 г. № 16) [18];

Нормативно-правовое обеспечение реализации программ повышения производительности труда на региональном уровне:

1) Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 года № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» [19];

2) Государственная программа Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», утвержденная постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. №943. (подпрограмма «Повышение эффективности управления организационными и производственными процессами в организациях Краснодарского края») [20];

3) Паспорта региональных проектов «Системные меры по повышению производительности труда» [21], «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях», утвержденные Протоколом № 3 регионального проектного комитета от 28 февраля 2019 года [22].

Ведется работа по формированию нормативно-правовой базы политики в сфере повышения производительности труда и на муниципальном уровне.

Одним из ключевых документов, определяющих ориентиры формирования региональной и муниципальных политик в сфере повышения производительности труда является Стратегия социально-экономического развития

Краснодарского края до 2030 года», где прямо установлено, что одним из ключевых вызовов региональной экономики является проблема повышения производительности труда, которая до 2030 года должна вырасти в 2,5 раза и для этого предусматривает реализацию комплекса Флагманских и сквозных проектов, направленных на интенсификацию экономического развития региона.

В настоящее время задача повышения производительности труда в регионе реализуется через следующие ключевые направления: внедрение принципов и технологий бережливого производства и систем контроля качества на предприятиях и в организациях Краснодарского края; разработка и реализация региональной программы повышения производительности труда и поддержки занятости в рамках федеральной приоритетной программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости»; создание и развитие регионального центра компетенций в сфере производительности труда.

В Краснодарском крае созданы институты развития, которые работают с предприятиями реального сектора экономики на достижение роста производительности труда и создания цепочки взаимодействия для достижения максимального эффекта и внедрения принципов клиентоцентричности и клиентоориентированности, для максимального удовлетворения потребностей конечного потребителя:

- АНО «Региональный центр компетенций в сфере производительности труда Краснодарского края» в целях реализации адресной поддержки предприятий в рамках национального проекта «Производительность труда»;
- УНО «Фонд развития промышленности» в целях реализации системных мер поддержки в рамках национального проекта;
- УНО «Кубанский научный фонд» в целях внедрения НИОКР с целью привлечения дополнительной государственной поддержки в форме грантов;
- УНО «Фонд развития инноваций Краснодарского края» для реализации государственной поддержки инновационных проектов.

АНО «Региональный центр компетенций» в сфере производительности труда Краснодарского края является оператором национального проекта «Производительность труда» и регионального проекта «Эффективный регион». В своей работе Региональный центр компетенций активно взаимодействует с органами государственной власти и муниципалитетами региона, предприятиями, экспертным сообществом и вузами Кубани. Ежегодно сотрудники и партнеры центра проводят десятки мероприятий совместно с предприятиями и организациями во всех муниципалитетах Краснодарского края.

Реализация системных мер и адресной поддержки предприятий по повышению производительности труда

В настоящее время в Краснодарском крае утверждены два региональных проекта в сфере повышения производительности труда: «Системные меры по повышению производительности труда» [21], «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» [22].

Цель проекта «Системные меры по повышению производительности труда в Краснодарском крае» – рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики на 25,6% к 2024 году за счет снижения административно-регуляторных и нормативно-правовых барьеров, создания мер финансового и нефинансового стимулирования предприятий.

Реализация Системных мер призвана снизить административные барьеры, которые мешают росту производительности. По факту это упрощение взаимодействия между бизнесом и госструктурами. Системная помощь позволяет предприятиям оперативно передавать власти свои запросы, а власти — оперативно на них реагировать, помогает не только высвободить ресурсы для технического переоснащения, но и дает возможность пользоваться мерами поддержки.

В целях стимулирования обновления основных производственных фондов предприятий действует Закон Краснодарского края от 28 ноября 2019 г. № 4170-КЗ «Об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль организаций», предоставляющий право на применение инвестиционного налогового вычета налогоплательщикам базовых несырьевых отраслей экономики [23]. Данной мерой поддержки на территории Краснодарского края воспользовались 16 предприятий на сумму более 1,6 млрд рублей.

Особую роль в поддержке предприятий при реализации национального проекта имеют иные меры государственной финансовой поддержки, которые реализуются на региональном уровне (Департаментом промышленной политики, Министерством сельского хозяйства) [23].

Второй региональный проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях Краснодарского края». Цели проекта включают совершенствование бизнес-моделей предприятий и внедрение изменений, касающихся, в том числе управления, производства, сбыта, а также достижение прироста производительности труда на средних и крупных предприятиях экономики региона на 5% к 2024 году.

В целях оказания содействия предприятиям-участникам национального проекта «Производительность труда» в цифровизации своих производственных и бизнес-процессов, а также переориентирования на программное обеспечение отечественного производства создана федеральная платформа <http://эффективность.рф>

Финансово-экономическое обеспечение решения вопросов повышения производительности и экономической эффективности реализации мероприятий по повышению производительности труда

Повышение производительности труда является задачей каждого современного предприятия. Однако, в условиях ограниченности собственных экономических ресурсов многие предприятия не проявляют заинтересованности в инструментах и технологиях повышения производительности труда.

В этих условиях единственно верным решением реализации политики в сфере повышения производительности труда является стимулирование

комплекса мер поддержки с целью популяризации технологий и инструментов повышения производительности труда среди предпринимателей.

Именно поэтому, для формирования финансовых основ реализации политики повышения производительности труда в Краснодарском крае в рамках государственной программы «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» [25] предусмотрено выделение до 2024 года 847 миллионов рублей на условиях софинансирования с федеральным бюджетом, в том числе 486 миллионов рублей федерального и 359 миллионов рублей регионального бюджетов.

В рамках исследования проведен анализ производительности труда в отраслях экономики, являющихся приоритетными для реализации национального проекта «Производительность труда». Национальным проектом предусматривается опережающий рост производительности труда, увеличение несырьевого экспорта в базовых несырьевых отраслях экономики.

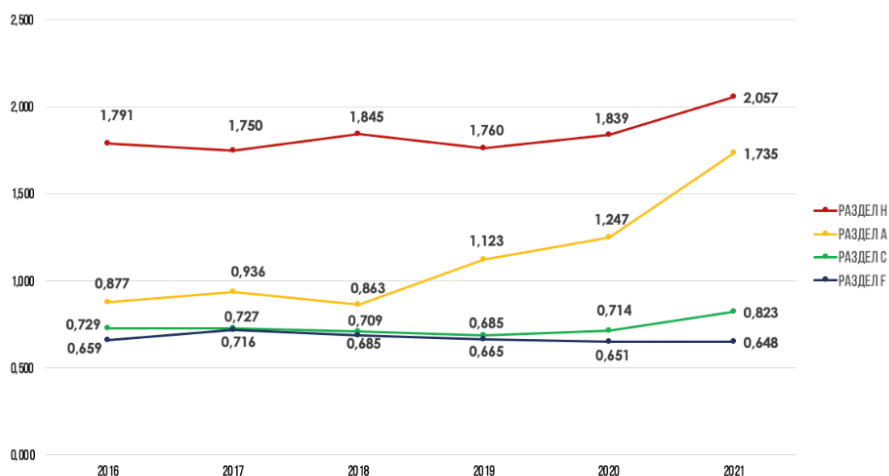


Рис. 3. - Производительность труда по разделам несырьевых базовых отраслей Краснодарского края, млн руб./чел.

(раздел А – Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, раздел С – Обрабатывающие производства, раздел Г – Строительство, раздел Н – Торговля, раздел Н – Транспортировка и хранение.

Источник: Росстат)

Значительный вклад в рост производительности труда «Сельского хозяйства» и «Обрабатывающих отраслей».

Производительность труда по таким разделам несырьевых базовых отраслей Краснодарского края как «Торговля» и «Строительство» ниже, чем в целом по Краснодарскому краю. Производительность труда в «Транспортировке и хранении», «Сельское, лесное хозяйство...» растет на протяжении последних трех лет. Значительно выросла производительность труда в «Сельском хозяйстве» +0,872 млн руб./чел. относительно 2018 г. (рост в 2 раза).

Производительность труда в обрабатывающей промышленности росла с 2016 по 2018 гг. после снижения в 2019-2020 гг. (до уровня 2017 г.) достигла уровня 1,100 млн руб./чел. (прирост +0,316 млн руб./чел.). Динамика производительности труда по разделу «Транспортировка и хранение» с 2019 г. положительная. Уровень производительности самый высокий среди НБО, в 2021 г. составил 2,057 млн руб./чел. «Сельское хозяйство» и «Обрабатывающие производства» вносят значительный вклад в уровень производительности труда в НБО Краснодарского края.



**Рис. 4. - Динамика производительности труда
в разрезе муниципальных образований
Краснодарского края за 2018-2021 годы
(по крупным и средним предприятиям), %**

Как показывает динамика роста производительности труда в разрезе муниципалитетов за последние 3 года, то наибольший рост наблюдается в районах с наибольшей долей предприятий в сферах «Обрабатывающего производства» и «Сельского хозяйства», а также реализацией инвестиционных проектов из этих отраслей в предшествующие периоды. Отрицательный рост производительности труда показали город Горячий Ключ и город Краснодар, -33,9% и -3,5% соответственно. Тенденция наименьшего роста производительности труда наблюдается в сфере «Торговля», в связи с тем, что в муниципалитетах наиболее развита данная сфера и является негативом для всего района по данному показателю.

Оценить эффективность применяемых мер поддержки в сфере повышения производительности труда можно только по совокупности факторов, определяющих производительность труда на конкретном предприятии. Поэтому для определения экономической эффективности реализации мероприятий по повышению производительности труда был применен факторный

анализ, показывающий влияние определенных экономических показателей на производительность труда.

На основе проведенного факторного анализа по предприятиям – участникам национального проекта «Производительность труда» предприятия ООО «ПРОФФ-Сталь» (производство изделий из оцинкованной стали), ООО «Орас» (производство оконных систем) и ООО «Кубань-Полимер» (изготовление полимеров по заказу производителей клеевых материалов, латексов и сухих строительных смесей) показали наибольший рост производительности труда (184,3 %, 155 %, 66,3 % соответственно).

Предприятия-лидеры показали существенный рост выручки при наращивании объема прямых расходов. При этом влияние среднесписочной численности персонала на показатель производительности труда является несущественным.

№ п/п	Предприятие	План по приросту ПТ	ИПТ	ПТ в млн руб.	Факторы, оказавшие наибольшее влияние на повышение ПТ
1	ООО «Орас» г. Краснодар	10%	281%	1,31	- Выручка: 4,38 млн руб. / чел. - Прибыль от основной деятельности предприятия: 1,08 млн руб. / чел. - Расходы на оплату труда: 0,41 млн руб. / чел.
2	ООО «Профф-Сталь» Курганинский район	15%	184,3%	1,41	- Выручка: 5,35 млн руб. / чел. - Прибыль от основной деятельности предприятия: 1,18 млн руб. / чел. - Расходы на оплату труда: 0,27 млн руб. / чел.
3	ООО «ОРАС» г. Краснодар	15%	155%	0,72	- Выручка: 11,57 млн руб. / чел. - Расходы на оплату труда: 0,57 млн руб. / чел. - Амортизация основных средств и нематериальных активов: 0,35 млн руб. / чел.
4	ООО «Прогресс» г. Краснодар	10%	75,7%	0,4	- Выручка: 1,43 млн руб. / чел. - Расходы на оплату труда: 1,07 млн руб. / чел. - Страховые выплаты: 0,17 млн руб. / чел.
5	ООО «Кубань-Полимер» г. Краснодар	15%	66,3%	2,12	- Выручка: 5,08 млн руб. / чел. - Расходы на оплату труда: 1,38 млн руб. / чел. - Численность: 0,8 млн руб. / чел.
6	АО «Приморско-Алтарский молочный завод» Приморско-Алтарский район	10%	64,3%	0,14	- Прямые расходы: 0,26 млн руб. / чел. - Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,1 млн руб. / чел. - Численность: 0,03 млн руб. / чел.
7	ООО «АФ «Волготрансгаз» Евский район	5%	58,4%	0,79	- Выручка: 1,38 млн руб. / чел. - Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,7 млн руб. / чел. - Численность: 0,13 млн руб. / чел.
8	ООО «Кондентр Кубань» г. Краснодар	10%	56,7%	0,86	- Выручка: 3,82 млн руб. / чел. - Прибыль от основной деятельности предприятия: 1,08 млн руб. / чел. - Амортизация основных средств и нематериальных активов: 0,53 млн руб. / чел.
9	ООО «Стальмастер» Динский район	10%	54,7%	0,07	- Выручка: 2,55 млн руб. / чел. - Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,05 млн руб. / чел. - Страховые выплаты: 0,02 млн руб. / чел.
10	ООО «Алифа Хим Групп» г. Армавир	10%	47,6%	0,19	- Выручка: 0,19 млн руб. / чел. - Прямые расходы: 0,18 млн руб. / чел. - Прибыль от основной деятельности предприятия: 0,13 млн руб. / чел.

Рис. 5. – Результат и аргументы, подтверждающие или описывающие результат

ООО «Орас» (г. Краснодар) индекс производительности труда в 2020 году составил - 14,3%, в 2021 году - 20,8%.

Прочие факторы, такие как расходы на оплату труда, страховые выплаты, амортизация основных средств и нематериальных активов, налоги и сборы не оказывают существенного влияния на рост производительности труда.

Все это позволяет сделать вывод о правильности выбранного подхода к проведению факторного анализа результативности мер поддержки политики повышения производительности труда.

Проведенный факторный анализ позволил выявить доминирующие факторы влияния на показатель производительности труда, а именно объем выручки, прямых расходов и среднесписочную численность. При этом достаточный рост объема выручки позволяет нивелировать негативное влияние

показателя прямых расходов при небольшой волатильности среднесписочной численности.

Стратегические ориентиры повышения производительности труда в реальном секторе экономики Краснодарского края

Национальный проект подтвердил свою значимость в нынешних условиях перенастройки деятельности предприятий и сегодня он становится востребован вдвойне, так как позволяет выявить и запустить скрытые резервы и на первый план выходят технологии бережливого производства, которые помогают совершенствовать технологические процессы и изыскивать дополнительные резервы для повышения производительности труда.

Национальный проект «Производительность труда» реализуется с 2019 года, на сегодняшний день больше 4500 предприятий из 78 регионов России внедряют технологии бережливого производства, дабы повысить собственную эффективность.

Принятые решения на региональном уровне, в частности включение тематики бережливого производства в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года позволило сформировать ряд институциональных и организационно-правовых условий для внедрения институтов повышения производительности труда в практику.

Часть этих инструментов лежит в политической плоскости. В частности, между муниципалитетами региона фактически установлен элемент соревновательности в части поддержки и внедрения инструментов повышения производительности труда на располагающихся в них предприятиях. Это позволило с одной стороны создать дополнительные стимулы для формирования мер поддержки производительности на местах, а с другой стороны сняло часть возможных административных барьеров, с которыми сталкиваются предприниматели региона.

Кроме того, принятые на региональном уровне решения позволили непосредственно выйти на уровень предприятий, создав необходимый комплекс условий для внедрения ими элементов бережливого производства на практике.

Так, национальный проект «Производительность труда» был создан с целью помочь отдельным сферам (а именно — строительству, сельскому хозяйству, транспорту, промышленности и торговле) вырасти экономически, а специалистам, работающим в них — вырасти профессионально.

В текущих условиях нацпроект приобретает особую актуальность, помогая в решении особенно острых для бизнеса и экономики края задач. Речь об импортозамещении, создании новых логистических цепочек, освоении новых ниш и рынков, адаптации рынка труда к структурной трансформации экономики.

Краснодарский край был в числе первых в стране, кто начал движение в эту сторону. Но даже при этом условии на территории Кубани большой процент потенциальных предприятий-участников нацпроекта, об этом нам говорят цифры: 23 предприятия в сельском хозяйстве являются участниками национального проекта или 5,3 % от потенциальных, в торговле – 21

предприятие или 8,8%, в строительстве – 11 (6,6 %), обрабатывающей промышленности – 59 (30,3 %), в сфере «транспортировка и хранение» - 10 (13 %) предприятий вовлечены в национальный проект «Производительность труда».

Анализ существующего состояния позволил определить один из важных стратегических ориентиров – вовлечение потенциальных предприятий-участников в культуру непрерывных улучшений через реализацию национального проекта «Производительность труда». На сегодняшний день около 1000 компаний несырьевого сектора экономики края в числе тех, кто подходит под критерии участников национального проекта. Диагностика текущей ситуации показала, что наибольший ресурс скрыт в сфере сельского хозяйства, в данной отрасли не охвачено 94,7 % или 408 предприятий. Также потенциал существует в сферах строительства и торговли, где более 90% предприятий являются потенциальными участниками национального проекта «Производительность труда».

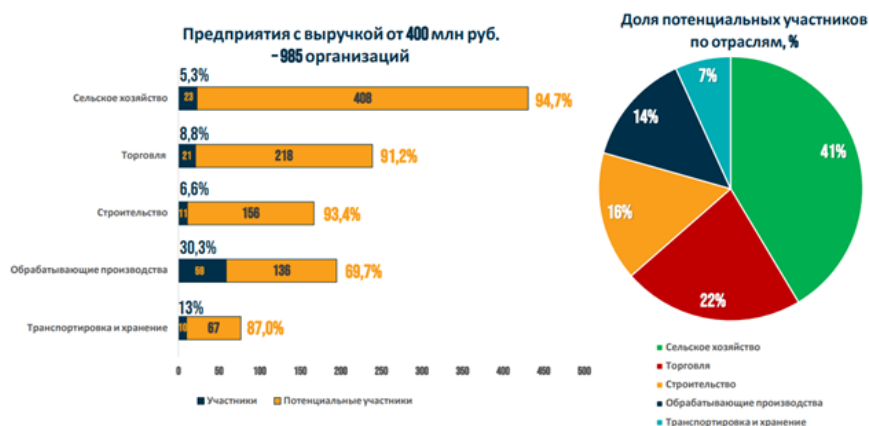


Рис. 6. – Потенциальные участники национального проекта «Производительность труда» с выручкой не менее 400 млн. рублей

В рамках исследования составлен рейтинг муниципальных образований Краснодарского края, которые могут оказать содействие на своих территориях в привлечении потенциальных предприятий-участников в национальный проект «Производительность труда». Вовлеченность организаций оценивалась по двум направлениям «Системные меры» и «Адресная поддержка».

Условно муниципальные образования можно разделить на 3 группы в зависимости от количества потенциальных участников. На рисунке указан рейтинг муниципальных образований.

В группе с потенциалом от 11 предприятий пятерку лидеров составляют: Каневской район (64,3%), Тимашевский район (76,9 %), г. Армавир (59,3 %), Усть-Лабинский район (56,3%), Динской район (45 %).

Группу с потенциалом от 6 до 10 предприятий возглавляют следующие 5 муниципалитет: Кавказский район (87,5%), Абинский район (62,5 %), Туапсинский район (66,7 %), Кореновский район (65,5%), Курганинский район (62,5 %).

В третьей группе с потенциалом до 5 предприятий лидирующие позиции занимают: Брюховецкий район (100%), Новопокровский район (100 %), Успенский район (80 %), Приморско-Ахтарский район (66,7%), Кушевский район (66,7 %).

Инструмент ранжирования уже применяется на территории Краснодарского края и показал свою эффективность. В дальнейшем планируется расширить его применение и усилить вовлеченность муниципальных образований с учетом поощрения лучших, обмена опытом создания Ассоциации Бережливых МО.

Группа МО с потенциалом от 11 предприятий						Группа МО с потенциалом от 6 до 10 предприятий						Группа МО с потенциалом до 5 предприятий					
Рейтинг	Муниципальное образование	Доля охвата потенциала, % (вес 70%)	Количество предприятий (вес 20%)	КЦОП (вес 5%)	Точки рационального изобретения (вес 5%)	Рейтинг МО	Муниципальное образование	Доля охвата потенциала, % (вес 70%)	Количество предприятий (вес 20%)	КЦОП (вес 5%)	Точки рационального изобретения (вес 5%)	Рейтинг МО	Муниципальное образование	Доля охвата потенциала, % (вес 70%)	Количество предприятий (вес 20%)	КЦОП (вес 5%)	Точки рационального изобретения (вес 5%)
1	Каневской район	64,3%	11		1	1	Кавказский район	87,5%	1			1	Брюховецкий район	100,0%	5		
2	Тимашевский район	76,9%	4			2	Абинский район	62,5%	2			2	Новопокровский район	100,0%	1		
3	г. Армавир	59,3%	7			3	Туапсинский район	66,7%	0			3	Успенский район	80,0%	1		
4	Усть-Лабинский район	56,3%	10			4	Кореновский район	62,5%	2			4	Приморско-Ахтарский район	66,7%	0		
5	Динской район	45,0%	8			5	Курганинский район	62,5%	2			5	Кушевский район	66,7%	1		
6	Темрюкский район	45,0%	0			6	Новокубанский район	57,1%	3			6	Белореченский район	60,0%	2		
7	Ленинградский район	40,0%	2			7	Темрюкский район	57,1%	1			7	Володинский район	66,7%	0		
8	г. Новороссийск	38,0%	9			8	Северский район	57,1%	1			8	г. Геленджик	50,0%	1		
9	Славянский район	38,0%	1			9	Павловский район	37,5%	0			9	Мостовский район	50,0%	2		
10	Гулькевичский район	31,3%	4	1		10	г. Анапа	37,5%	1			10	Красный район	50,0%	0		
11	г. Краснодар	19,5%	34	2	2	11	Выселовский район	33,3%	0			11	Староминский район	50,0%	0		
12	г. Сочи	22,5%	2			12	Ескюкский район	30,0%	1			12	Лабинский район	25,0%	2		
13	Краснодарский район	21,4%	1			13	Калининский район	8,0%	0			13	Щербиновский район	33,3%	0		
												14	Тбилисский район	33,3%	1		
												15	Отраденский район	33,3%	0		
												16	Крыловский район	0,0%	0		
												17	г. Горячий Ключ	0,0%	0		
												18	Апшеронский район	0,0%	0		

* Количество предприятий, прошедших обучение "Лидеры производительности" и "Акселераторы экспортного роста"

Рис. 7. – Рейтинг МО в работе по вовлечению в системные меры.

Анализ вовлеченных предприятий в системные меры.

Участие предприятий МО в образовательных программах.

Таким образом, рейтингование муниципальных образований позволит:

- повысить качество реализации проектов на предприятиях-участниках с поддержкой МО;
- выявление муниципалитетов с успешными результатами работы по достижению целей национального проекта для обмена лучшими практиками;
- создание положительного имиджа национального проекта в регионе;
- повышение вовлечённости сотрудников муниципальных образований в достижение целей национального проекта;
- повышение информированности предприятий о механизмах реализации национального проекта.

Позиционирование и продвижение лучших практик повышения производительности труда

По данным Минэкономразвития России по итогам 2021 года Краснодарский край занял первое место в рейтинге производительности труда среди субъектов Российской Федерации, входящих в национальный проект «Производительность труда». Оценивали 20 параметров, среди которых выполнение показателей нацпроекта, эффект от внедрения бережливых технологий, исполнительская дисциплина, наличие собственных мер поддержки для бизнеса.

По оценке АНО «Федеральный центр компетенций» Краснодарский край более года занимает 1 место в рейтинге освещения национального проекта в СМИ. Второе место занимает созданный институт развития АНО «Региональный центр компетенций» Краснодарского края среди РЦК страны.

Правильно выстроенная PR-стратегия позволяет сохранять Краснодарскому краю лидирующие позиции в освещении и продвижении технологий бережливого производства. Для поддержания этого уровня ежедневно публикуются новостные материалы для размещения в различных информационных ресурсах и платформах Краснодарского края.

Сегодня, как на уровне страны, так и на уровне края, уделяется большое внимание внедрению методов бережливого производства, созданию и реализации проектов внутри муниципалитетов.

Краснодарский край – это территория, включающая 44 муниципальных образования, в составе которых 30 городских поселений, 351 сельское поселение. Численность населения региона составляет – 5,8 млн человек.

В качестве приоритета в регионе выделено направление для повышения производительности труда, создание модельных предприятий, являющихся участниками национального проекта «Производительность труда», а также в рамках проекта «Бережливая Кубань» и регионального проекта «Эффективный регион» позволяют тиражировать проекты в сфере жилищно-коммунального хозяйства, санаторно-курортной сферы, и в органах муниципальной власти.

Развитие муниципальной политики в сфере повышения производительности труда Краснодарского края

Одной из важных теоретических и практических проблем повышения производительности труда сегодня является активное вовлечение в эту деятельность муниципальных образований.

Существующая российская практика, а также практика Краснодарского края показывает, что такое вовлечение может проходить по-разному. Условно можно выделить три типа участия муниципалитетов в программах повышения производительности труда.

Первый тип, условно можно назвать «администрацией», когда муниципалитеты фактически встраиваются в региональную политику повышения производительности труда, становясь неотъемлемой частью и проводником этой политики на местах. Для административного типа участия характерно вертикальное подчинение муниципальных образований региональным

органам управления в сфере повышения производительности труда, возложение на них части обязанностей по реализации региональных программ и проектов. Данный тип характерен большинству современных региональных и муниципальных практик.

Второй тип условно «агентством». В данном случае муниципальные образования, участвующие в реализации региональных программ повышения производительности труда, получают некоторую степень автономии. Они активно сотрудничают с органами государственной власти региона в данном вопросе, однако на местном уровне разрабатываются и реализуются собственные инициативы, ориентируясь на имеющиеся в муниципалитете проблемы и предприятия.

Третий тип можно назвать «автономией» — это один из самых редких сегодня для российской практики типов участия муниципальных образований в политики повышения производительности труда. При «автономии» муниципальные органы власти проявляют значительную активность в сфере разработки и реализации муниципальной политики повышения производительности труда. Фактически при сохраняющейся поддержке региональных инициатив в сфере производительности труда муниципальные органы власти совместно с крупными предприятиями, располагающимися на их территории, создают собственные проекты повышения производительности труда. Сегодня такой тип можно встретить в некоторых муниципальных образованиях Белгородской области, Ленинградской области, Республики Татарстан, Республики Удмуртия, Ханты-Мансийского автономного округа. Однако, на сегодняшний день такой тип участия муниципалитетов является не распространенным. В Краснодарском крае немногие муниципальные образования внедряют дополнительные муниципальные программы повышения производительности труда на своих территориях: это Усть-Лабинский район и город Новороссийск.

Исходя из этого, в исследовании предложен вертикально-интегрированный механизм построения взаимодействия муниципальных и региональных органов власти в сфере политики повышения производительности труда.

Основу предлагаемого механизма составляет учет и последовательное отражение в региональной и формируемой на её основе муниципальных политик повышения производительности труда прежде всего местных особенностей и запросов предпринимателей в инструментах и механизмах такой политики.

Основу предлагаемого вертикально-интегрированного механизма взаимодействия муниципальных образований и региона в сфере разработки и реализации политики повышения производительности труда составляет Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, устанавливающая ключевые направления политики в сфере повышения производительности труда.

Непосредственную поддержку данной стратегии обеспечивают региональные органы исполнительной власти, Региональный или Федеральный центры компетенций, а также муниципалитеты.

Сегодня регион не испытывает дефицита в рабочих руках. В основном это происходит за счет сохранения положительного сальдо миграции в регион. Однако ситуацию можно было бы улучшить, прежде всего в интересах жителей.

Таким образом, здесь надо решить три главные задачи.

Первое. Использовать кадровый потенциал муниципалитетов, населённых пунктов, где пока ещё сохраняется высокий уровень безработицы, – а такие территории у нас есть.

Второе. Нужно активно применять технологии бережливого производства и автоматизации во всех отраслях экономики, а также в социальной сфере, в результате чего можно задействовать дополнительные внутренние кадровые резервы.

И третье. Важно увеличить инвестиции в подготовку специалистов по самым важным, востребованным профессиям.

В настоящее время идет постепенное развитие программы «Профессионалитет», получили развитие инженерные школы, будут построены новые кампусы вузов, увеличено финансирование программы «Приоритет-2030».

Большие перспективы здесь имеют модели дуального образования. Дуальное образование – это такой вид обучения, при котором теоретическая часть подготовки проходит на базе образовательной организации, а практическая – непосредственно на рабочем месте.

Также хотелось бы обратить внимание муниципальных администраций на перспективные «точки внедрения» дуальной модели в современных условиях: это крупные инвестиционные проекты и развитое муниципально-частное партнерство.

Крупные инвестиционные проекты, реализуемые в новых локациях, требуют от инвестора решения проблемы доступа рабочей силы. Создаваемые без ориентации на местные трудовые ресурсы проекты ведут к притоку внешних работников в локацию, создавая напряжение на местном рынке труда. Гораздо более перспективным здесь является увязка инвестиционного проекта с потенциалом местного рынка труда, ориентация преимущественно на местных работников, а не приглашаемых специалистов из вне.

Большие перспективы имеют и формы муниципально-частного партнерства поскольку здесь у муниципалитета появляются дополнительные возможности по взаимодействию с инвесторами в части трудоустройства именно местного населения. Безусловно здесь должны быть учтены интересы инвестора, но также и интересы местных работников, которые в рамках дуальной модели обучения могут получить дополнительные возможности для трудоустройства.

Одним из механизмов внедрения такой системы обучения является фабрика процессов – учебно-производственная площадка, на которой студенты в реальном производственном процессе получают опыт применения инструментов бережливого производства, а также понимают, как улучшения влияют на операционные и экономические показатели производства.

АНО «Агентство развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия)» в г. Краснодаре запущена «Точка кипения Hi-Tech» на базе предприятия ООО «Сервис-Юг-ККМ».

«Точки кипения Hi-Tech» – это новый формат в сети «Точек кипения», который помогает развивать сообщества рационализаторов на промышленных предприятиях. Такие точки выступают новаторскими обучающими центрами, включающими мастерские, проектные или инженерные лаборатории. Общая задача проекта по созданию сети центров рационализации – сформировать широкий класс квалифицированных рационализаторов нового времени, способных увеличить экономическую отдачу от своей деятельности.

Еще одним из направлений для формирования в крае движения рационализаторов является создание Корпоративных центров опережающей подготовки (КЦОП).

Команды КЦОП разрабатывают корпоративные стандарты по актуальным профессиям, проводят оценку персонала и адресное повышение квалификации кадров. В дальнейшем же они смогут поделиться своим опытом с коллегами других муниципальных образований.

Инструмент, разработанный «Ворлдскиллс Россия», позволяет стандартизировать требования к персоналу, оценивать сотрудника на соответствие своему рабочему месту, а также реализовывать адресные программы повышения квалификации, исходя не только из текущих требований, но и с учетом проектов оптимизации и модернизации производства.

В Краснодарском крае Корпоративные центры опережающей подготовки созданы на базе предприятий ООО «Консервное предприятие Русское поле – Албаши», АО НПК «ПАНХ», ООО «АС-ЭНЕРГО» (корпоративные стандарты собраны на 100%).

Третье предлагаемое направление развития деятельности муниципальных – это создание совместно с региональными органами власти системы трансфера цифровых технологий в деятельность предприятий и организаций.

Возможным решением здесь может стать создание в регионе собственной Региональной платформы цифровых решений. Такая платформа может стать точкой коллаборации усилий региональных разработчиков, органов власти региона и местного самоуправления, а также предприятий региона, заинтересованных в цифровизации их деятельности.

Региональная платформа цифровых решений может стать важным связующим звеном между предприятиями региона и потенциальными разработчиками цифровых решений, позволит адаптировать их под потребности конкретных предприятий региона. Важно и то, что такой проект позволит создать собственную среду региональных разработчиков цифровых продуктов, обеспечит поддержку их деятельности. Данный вопрос соответствует задачам Стратегии края, где одним из ключевых вопросов обозначено создание новых наукоемких «умных» отраслей экономики региона. Появление собственных разработчиков цифровых решений будет способствовать расширению предлагаемых ими продуктов, улучшит степень проникновения цифровых технологий в экономику.

В целом цифровые трансформации – это важный тренд современного этапа развития экономики. Важным условием здесь является комплексность подхода к цифровизации. В частности, важно обеспечить комплексную цифровизацию всей деятельности предприятия, а не отдельных производств или производственных процессов. Однако в текущих условиях добиться полной цифровизации предприятий и организаций проблематично. Основная причина – общая неготовность большинства предприятий к цифровизации своей деятельности. Поэтому более реальным является путь постепенной цифровизации деятельности хозяйствующих субъектов, предполагающий постепенную цифровизацию основных бизнес-процессов предприятия.

Для этого можно предложить следующие меры поддержки:

1. Субсидирование на техническое переоснащение и приобретение отечественного ПО.
2. Льготные займы Фонда развития промышленности на внедрение передовых технологий для всех участников нацпроекта.
3. Льготное предоставление кредитов ИТ компаниям.
4. Гранты на цифровую трансформацию и внедрение российских ИТ-решений - до 50% от суммы затрат, но при условии, что предприятие стало участником НП «Производительность труда» (т.к. оцифровка неэффективных процессов - потраченное впустую время и финансы).
5. Налоговый вычет по налогу на прибыль для предприятий, модернизирующих производство и внедряющих новые цифровые технологии.
6. Бесплатные акселерационные программы по внедрению цифровых решений на предприятиях.
7. Имущественная поддержка по бесплатному предоставлению площади в Технопарке.

Четвертым предлагаемым направлением деятельности является расширение участия органов местного самоуправления в федеральных и региональных проектах повышения производительности труда. Чтобы система по предоставлению государственных и муниципальных услуг, выстроенная в регионе, отвечала принципам клиентоориентированности и клиентоцентричности, необходимо вводить новые форматы работы, использовать новые инструменты, которые уже опробованы на предприятиях-участниках регионального проекта «Эффективный регион».

* * *

Принятые решения на региональном уровне, в частности включение тематики бережливого производства в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года позволило сформировать ряд институциональных и организационно-правовых условий для внедрения институтов повышения производительности труда в практику.

Часть этих инструментов лежит в политической плоскости. В частности, между муниципалитетами региона фактически установлен элемент соревновательности в части поддержки и внедрения инструментов повышения производительности труда на располагающихся в них предприятиях. Это позволило с одной стороны создать дополнительные стимулы для формирования

мер поддержки производительности на местах, а с другой стороны сняло часть возможных административных барьеров, с которыми сталкиваются предприниматели региона.

В ходе исследования был рассмотрен опыт создания региональной системы поддержки и внедрения инструментов производительности труда в деятельность региональных предприятий и организаций.

В ходе исследования был разработан блок практических рекомендаций по внедрению инструментов повышения производительности труда в Краснодарском крае и в муниципальных образованиях.

Организационно-управленческий механизм внедрения инструментов повышения производительности труда в муниципальных образованиях региона. Суть предлагаемого подхода заключается в формировании вертикально-интегрированной системы согласования целей, механизмов и инструментов внедрения повышения производительности труда в муниципальных образованиях региона. Основу данной системы составляют непосредственно предприятия и организации, предъявляющие запрос на новые бережливые технологии, второй уровень составляют органы местного самоуправления, обеспечивающие интеграцию формируемых запросов и обеспечивающих заказ на необходимые компетенции и третий уровень, образует АНО Региональный центр компетенций в сфере производительности труда, обеспечивающий разработку, накопление, трансфер и поддержку необходимых технологий для предприятий.

Дуальное образование, предполагающее проведение части обучения на базе самих предприятий.

В работе предложена концепция Региональной платформы цифровых решений, выполняющей роль репозитория цифровых технологий, создаваемых в регионе. Участники данной платформы: предприятия, образовательные и научные организации, органы государственной власти и местного самоуправления – объединяя свои усилия создадут механизм разработки и трансфера цифровых технологий внутри региона.

Важным направлением является и цифровизация производительности труда. В работе предложено широко использовать цифровые государственные платформы и специально создаваемые сервисы для предпринимателей, внедряющих технологии бережливого производства. В частности, предложено формирование единого банка цифровых технологий (репозитория) для внедрения в приоритетных для сферы бережливого производства отраслей экономики: логистики, строительства, агропромышленного комплекса и промышленности.

Предложен финансово-экономический механизм поддержки внедрения бережливых технологий, основу которого составляет адресная поддержка заинтересованных предприятий через систему формируемых в регионе государственных программ, поддержки бережливого производства. Предполагающий, как стабильно формируемые статьи расходов, так и статьи, предусматривающие адресную грантовую разовую поддержку процесса внедрения инструментов повышения производительности труда.

В работе предложено органам власти при выстраивании отношений с хозяйствующими субъектами основываться на клиентоцентричном подходе, основу которого составляет представление о потребностях предприятий и организаций в технологиях бережливого производства. Основу данного подхода в сфере повышения производительности труда составляют следующие, предложенные автором, элементы:

- подготовка региональных и муниципальных кадров, ориентированных на использование современных эффективных инструментов коммуникации с предпринимательским сообществом и создание в перспективе в регионе непрерывного процесса обучения кадров;
- формирование кластера предприятий, заинтересованных и активно внедряющих технологии бережливого производства и выполняющих роль опытного центра для внедрения инструментов повышения производительности труда в различных сферах региональной и муниципальной экономик;
- ориентация в разработке мер и инструментов повышения производительности труда на удовлетворение имеющихся потребностей предприятий и организаций;
- формирование каналов обратной связи, включая формирование единого регионального информационного портала и действующих консультационных площадок.

Список литературы

1. Калугина Н.К., Найдено И.С. Производительность труда и направления повышения ее уровня на предприятии // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 12. – С. 27-32.
2. Лыщикова Ю. В. Оценка эффективности механизма повышения уровня капитализации инновационного потенциала региона. // Научные труды Sworld. – 2013. – Т. 31. – № 2. – С. 94-97.
3. Рыбаков С.Б. Производительность труда и резервы ее повышения: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рыбаков Сергей Борисович. Саратов, 2002. – 202 с.
4. Половкина Э.А. Факторы роста производительности труда в трансформирующейся экономике // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. – 2006. – №. – С. 7-10.
5. Усенко Н.С. Фундаментальные исследования показателей по труду и производительности труда персонала / Н.С. Усенко // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2017. – № 6. – С. 145-150.
6. Хлынин Э.В., Папаян Г.Р. Теоретика – методические основы эффективного управления техническими факторами роста производительности труда / Э.В. Хлынин, Г.Р. Папаян // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2017. – № 1. – С. 195-197
7. Пархомчук М.А., Дорошенко Д.И. Теоретические аспекты сущности и содержания производительности труда. Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 6. – С. 24-28.
8. Филиппская И.В. Управленческий анализ производительности труда и его оплаты / И.В. Филиппская // Политика, экономика и инновации. – 2017. – С. 16-18.

9. Шевченко Ю.С. Эффективность использования трудовых ресурсов на предприятии / Ю.С. Шевченко // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2017. – С. 135-136.
10. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (квалификация (степень) «бакалавр»). – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 608 с.
11. Лясников Н.В. Экономика и социология труда: учеб. пособие / Н.В. Лясников, М.Н. Дудин, Е.В. Чеканов. – М.: КНОРУС, 2014. – 280 с.
12. Белоусов В.Д. О противоречивости определений производительного труда / В.Д. Белоусов // Вест. самар. гос. техн. ун-та. – 2013. – № 4(10). – С. 7-11.
13. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Институт новой экономики, 2004. – 1376 с.
14. Бовыкин В.И. Научная мотивация труда. Всё остальное не работает. М: Экмо Пресс. - 2021, 275 с.
15. Приказ Минэкономразвития России от 28.12.2018 года №748 (ред. от 20.12.2021) «Об утверждении Методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации и Методики расчета отдельных показателей национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Электронный ресурс: <https://docs.cntd.ru/document/552128236>
16. Указ Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Электронный ресурс: <https://base.garant.ru/71937200/>
17. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» Электронный ресурс: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1401794/>
18. Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) Электронный ресурс: <https://base.garant.ru/72185994/>
19. Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 года № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» с изменениями от 23.12.2022. Электронный ресурс: <https://docs.cntd.ru/document/550301926>
20. Государственная программа Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», утвержденная постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. №943 с изм. от 28.12.2022 <https://docs.cntd.ru/document/432800197>
21. Паспорт регионального проекта «Системные меры по повышению производительности труда» https://rckkk.ru/wp-content/uploads/2021/04/passport_meri.pdf
22. Паспорт регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» https://rckkk.ru/wpcontent/uploads/2021/04/passport_addr_pod.pdf
23. Закон Краснодарского края от 28 ноября 2019 г. № 4170-КЗ «Об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль организаций». Электронный ресурс: <https://base.garant.ru/36933670/>

24. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05 октября 2015 г. № 944 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями на 18 января 2023 года) Электронный ресурс <https://docs.cntd.ru/document/430643160>
25. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05.10.2015 № 943 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края». Электронный ресурс: <https://docs.cntd.ru/document/432800197>
26. Распоряжении Правительства РФ от 22.10.2021 N 2998-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления». Электронный ресурс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399192/6a8828f25d27ee02ea6d06a0c789ff71b4a4d2c0/

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Шерстобитов Виталий Николаевич, e-mail: Vitas484@mail.ru

Панич Наталья Александровна, e-mail: Natalia.panich@mail.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: рассматриваются варианты комплексного развития инфраструктуры информационных технологий государственного управления в Краснодарском крае. Раскрываются особенности цифровизации региона, включая направления «цифровой регион» и «умный город». Цель работы – изучение направления развития информационных технологий государственного управления Краснодарского края для выработки решений по повышению их эффективности. Приоритетными задачами определены: 1) систематизация основ создания и использования инфраструктуры информационных технологий в государственном управлении; 2) анализ инфраструктуры информационных технологий в решении функциональных задач в государственном и муниципальном управлении; 3) описание методики изучения функциональности современной инфраструктуры информационных технологий; 4) анализ организационно-технической интеграции программных, вычислительных и телекоммуникационных средств, используемых в управленческих системах муниципальных образований Краснодарского края; 5) выделение профессиональных компетенций государственных/ муниципальных служащих, участвующих в представлении государственных и муниципальных услуг в цифровом виде; 6) определение информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов, используемых в государственном управлении Краснодарским краем и в органах местного самоуправления; 7) анализ интеграции цифровой трансформации государственного управления в управленческие системы Краснодарского края; 8) разработка приоритетных вариантов совершенствования взаимодействия инфраструктуры информационных технологий в «умном государственном управлении» в РОИВ Краснодарского края; 9) анализ уровня цифровой зрелости органов государственной власти, органов местного самоуправления Краснодарского края, предоставляющих услуги в электронном виде. Методы проведения работ: анализ научных и авторских результатов. Научная работа выполнена в контексте методологических подходов отечественных ученых Л.П. Бакуменко, М.С. Липецкой, Г.Л. Купряшина, М.А. Мирошниченко, Е.И. Добролюбовой, Т.А. Субботиной, М.С. Шклярук. Сделан вывод: эффективное развитие инфраструктуры информационных технологий в государственном управлении субъектов РФ возможно осуществить только при сочетании развития цифровых технологий, ориентира на успешные практики лидеров цифровой трансформации и обязательного учета мнений граждан муниципальных образований, что в конечном итоге будет способствовать повышению социально-экономического статуса региона. Область применения полученных результатов: органы государственной власти Российской Федерации (Минцифры России, Минстрой России и др.) и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в части

касающейся реализации проектов в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления.

Ключевые слова: цифровая трансформация, стратегическое направление, информационные технологии, цифровая зрелость, умное государственное управление, система электронного документооборота, центр управления регионом

COMPREHENSIVE DEVELOPMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION INFORMATION TECHNOLOGY INFRASTRUCTURE IN THE RUSSIAN FEDERATION REGION: A CASE STUDY OF THE KRASNODAR TERRITORY MUNICIPALITIES

Sherstobitov Vitaly Nikolaevich, e-mail: Vitas484@mail.ru

Panich Natalia Alexandrovna, e-mail: Natalia.panich@mail.ru

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract: the article discusses options for the integrated development of the information technology infrastructure of public administration in the Krasnodar Territory. The features of digitalization of the region are revealed, including such directions as "digital region" and "smart city". The purpose of the work is to study the development directions of public administration information technologies in the Krasnodar Territory for developing solutions to improve their efficiency. The priority tasks are defined as follows: 1) systematization of the basics for creating and using information technology infrastructure in public administration; 2) analysis of information technology infrastructure in solving functional tasks in state and municipal management; 3) description of the methodology for studying the functionality of modern information technology infrastructure; 4) analysis of organizational and technical integration of software, computing and telecommunications tools used in the management systems of the Krasnodar Territory municipalities; 5) determination of professional competencies of state/municipal employees, participating in the presentation of state and municipal services in the digital form; 6) identification of information, computing and telecommunication resources used in the public administration of the Krasnodar Territory and in local self-government bodies; 7) analysis of the integration of public administration digital transformation into the management systems of the Krasnodar Territory; 8) development of priority options for improving the interaction of information technology infrastructure in "smart public administration" in the Krasnodar Territory regional bodies of executive power; 9) analysis of the digital maturity level of public authorities, local self-government bodies of the Krasnodar Territory providing services in the electronic form. Research methods include the analysis of scientific and author's results. The scientific work is carried out on the basis of methodological approaches developed by the following domestic scientists: L.P. Bakumenko, M.S. Lipetsk, G.L. Kupryashina, M.A. Miroshnichenko, E.I. Dobrolyubova, T.A. Subbotina, M.S. Shklyaruk. The following conclusion is made: the effective development of information technology infrastructure in the public administration of the Russian Federation regions can be carried out only with a combination of the digital technologies development, a focus on successful practices of digital transformation leaders and mandatory consideration of citizens' opinions in municipalities, which ultimately will contribute to improving the social and economic status of the region. The application scope of the obtained results encompasses the Russian Federation public authorities (the Russian Federation Ministry of Finance, the Russian Federation Ministry of Construction, etc.) and

the Russian Federation regions, as well as local government bodies in terms of the ongoing implementation of projects in the field of digital transformation of economic sectors, social sphere and public administration.

Keywords: digital transformation, strategic direction, information technology, digital maturity, smart public administration, electronic document management system, regional management center.

Согласно международному рейтингу Всемирного банка «GovTech Matururiry Index», составленному по итогам 2021 года, Россия заняла десятое место по использованию цифровых технологий для предоставления государственных услуг среди 198 стран, а в рейтинге темпов роста индекса цифровой зрелости отнесена к категории лучших, значительно опередив среднемировое значение. Такой результат является вполне закономерным и отражает плановость реализации стратегии цифровизации. Цифровизация государственной области способствует более эффективному и качественному оказанию услуг. Системы электронного документооборота в государственных учреждениях упрощают учет, облегчают обработку и хранение информации, повышают эффективность контроля расходования финансов и других ресурсов, а также качества оказываемых услуг [4].

Основы создания и использования инфраструктуры информационных технологий в государственном управлении

В 70–80 гг. провалы государственной политики в ряде стран востребовали преобразования и пересмотра отношений государства с хозяйствующими субъектами, и поиск инновационных форм взаимодействий на основе партнерства.

Концепции «нового государственного управления» и «good governance», сетевой теории и рыночного синергизма под воздействием появляющихся информационно–коммуникационных ресурсов (возможностей) инициировали необходимость технологических трансформаций всей системы государственного управления и администрирования, регулирования и контроля (надзора) [18].

Развитие цифровых технологий в эпоху информационного общества и больших данных показало перспективу внедрения цифрового государственного управления, которое впервые обосновывали британские учёные в 2006 году как модель Digital Era Governance (DEG).

Внедрение информационных систем в государственное управление Российской Федерации воплотилось с принятием концепции формирования электронного правительства до 2010 года. Документальным подтверждением данной концепции выступило Распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008 года № 632–р. Внедрение электронного правительства было сопряжено с большими затратами. Так, в 2012 году Ростелеком по контракту из бюджетов субъектов Российской Федерации получил около 1 миллиарда рублей.

В рамках функционирования системы «Электронное правительство» выделяют следующие виды взаимодействия: между государством и гражданами, между государством и бизнесом, между различными ветвями

государственной власти, между государством и служащими. Каждая из них имеет свои особенности сотрудничества, набор оказываемых услуг, предоставления данных и способов коммуникаций.

Существенное влияние на уровень использования ИКТ в государственном управлении оказала программа «Информационное общество». Для решения задач в области качества и уровня доступности государственных и муниципальных услуг ведется активная работа, заключающаяся в координации и использовании ИКТ госорганами, создании системы целевых показателей и индикаторов, планировании мероприятий бюджета по информатизации.

В рамках развития ИКТ был определен ряд ключевых направлений: электронная подпись, единая сеть передачи данных для госорганов, документооборот ФОИВ, ГАС «Управление», АИС «Безопасность дорожного движения», электронный паспорт гражданина [10].

Действующий сайт государственных услуг – gosuslugi.ru представляет для населения услуги государственных органов, в котором на данный момент интегрированы взаимодействия ведомств и передачи данных. Многолетний опыт работы портала показал его эффективность, особенно в период пандемии COVID-19. А высокий уровень защиты данных был доказан безуспешными многочисленными хакерскими атаками.

Правительство непрерывно эволюционирует, что происходит в рамках общей цифровой трансформации.

В рамках третьего этапа – цифрового правительства – выделяют технологии последнего поколения.

Интернет вещей – сети передачи данных между физическими объектами («вещами»), оснащёнными встроенными средствами и технологиями для взаимодействия друг с другом или с внешней средой.

Искусственный интеллект – позволяет получать результаты, аналогичные результатам интеллектуальной деятельности человека; это комплекс технологических и программных решений, приводящих к результату, аналогичному или превосходящему результат интеллектуальной деятельности человека (в т.ч. способности к самообучению), и используемых для решения прикладных задач на основе больших данных с помощью систем распознавания и синтеза речи, компьютерного зрения, обработки естественного языка, а также рекомендательных и интеллектуальных систем поддержки принятия решений и перспективных методов и технологий ИИ.

Предиктивная/предикативная/прогностическая аналитика – методы статистики, анализа данных и теории игр, используемых для анализа текущих и исторических данных/событий для прогноза данных/событий в будущем

По мнению экспертов, между электронным правительством и цифровым правительством существует принципиальная разница. Концепция цифрового правительства подразумевает комплексную работу с информацией: сбор, обработку, анализ [15].

Основная задача использования цифрового правительства – повышение цифровой грамотности населения, обеспечение полезного эффективного

использования данных для развития цифровой экономики, что особенно актуально в условиях санкционной политики стран Западной Европы и США.

Таким образом, построение цифрового управления способствует повышению качества оказания государственных услуг, укреплению открытости и прозрачности институтов государства. Формирование электронного правительства, как этап, предвещающий цифровую трансформацию в целом, является крайне важной стадией успеха на пути к «умному» правительству.

Концептуальная модель инфраструктуры информационных технологий в решении функциональных задач в государственном и муниципальном управлении.

Современная цифровизация государственного управления должна обеспечивать структурно–функциональную и электронно–информационную взаимосвязь между федеральным и региональным уровнями. В настоящее время на федеральном уровне применяется комплекс информационных систем, направленных на решение следующих задач: управление социально–экономическими процессами; управление территориями; взаимодействие; межведомственное взаимодействие в системе государственного управления.

Несмотря на стремительный процесс цифровизации государственного управления, РФ далека от ключевых позиций в мировом рейтинге.

Значимым этапом в унификации региональной информатизации стало начало проекта «Электронный регион», состоящего из трех этапов. В экспериментальных (пилотных) регионах на первом этапе производилась разработка внедрения электронного правительства на базе индивидуальных проектов. Следующий этап подразумевал переход к электронным формам государственных услуг и создания регионального реестра услуг с централизованным доступом к информации о деятельности и услугах органов власти. Последний этап связан с выработкой универсальных рекомендаций для остальных регионов.

За последние 10 лет Россия сильно взлетела в рейтинге (с 59 до 27 места в 2012 г. и на 23 место в 2018 г). Однако последние годы, особенно в период пандемии и после нее, вплоть до настоящего времени показывают замедление темпов цифровизации и падение в рейтинге сначала на 35–36, а потом на 42 место по итогам 2022 г. При этом индекс развития электронного правительства (EGDI) России за два года снизился на 0,008 балла и равен 0,8162. Это заметно выше среднемирового уровня на 0,61 [17].

По итогам 2021 года системы обработки сообщений от граждан внедрены в 67 регионах, а функционал, связанный с голосованием граждан по распределению бюджетных средств, разработан на территории 57 субъектов. Использование данных систем позволило обработать более 80 тысяч сообщений от граждан, получить результаты посредством интернет–голосования в реализации 135 проектов.

В группу городов с «очень высокой» развитостью онлайн–сервисов в области электронного правительства вошла Москва. Лидирующие позиции Москвы сопряжены с непрерывным совершенствованием региональной программы «Информационный город». В десятку регионов–лидеров также

входят: Республика Татарстан, город федерального значения Санкт–Петербург, Ханты–Мансийская автономная область, Тюменская область, Ямало–Ненецкий автономный округ, Московская область, Республика Башкортостан, Ленинградская и Челябинская области.

Уровень доступности информационных технологий сильно различается в различных регионах, а соответственно оказывает сильное влияние на востребованность услуг и развитие сервисов. В регионах с недостаточным уровнем информационной доступности электронное представление государственных и муниципальных услуг, развитие электронного правительства сильно замедлено. Сильный разрыв уровня цифровизации между регионами приводит к потере наиболее мобильных, инновационных и динамичных жителей. Основными трудностями цифровизации государственного управления субъектов РФ являются бюрократизация процесса и территориальная неравномерность.

На современном этапе развитие информационных технологий в государственном и муниципальном управлении служит средством, не только выступающим как информационный ресурс, но и активно применяемым для поддержания обратной связи с гражданами. Осуществление обратной связи производится посредством функционирования официальных, законодательно закреплённых сайтов: ЕПГУ, официальный сайт для размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, официальные сайты государственных органов и органов муниципальных образований.

Для совершения юридически значимых действий на территории Краснодарского края разработан официальный сайт Администрации Краснодарского края. Основная цель функционирования официального сайта заключается в создании единого информационного пространства. Согласно положению, разработка данного сайта призвана повысить информационную обеспеченность деятельности органов местного самоуправления и соблюсти принцип открытости и гласности их деятельности.

Таким образом, организация доступа к сведениям о деятельности государственных и муниципальных органов власти через использование информационных технологий регулируется широким кругом нормативно–правовых актов.

Методика изучения функциональности современной инфраструктуры информационных технологий государственного управления.

Показатели готовности к работе в условиях цифровой экономики имеют значение для выявления опытности государства в использовании цифровых активов и вычисления индекса его цифровизации [26].

Модели оценки цифровой зрелости могут направлять и помогать противостоять цифровым разрушениям, а также позволяют увидеть, как далеко продвинулась цифровая трансформация.

В последние годы было разработано достаточное число различных моделей для концептуализации и оценки цифровой зрелости в государственных органах.

Описательная модель зрелости – оценка текущей ситуации в государственных органах. Предписывающая модель фокусируется на взаимосвязи

предметной области и производительности и указывает, как подойти к повышению зрелости, чтобы положительно повлиять на ценность бизнеса. Сравнительная модель позволяет проводить сравнительный анализ государственных органов, в частности, модель такого рода могла бы сравнивать аналогичные практики в разных организациях, чтобы оценить зрелость в разных отраслях.

Модели цифровой зрелости можно рассматривать как инструмент, который в основном позволяет оценить текущее состояние и потенциал, ожидаемый путь развития к желаемому целевому состоянию [6]. Данный подход к рассмотрению понятия цифровой зрелости интересен упоминанием потенциала государственных органов. В этимологическом значении термин «потенциал» происходит от латинского «*potentia*» и в переводе означает мощь, силу, возможность. Потенциал как научное понятие определяет прошлое, отражает настоящее, ориентирован на будущее развитие [11].

Однозначного подхода к определению понятия цифровой потенциал нет. В работе предпринята попытка структурировать имеющиеся данные:

- ресурсный – базируется на использовании ключевых показателей хозяйственной деятельности предприятия и показателей, связанных с ИКТ;
- результатный – все внимание сосредоточено на результатах, которые могут быть получены предприятием в результате цифровой трансформации;
- комплексный – подход, соединяющий в себе ресурсный и результатный подходы.

Целесообразным можно считать комплексный подход, он помогает оценить потенциал, как совокупность достигнутых показателей и будущих возможностей информационного развития государственных органов. Основная цель данного подхода – создание основы для оценки текущего состояния цифрового потенциала предприятия и предоставление рекомендаций по достижению более высокого уровня цифровой зрелости. Для достижения этой цели необходимо выполнить главную задачу – создать модель оценки процесса цифровой трансформации государственных органах.

Данная модель должна:

- отвечать требованиям достоверности, актуальности и достаточности сведений;
- быть доступна, понятна и ориентирована на получение валидной оценки;
- в процессе трансформационных цифровых изменений помочь понять текущее состояние и возможности государственных органов эффективно управлять и направлять усилия по цифровой трансформации на систематической основе.

Основная цель системы показателей должна состоять в том, чтобы дать государственным органам быстрый ответ и измерить ее способность к цифровизации с минимальными усилиями. Выбор показателей зависит от многих факторов.

Еще одной важной особенностью системы показателей должно быть то, что ее легко понять и использовать. Поэтому в данной модели будут

подбираться индикаторы, не требующие дальнейшего нормирования. Для адаптации модели к специфике работы предприятий государственных органов представляется целесообразным дополнить список показателями, отражающими состояние готовности к цифровой трансформации. А также показателями уровня цифровизации региона, т.к. предприятия часто работают на уровне региона, а не всей страны, и его показатели важнее общегосударственных.

К источникам показателей, отвечающих перечисленным выше требованиям, можно отнести: статистические сборники ВШЭ «Индикаторы цифровой экономики», индекс «Цифровая Россия», индекс цифровизации малого и среднего бизнеса Банка Открытие, глобальный индекс сетевого взаимодействия Huawei (Global Connectivity Index, GCI).

В первую группу собраны показатели уровня взаимодействия государственных органов с ключевыми стейкхолдерами. Во вторую группу в данном разделе целесообразно вынести специфику внешней среды, а именно готовности органов, страны и региона к цифровой трансформации.

Можно воспользоваться методом определения интегрального показателя – метод по сумме средневзвешенных арифметических групповых показателей. К его достоинствам можно отнести учет важности показателей (более точное отражение эффективности процесса на исследуемом объекте) [26].

Настоящая методология реализует качественную и количественную оценку цифрового потенциала, которая вычисляется путем расчета средневзвешенной оценки по семи базовым показателям.

Оценка данных показателей проводится для составления представления о процессе цифровой трансформации на самых разных уровнях (от государственного до взаимодействия с деловыми партнерами). Эти данные позволяют понять, как меняется окружающая среда с развитием цифровой экономики. В оценке цифрового потенциала значение показателя внешней среды позволяет учесть возможности цифровизации.

Таким образом, оценка готовности и вариативности использования цифровых технологий в государственном и муниципальном управлении может производиться только с использованием косвенных показателей по доле использования ИКТ.

Организационно–техническая интеграция программных, вычислительных и телекоммуникационных средств, используемых в управленческих системах муниципальных образований Краснодарского края.

Механизм выполнения цифровой трансформации государственного управления Краснодарского края основан на закупке необходимых ресурсов за счет средств краевого (регионального) и федерального бюджета, а также инвестиционных средств лиц, активно сотрудничающих с администрацией региона.

В настоящее время на территории края функционируют следующие информационные системы, предоставляющие возможность оказания услуг: ФГИС ЕПГУ (единый портал оказания государственных услуг); единый

портал многофункционального центра оказания государственных и муниципальных услуг (МФЦ).

Функционал ФГИС ЕПГУ включает 8 «суперсервисов». По уровню использования среди населения Краснодарского края ФГИС ЕПГУ значительно превосходит МФЦ. Отталкивающим и затруднительным фактором получения услуг с помощью МФЦ является обязательная явка гражданина в отделение [16].

Ввиду высокого уровня развития информационно–телекоммуникационных технологий, сопряженных с созданием большого количества документов, в муниципальных образованиях Краснодарского края была внедрена система ЕМСЭД КК. СЭД «Дело» функционирует на территории 27 муниципальных образований [12]. Остальные муниципальные образования края используют систему электронного документооборота «СИНКОПА–ДОКУМЕНТ». Однако СЭД «СИНКОПА–Документ» действует локально на уровне каждого муниципального образования и в отличие от СЭД «Дело» не позволяет поддерживать связь между районами и администрацией края.

Отсутствие единой архитектуры СЭД и межуровневого взаимодействия ОГВ и МО сегодня является приоритетной проблемой. Стоит отметить, что внедрение юридически значимой СЭД «Дело» в муниципальных образованиях региона сопряжено с высокой стоимостью подключения. Вторая сложность – функционирование СЭД «Дело» на базе зарубежного программного обеспечения, на данный момент запрещенного к применению законодательством Российской Федерации [23].

К системам межведомственного электронного взаимодействия относится применяемая во всех МО Краснодарского края система СМЭВ. Использование СМЭВ позволяет проводить обмен электронными сообщениями между муниципальными образованиями края.

В конце 2020 года на территории Краснодарского края была запущена современная цифровая платформа «Центр управления регионом», предназначенная для бесперебойной связи между администрацией и жителями. В рамках функционирования ЦУР производится мониторинг интернет–пространства на предмет появления «острых сообщений». По результатам рассмотрения жалобы каждый обратившийся получает ответ в течение установленного законодательством срока обработки обращений – 30 дней.

1 декабря 2022 года в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» были внесены поправки, согласно которым все представители РОИВ и ОМСУ должны вести официальные аккаунты в социальных сетях. На данный момент в регионе создано официальных страниц и получено государственных меток – 6513, что составляет 97%. По стране значение данного показателя равно 83%. Полностью работу в рамках действия ФЗ №8 осуществили следующие МО Краснодарского края: Новороссийск, Мостовский и Динской районы. 27 районов и городов региона по количеству учтенных официальных сообществ «Вконтакте» отнесены в «зеленую зону» – более 95%. 14 муниципалитетов попали в «желтую зону» – 85-95%. Значительные

результаты достигнуты по вопросу качества ведения аккаунтов глав МО. Огромной популярностью пользуется проведение прямых эфиров Центра управления регионом совместно с руководителями органов региональной власти и главами муниципальных образований. Суммарно все эфиры, начиная с 2022 года, посмотрели более 1 500 000 зрителей. В этом направлении стоит проводить активную работу, уделив внимание привлечению руководителей и заместителей руководителей МО и РОИВ, так как прямой диалог с населением значительно влияет на имидж власти и имеет ряд очевидных преимуществ перед традиционными СМИ. Лучшими практиками МЦУ являются: город–герой Новороссийск, город Сочи, МЦУ Лабинского района, МЦУ Новокубанского района.

Функционирование платформы обратной связи «Госуслуги. Решаем вместе» позволяет в режиме электронного взаимодействия получать и обрабатывать сообщения от граждан. В 1 квартале 2023 года на платформу поступило 35 073 сообщений, что на 18% больше, чем за аналогичный период 2022 года (26 698 сообщений). Сократилось количество обращений с нарушением срока на ответ (650 сообщений в марте по сравнению с 978 сообщениями в феврале).

Активная работа с обращениями граждан ведется с помощью системы «Инцидент Менеджмент». В первом квартале 2023 года было зафиксировано 25 833 сообщения, что на 3% больше, чем за 1 квартал 2022 года (25 016 сообщений). В рейтинге МО по количеству поступивших сообщений лидируют: Анапа, Новороссийск, Горячий Ключ, Сочи, Геленджик. Наибольшее количество обращений поступает в блоки: «Дороги», «Благоустройство», «ЖКХ», «Социальное обслуживание и защита», «Общественный транспорт».

Таким образом, на территории Краснодарского края постоянно проводится организационно–техническая интеграция вычислительных, телекоммуникационных и программных средств. Зафиксирована положительная динамика по предоставлению услуг в электронном виде с помощью портала «Госуслуги», отмечена тенденция увеличения взаимодействия РОИВ и ОМСУ с помощью ведения официальных аккаунтов и функционирования ПОС. Однако отсутствие единой системы электронного документооборота между администрацией Краснодарского края, органами исполнительной власти и всеми муниципальными образованиями является приоритетной проблемой межуровневого взаимодействия в регионе.

Профессиональные компетенции эксплуатационного персонала и государственных/муниципальных служащих, участвующих в организации предоставления государственных и муниципальных услуг в цифровом виде

Цифровая трансформация России на современном этапе характеризуется активными и стремительными преобразованиями, что обуславливает еще большее обострение проблемы нехватки высококвалифицированных сотрудников [21].

В современном обществе, наполненном цифровыми технологиями, государственные служащие выступают основными проводниками информации, преобразующими ее в общественное благо.

Ввиду этого, каждый государственный/ муниципальный служащий, а также сотрудник, относящийся к эксплуатируемому персоналу, организующие предоставление государственных и муниципальных услуг в цифровом виде, должен обладать минимальными навыками владения информационно-телекоммуникационными технологиями.

Данные навыки должны постоянно совершенствоваться ввиду непрерывного внедрения новых информационных технологий.

Внедрение цифровых компетенций направлено на достижение баланса между государством и обществом в части эффективного применения цифровых технологий в разных сферах жизни [25].

Сотрудники, участвующие в предоставлении государственных и муниципальных услуг, должны иметь навыки работы:

- в системах межведомственного взаимодействия и электронного документооборота;
- нормативно-правовыми информационными системами;
- с информационно-аналитическими системами;
- в части организации информационной безопасности персональных данных.

Данные требования можно отнести к продвинутому уровню.

Государственные служащие, занимающие руководящие должности в рамках организации представления государственных и муниципальных услуг в цифровом виде, должны обладать специальными требованиями, связанными с навыками работы в отдельных информационных системах, например, организации государственных закупок.

Таким образом, рекомендовано провести дифференциацию профессиональных компетенций в зависимости от функциональных обязанностей и специфики работы отдельного сотрудника. Компетентностную модель закрепить в регламенте с учетом ее применения на базовом, продвинутом и специальном уровне.

В Краснодарском крае реализацию региональной программы предоставления государственных услуг в цифровом виде курирует Департамент информатизации и связи Краснодарского края.

К подведомственным организациям относятся:

- ГУП КК «Отдел информационных технологий»,
- ГУП КК Производственно-эксплуатационный узел технологической связи,
- ГАУ КК «Многофункциональный центр представления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края»,
- ГКУ КК «Цифровая Кубань».

На уровне администраций муниципальных образований региона функционируют отделы информатизации, в компетенцию которых входит перевод услуг в электронный вид и организация электронного документооборота.

В таблице 1 представим результаты расчета количества жителей, приходящихся на 1 сотрудника отдела информатизации.

Таблица 1. – Количество жителей, приходящихся на одного IT-специалиста в муниципальных образованиях Краснодарского края

№ п/п	Наименование МО	Количество жителей, приходящихся на 1 специалиста
1.	город–курорт Анапа	29 104
2.	город Армавир	34 149
3.	город–курорт Геленджик	16 766
4.	город Горячий Ключ	13 391
5.	город Краснодар	45 123
6.	город–герой Новороссийск	56 939
7.	город–курорт Сочи	46 903
8.	Абинский район	16 355
9.	Апшеронский район	32 610
10.	Белоглинский район	3 722
11.	Белореченский район	26 606
12.	Брюховецкий район	7 745
13.	Выселковский район	9 171
14.	Гулькевичский район	12 194
15.	Динской район	29 637
16.	Ейский район	22 420
17.	Кавказский район	29 348
18.	Калининский район	25 089
19.	Каневской район	19 563
20.	Кореновский район	16 770
21.	Красноармейский район	20 210
22.	Крыловский район	8 401
23.	Крымский район	26 169
24.	Курганинский район	20 006
25.	Кушчевский район	9 119
26.	Лабинский район	18 067
27.	Ленинградский район	19 707
28.	Мостовский район	13 780
29.	Новокубанский район	27 820
30.	Новопокровский район	13 771
31.	Отраденский район	15 951
32.	Павловский район	12 346
33.	Приморско–Ахтарский район	11 274
34.	Северский район	20 424
35.	Славянский район	21 213
36.	Староминский район	19 747
37.	Тбилисский район	12 083
38.	Темрюкский район	31 400
39.	Тимашевский район	17 680

**Комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий
государственного управления в субъекте Российской Федерации**

40.	Тихорецкий район	36 737
41.	Туапсинский район	20 849
42.	Успенский район	19 528
43.	Усть-Лабинский район	25350
44.	Щербиновский район	16 914

Специалисты всех отделов имеют должный уровень образования (высшее) в сфере информатики и информационных технологий.

В условиях цифровой трансформации государственного управления, направленной на перевод большей части социально значимых услуг в электронный вид, необходимо проработать вопрос кадрового дефицита. Особого внимания заслуживает отсутствие IT-специалистов в сельских поселениях, что является причиной повышенной нагрузки отделов информатизации районных администраций.

Стоит уделить внимание оценке цифровой компетентности специалистов IT-отделов, а также проведению курсов по ДПО в части цифровой трансформации государственного и муниципального управления.

Таким образом, изучение сформированности компетенций государственных и муниципальных служащих, оказывающих государственные и муниципальные услуги в цифровом виде, позволяет установить, что данные сотрудники, должны обладать комплексом определенных навыков. Квалификация служащих должна обеспечивать эффективную работу в рамках взаимодействия различных систем и моделей с электронным правительством.

Необходимо активизировать как количественные, так и качественные критерии эффективности работы госслужбы в цифровом формате, что будет способствовать их эволюции в соответствии с развитием цифрового общества.

Информационные, вычислительные и телекоммуникационные ресурсы, используемые в государственном управлении Краснодарским краем (муниципальными образованиями и территориальными сообществами)

В настоящее время в государственном управлении Краснодарского края, в том числе муниципальных образованиях, используются следующие информационные ресурсы (таблица 2).

**Таблица 2. – Информационные системы, используемые
в государственном и муниципальном управлении Краснодарского края**

Наименование РГИС	Наименование оператора РГИС – заявителя
Региональная геоинформационная система Краснодарского края	ДИС КК
Единая государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами Краснодарского края	Минфин КК

Региональная информационная система Краснодарского края, используемая в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд	ДРКС КК
Коммутационная платформа сетевого справочного телефонного узла исполнительных органов государственной власти Краснодарского края	ДИС КК
Реестр государственных услуг (функций) Краснодарского края	ДИС КК
Единая межведомственная система электронного документооборота исполнительных органов государственной власти Краснодарского края	ДИС КК
Портал государственных и муниципальных услуг (функций) Краснодарского края	ДИС КК
Автоматизированная система управления сферой образования Краснодарского края	МОНиМП КК
Система электронного документооборота «Обращения граждан»	Администрация Краснодарского края
Государственная информационная система о детях – сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, лицах из их числа	ГКУ КК «Краевой методический центр»
Автоматизированная информационная система «Единый центр услуг»	ДИС КК
Учёт бюджетных средств, предоставленных сельскохозяйственным товаропроизводителям в форме субсидий	МСХ ИПП КК
Похозяйственная книга	МСХ ИПП КК
Автоматизированная система регионального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей	МСРСИ КК
Автоматизированная информационная система «Государственная долговая книга Краснодарского края»	Минфин КК
Автоматизированная информационная система «Учет реализации прав детей на отдых и оздоровление в Краснодарском крае»	МСРСИ КК

В Краснодарском крае внедрен аппаратно–программный комплекс «Безопасный город», включающий 4 основных блока: безопасность населения и муниципальной (коммунальной) инфраструктуры; безопасность на транспорте; экологическая безопасность; координация работы служб и ведомств и их взаимодействие.

Реализация АПК «Безопасный город» на уровне МО позволяет повысить общий уровень общественной безопасности посредством прогнозирования, мониторинга, предупреждения и ликвидации возможных угроз [9]. В таблице 3 представим динамику количества камер, установленных в рамках

реализации АПК «Безопасный город» в Краснодарском крае и МО Ленинградский район.

Таблица 3. – Динамика количества камер, установленных в рамках реализации АПК «Безопасный город» в Краснодарском крае и МО Ленинградский район

Ленинградский район		Краснодарский край	
2020	51	2020	6174
2021	74	2021	7257
2022	100	2022	9118

Можно отметить, что в регионе эффективно реализуется АПК «Безопасный город», что свидетельствует об успешной реализации проектов цифровой трансформации государственного управления.

На территории муниципальных образований используются вычислительные ресурсы – серверное оборудование (в том числе на отечественных процессорах). Муниципальные дата–центры, ЦОД–центры обработки данных на территории Краснодарского края отсутствуют. В 2023 году планируется запуск первого коммерческого дата–центра в Краснодаре по франшизе 3data [3].

К телекоммуникационным ресурсам государственного управления Краснодарского края относятся: интернет, оптоволоконная связь, радиосвязь, мобильная связь, телевидение, компьютерные сети, спутниковая связь, системы глобального позиционирования, банкоматы, электронная коммерция, социальные сети, поисковые сети и многое другое. Основными операторами связи в регионе являются: ОАО «Ростелеком», ОАО «Мобильные Телесистемы», компания «МегаФон», ОАО «ВымпелКом» и другие.

Для организации сеансов аудио и видео связи в государственных и муниципальных органах используется конференцсвязь. Органы государственной власти Краснодарского края проводят сеансы конференцсвязи с использованием СВКС «Телеприсутствие». В качестве транспорта MPLS/VPN применяются каналы мультисервисной сети. Стационарный комплект видеоконференцсвязи подключается к активному сетевому оборудованию на скорости не менее 100 Мб/с.

Таким образом, органы государственного, в том числе муниципального управления, находятся на среднем уровне оснащенности информационными ресурсами. В условиях действия запрета на использование зарубежного программного обеспечения необходимо предусмотреть возможность разработки отечественных ПО. Помимо разработчиков ПО также требуется целый пласт сотрудников ИТ–сферы, способных внедрять, поддерживать, обслуживать и обновлять оборудование, программные продукты и проводить обучение начинающих специалистов в области государственного и муниципального управления.

Интеграция ресурсов цифровой трансформации государственного управления в управленческие системы Краснодарского края

Переход к цифровому государству предполагает выполнение определенных проектов и стратегических инициатив. Реализация стратегического направления ориентирована на внедрение в государственное управление следующих технологий: искусственный интеллект; интернет вещей; большие данные; технологии связи 5G; блокчейн; нейроинтерфейсы; технологии виртуальной, дополненной и смешанной реальности; компьютерное 3D–моделирование и 3D–печать.

Ключевым фактором обеспечения технологического суверенитета выступает замена зарубежного ПО в значимых объектах КИИ на отечественное до 1 января 2025 года. В 2022 году, по данным Минцифры России, пользователям было оказано более 200 миллионов услуг в электронном виде. Онлайн–взаимодействие населения с органами власти в 2021 году составило 52% от общей численности населения.

Особого внимания в сфере цифровой трансформации государственного управления заслуживает введение платформы «ГосТех» [22]. ГосТех – государственная платформа, которая позволяет организовать взаимодействие государства, бизнеса и граждан посредством оцифровки сфер здравоохранения, госбезопасности, транспорта и т.д. Автором инициативы выступил глава Минкомсвязи, занимавший должность в 2019 году, предложив в качестве ориентира разработки «Сингапурский аналог» – GovTech. Первая концепция платформы была предложена в 2020 году ПАО «Сбербанк».

В настоящий момент работа с применением платформы «ГосТех» организована в 3 ФОИВ. В 2022 году на платформу были добавлены следующие сервисы: ГИС «Физическая культура и спорт», сервис Росимущества. В планах на 2023 год подключение к системе 19 федеральных органов исполнительной власти, 11 государственных органов субъектов РФ [5]. В течение 3–х лет на платформу планируется перевести 150 ГИС. Применение платформы «ГосТех» позволит изменить подход государственного управления с сервисного государства в человекоцентричное государство. В число лучших практик для перевода на ГосТех попала экосистема городского сервиса «Цифровой Петербург».

В Краснодарском крае главой администрации (губернатором) 28.12.2022 г. утверждена «Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Краснодарского края» [19]. В соответствии с данным нормативно–правовым актом цифровая трансформация государственного управления региона включает: цифровизацию мировых судей; перевод массовых социально значимых услуг в электронный вид; создание платформы «ГосТех»; цифровую трансформацию контрольной (надзорной) деятельности; создание единой системы представления государственных и муниципальных услуг; пилотный проект по созданию витрины данных; проведение информационной компании о действующих мерах господдержки разработки и внедрения IT–проектов, реализуемых на федеральном уровне; РГИС; ЕМСЭД КК.

Реализация технологических решений зависит от уровня цифровой зрелости, на которой находится система государственного управления. По

итогах 2022 года в Краснодарском крае в онлайн переведены 106 массовых социально–значимых услуг: 68 государственных и 38 муниципальных. Электронный документооборот на базе краевой платформы внедрён в 331 госучреждении. По данным ЕМИСС государственная статистика, цифровая зрелость Краснодарского края в 2021 году составила 58,6%. По уровню цифровой зрелости регион отнесен к категории средних [1].

Таким образом, реализация стратегии цифровой трансформации – это сложный процесс, ориентированный на специфику каждого отдельного региона. Краснодарский край по уровню цифровой зрелости не занимает лидирующих позиций. Целесообразно с учетом результатов выполнения стратегического направления цифровой трансформации обеспечить сбалансированность ключевых показателей, используя передовой опыт более развитых регионов (Москва, Санкт-Петербург и другие), чтобы обеспечить положительный мультипликативный эффект от организации проектов цифровой трансформации.

Совершенствование взаимодействия инфраструктуры информационных технологий в «умном государственном управлении» в региональных органах исполнительной власти (РОИВ) Краснодарского края.

Современный этап становления общества диктует новые требования к модели развития городов и регионов России. В условиях активного внедрения инноваций и технологических решений во все сферы общественной жизни вынужденной необходимостью является интеллектуализация инфраструктуры городов и регионов [8].

В разрезе реализации проектов «Цифровой регион» и «Умный город» на территории России особое внимание уделяется развитию информационно–коммуникационных технологий. По данным форума «Мировые умные города», проведенного в 2016 году, «Цифровому региону» присущи устойчивость и способность к восстановлению. Согласно данной концепции, ориентир на развитие умной инфраструктуры должен способствовать сохранению социальных, экономических и экологических возможностей для будущих поколений [8].

Для обмена лучшими практиками в рамках реализации проектов «Умный город» и «Цифровой регион» предусмотрена платформа банка готовых решений. Предложенные решения работают на территории 416 городов. Каждый год происходит расширение перечня муниципальных образований, присоединившихся к Ведомственному проекту цифровизации городского хозяйства «Умный город» [24].

В Краснодарском крае действуют региональный проект «Цифровизация городского хозяйства «Умный город» Краснодарского края и флагманский проект «Умная Кубань – лидеры будущего» [13; 14].

В рамках реализации регионального проекта «Цифровизация городского хозяйства «Умный город» Краснодарского края» в срок до 31 декабря 2024 года должны быть организованы мероприятия по следующим направлениям: городское управление; умное ЖКХ; инновации для городской среды;

умный городской транспорт; интеллектуальные системы экологической безопасности; инфраструктура сетей связи.

В рамках проекта утверждены «Дорожные карты» городов-пилотов Новороссийска, Сочи и Краснодара, которые в настоящий момент на уровне региона являются примером показательных практик реализации умного городского управления.

Лидером по технологичности среди городов Краснодарского края, реализующих программу «Умный город», является город Новороссийск. Уровень технологичности города Сочи – 49,65, а Краснодара – 57,22. В рейтинге городов с населением более 1 миллиона человек Краснодар по темпам цифровизации занял 6 место. Приоритеты в реализации проектов выстраивают сами муниципалитеты с учетом существующих задач. В Краснодарском крае ведется обсуждение проектов с администрациями городов Геленджик, Белореченск, Туапсе.

Администрацией города-курорта Анапы проведена работа по включению муниципального образования в ведомственный проект «Умный город» на основании разработанной дорожной карты, пояснительной записки к дорожной карте, постановления администрации города-курорта Анапа, инвестиционного соглашения.

Активная работа по цифровизации инфраструктуры ведется в малых городах региона (Лабинск, Тимашевск, Усть-Лабинск), а также административных центрах сельских поселений: станица Павловская, станица Брюховецкая, станица Ленинградская. В рамках реализации проекта «Умный город» в данных МО создаются IT-платформы, интегрирующие подсистемы, действующие на местном уровне.

В МО Ленинградский район разработано мобильное приложение «Чистая станица Ленинградская», цель которого – оперативное реагирование регионального оператора, а также Ленинградского сельского поселения на несвоевременный вывоз мусорных баков, а также мусора, не являющегося ТКО, на приконтейнерных площадках. Данное мобильное приложение предполагает регистрацию в виде администратора и пользователя.

В общем рейтинге регионов Smart Краснодарский край отнесен к группе со средним уровнем, со значением 0,42 [2]. В качестве ориентира для внедрения практик цифровых технологий в инфраструктуру города и региона рекомендуется рассматривать проект «Москва – умный город» [20]. В число лучших практик также входит г. Санкт-Петербург с разработанной экосистемой «Цифровой Петербург» и мини-приложением «Я здесь живу».

14 апреля 2023 года в Красноярске состоялось торжественное вручение I Национальной премии за вклад в развитие цифровизации городского хозяйства «Умный город». В 29-и отраслевых и специальных номинациях определены победители за разработанные успешные практики. Гран-при по сумме призовых мест в номинациях получило Правительство города Москвы. Краснодарский край оказался лидером в номинации «Активный гражданин» за вовлеченность жителей в голосование по программе «Формирование

комфортной городской среды». В тройку лучших в номинации «Муниципальное управление» вошел город Сочи.

Таким образом, Краснодарский край обладает высоким потенциалом для совершенствования «умного государственного управления». Однако следует ориентироваться на практики городов России с высоким уровнем технологичности, а также успешные практики модернизации посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений. Отметим, что регион характеризуется активным ростом жителей, что сопряжено с увеличением проблем в различных сферах общественной жизни.

Необходимо осуществлять дальнейшую работу в части качественной и количественной стандартизации информации, например, разработки и согласования проектных решений.

Особое внимание стоит уделить цифровизации сектора сельского хозяйства и туризма, как приоритетных направлений развития региона. Должна быть продолжена работа по активному взаимодействию между органами гос. управления и жителями с целью эффективного преобразования региона и муниципальных территорий.

Цифровая зрелость органов государственной власти и органов местного самоуправления, предоставляющих государственные и муниципальные услуги в цифровом виде

В российской отрасли цифровой трансформации фиксируется постоянный прогресс. Касается это не только федеральных, но и региональных органов власти. Активное развитие количества предоставляемых в электронном виде услуг растет и в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации.

Уровень цифровой зрелости отдельных регионов зависит от ряда факторов: географическое положение, климатические особенности, кадровый потенциал, размер территории, направления развития промышленности.

В общем рейтинге регионов по результатам цифровой зрелости Краснодарский край значительно отстает от лидеров, входящих в пятерку: Москва (80,5%); республика Татарстан (77,4%); Ямало–Ненецкий автономный округ (76,5%); Ханты–Мансийский автономный округ (74,6%); Сахалинская область (71,0%).

Особое значение при определении цифровой зрелости государственного управления отводится определению массовой доли социально значимых услуг в электронном виде. По итогам 2021 года в Краснодарском крае данный показатель равнялся 91,18%.

Многие регионы в анализируемом периоде имели массовую долю социально значимых услуг, оказываемых в электронном виде, равную 100%.

Существенной проблемой предоставления услуг в цифровом виде является недоверительное отношение части населения к цифровизации. Также, ввиду географических особенностей нашей страны, существует проблема отдалённых посёлков и сельских местностей, где наличие Интернета в целом является новшеством, не говоря уже о наличии личного кабинета на портале Госуслуг, подаче заявлений и получении услуг в цифровом виде. Таким

регионам необходимо особое внимание со стороны властей и ускоренные шаги к улучшению информационной и технологической оснащённости региона.

На территории Краснодарского края определение уровня цифровой зрелости всего региона и муниципальных образований курирует Департамент информатизации и связи.

Каждый муниципалитет делает ежеквартальный отчет путем заполнения формы в электронной системе.

На примере МО Ленинградский район рассмотрим формирование отчетности по цифровой зрелости. Отчет МО Ленинградский район строится на указании значений для каждого сельского поселения: Западное, Первомайское, Уманское, Образцовое, Новоуманское, Новоплатнировское, Ленинградское, Куликовское, Крыловское, Коржовское, Восточное, Белохуторское.

В таблице 4 отразим динамику индекса цифровой зрелости муниципальных образований Краснодарского края в сфере государственного управления за 4 квартал 2022 года и 1 квартал 2023 года.

Таблица 4. – Динамика индекса цифровой зрелости муниципальных образований Краснодарского края

№ п/п	Наименование муниципального образования Краснодарского края	4 квартал 2022 г, %	1 квартал 2023 г. %	Отклонение 1 кв. 2023/4 кв.2022, %
1.	Абинский район	33,28	33,92	+0,64
2.	город Анапа	32,54	35,16	+2,62
3.	Апшеронский район	31,19	32,65	+1,46
4.	город Армавир	38,36	38,46	+0,1
5.	Белоглинский район	33,36	29,82	–3,54
6.	Белореченский район	32,62	28,60	–4,02
7.	Брюховецкий район	66,93	33,85	–33,08
8.	Выселковский район	29,28	23,79	–5,49
9.	город Геленджик	33,40	30,28	–3,12
10.	город Горячий Ключ	22,57	27,73	+5,16
11.	Гулькевичский район	29,78	30,71	+0,93
12.	Динской район	37,05	37,62	+0,57
13.	Ейский район	33,51	31,01	2,5
14.	Кавказский район	13,99	13,90	–0,09
15.	Калининский район	33,70	32,19	–1,51
16.	Каневской район	32,59	31,03	–1,56
17.	Кореновский район	25,22	25,77	+0,55
18.	Красноармейский район	31,57	31,31	–0,26
19.	город Краснодар	41,35	44,18	+2,83
20.	Крыловский район	40,09	41,30	+1,21
21.	Крымский район	30,27	40,98	+10,71
22.	Курганинский район	41,83	51,59	+9,76
23.	Кущевский район	47,47	41,20	–6,27
24.	Лабинский район	30,44	30,23	–0,21
25.	Ленинградский район	44,28	39,50	–4,78

Комплексное развитие инфраструктуры информационных технологий
государственного управления в субъекте Российской Федерации

26.	Мостовский район	30,80	30,27	–0,3
27.	Новокубанский район	30,87	29,88	–0,99
28.	Новопокровский район	16,74	16,14	–0,6
29.	Новороссийск	47,08	48,86	+1,78
30.	Отраденский район	30,45	29,39	–1,06
31.	Павловский район	42,44	42,23	–0,21
32.	Приморско–Ахтарский район	32,41	33,71	+1,3
33.	Северский район	42,42	33,02	–9,4
34.	Славянский район	39,70	40,59	+0,89
35.	Сочи	47,28	45,96	–1,32
36.	Староминский район	30,32	30,01	–0,31
37.	Тбилисский район	30,41	29,82	–0,59
38.	Темрюкский район	31,82	31,62	–0,2
39.	Тимашевский район	32,03	32,03	0
40.	Тихорецкий район	30,73	31,20	+0,47
41.	Туапсинский район	33,92	33,64	–0,28
42.	Успенский район	13,03	29,80	+16,77
43.	Усть–Лабинский район	38,16	34,26	–3,9
44.	Щербиновский район	33,16	33,38	+0,22
Среднее значение по Краснодарскому краю		34,11	33,47	–0,64
Плановое значение на конец 2023 г.		40,2	52,0	+11,8

В результате анализа данных таблицы можно сделать выводы:

- уровень цифровой зрелости Краснодарского края в 4 квартале 2022 года был выше, чем по итогам 1 квартала 2023 года. Однако отрицательное отклонение незначительно;

- особого внимания заслуживает отклонение среднего значения от планового в двух анализируемых периодах;

- высокий уровень дифференциации муниципальных образований по индексу цифровой зрелости.

Отметим, что ведение активной политики в области цифровой трансформации с учетом накопленного опыта цифровизации и достаточно высокого потенциала информационных технологий создает достаточную базу для достижения по итогу года планового значения цифровой зрелости.

При реализации стратегии цифровой трансформации Краснодарского края рекомендуется:

- учитывать специфику отдельных муниципальных образований, уделяя внимание решению приоритетных проблем (например, доступ к сетям связи и широкополосному интернету);

- стремиться к полному исключению традиционных «бумажных» процессов.

Таким образом, для поднятия индекса цифровой зрелости рекомендуется уделить внимание прохождению ДПО по подготовке к цифровой трансформации государственных и муниципальных служащих, что позволит

повысить их профессионализм в части освоения регламентов и практики применения специализированных инструментов.

* * *

Современная система государственного управления находится в процессе постоянной трансформации вследствие активного внедрения цифровых технологий. Информационные технологии создают абсолютно новые возможности накопления, обработки и анализа данных.

Эффективная система управления, основанная на формировании информационного взаимодействия, позволяет учитывать интересы деятельности органов власти, граждан, отдельных хозяйствующих субъектов.

Особый научный интерес представляет изучение особенностей управления муниципалитетами, как составными единицами субъектов Российской Федерации, в которых наиболее наглядно отображается сочетание интересов государства, а также процессов их взаимодействия.

Комплексное изучение и анализ, проведенные в рамках темы исследования, позволили установить, что:

1. Развитие государственного управления на современном этапе происходит на основе масштабного применения информационных технологий. Информационно–коммуникационные технологии, используемые государственными органами, позволяют получить доступ к широкому спектру услуг и снизить общественное давление.

2. Муниципальное управление в России не находится в центре внимания политической и научной дискуссии в контексте цифровой трансформации, в отличие от государственного.

В результате проведенной научно-исследовательской работы были сформулированы следующие рекомендации:

1. В качестве ориентира для увеличения эффекта проводимой цифровой трансформации выбрать успешные практики других регионов.

2. При разработке стратегии цифровой трансформации госуправления Краснодарского края уделять большее внимание социально–экономическим особенностям и проблемам территорий МО, например, отсутствию сетей связи и доступа к интернету.

3. Проработать механизм выделения местным бюджетам субсидий и грантов для оборудования автоматизированных рабочих мест.

4. Разрабатывать новые цифровые системы и платформы на базе отечественного программного обеспечения.

5. Организовать курсы ДПО для государственных и муниципальных служащих по направлению «Городское и муниципальное управление», уделяв особое внимание сфере управления умными городами. Образовательная программа должна быть выражением интеграции предметов «Городская экономика», «Транспортная система в городских условиях» и других.

6. Создавать перспективы для активного вовлечения граждан в реализацию национальных проектов на местном уровне.

Список литературы

1. Абрамов В. И., Андреев В. Д. Анализ стратегий цифровой трансформации регионов России в контексте достижения национальных целей // Вопросы государственного и муниципального управления. 2023. №. 1. С. 89–119
2. Ассоциация инновационных регионов России / Рейтинг регионов SMART версии 2022 г. / Сайт. – URL: <https://i-regions.org/reiting/reiting-regionov-smart/>
3. В Краснодаре построят новый дата-центр. Рассказываем, кто, когда и как. Юга.ру/ Сайт. – URL: <https://www.yuga.ru/news/463219-k-2023-godu-v-krasnodare-poyavitsya-data-centr-rasskazyvaem-chto-eto-znachit/>
4. Голубева А. А. Электронное правительство: введение в проблему // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2020. Сер. 8. Вып. 2. № 16. С. 120–139.
5. Гостех Единая цифровая платформа Российской Федерации / Сайт. – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/>
6. Козлов, А.В. Цифровой потенциал промышленных предприятий: сущность, определение и методы расчета [Текст] / А.В. Козлов, А.Б. Тесля // Вестник ЗабГУ. – 2019. –№6. –С. 101–110.
7. Купряшин Г.Л., Сарычева Н.Н. Концепция «умного регулирования»: зарубежный опыт и возможность его применения в государственном управлении России // Вестник МГУ. Серия 21. Управление (государство и общество). 2013. № 2. С. 5
8. Липецкая, М. С. Технологии для умных городов. Спб.: Фонд «Центр стратегических разработок «Северо-Запад»». 2017. 110 с.
9. Министерство гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций / Сайт. – URL: <https://mingochs.krasnodar.ru/activity/avtomatizirovannye-sistemy/apparatno-programmnyy-kompleks-bezopasnyy-gorod>
10. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации / Информатизация госорганов / Сайт. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/46/>
11. Минкомсвязи назвало Петербург одним из лидеров в области цифровизации [Электронный ресурс]. – Будущее России. Национальные проекты – Режим доступа: <https://futererussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/577107>
12. Официальный сайт Департамента информатизации и связи Краснодарского края. URL: <https://dis.krasnodar.ru/departament/isystems/dokumentoorobot-emsed-kk>
13. Паспорт регионального проекта «Цифровизация городского хозяйства «Умный город» Краснодарского края. Утвержден протоколом регионального проектного комитета от 26.02.2019 №2
14. Паспорт региональной программы: Флагманский проект «Умная Кубань – лидеры будущего». Утвержден протоколом заседания регионального проектного комитета от 28 октября 2022 г. №10
15. Письмо Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 31 марта 2022 г. N ДО-П23-070-14290 «О направлении методических рекомендаций» / Сайт. – URL: <https://vash-kontrol.ru/pismo-ministerstva-cifrovogo-razvitiya-svyazi-i-massovykh-kommunikacij-rf-ot-31-marta-2022-g-n-do-p23-070-14290-o-napravlenii-metodicheskix-rekomendacij-21/>
16. Портал государственных услуг Российской Федерации: справ.-инфор. интернет-портал/ Сайт. – URL: <https://www.gosuslugi.ru/new 98128>

17. Рейтинг электронного правительства ООН / Сайт. – URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг_электронного_правительства_ООН_\(EGDI\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг_электронного_правительства_ООН_(EGDI))
18. Сморгун Л.В. Сравнительный анализ политико–административных реформ: от нового государственного менеджмента к концепции «governance» // Полис: Политические исследования. – М., 2003. – № 4. – С. 43–53.
19. Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Краснодарского края. Утверждена Губернатором Краснодарского края от 28.12.2022
20. Стратегия «Москва – умный город» (текст). URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mos.ru/upload/alerts/files/3_Tekststrategii.pdf
21. Субботина, Т. А. Роль цифровых технологий в экономике современной России / Т. А. Субботина // Вестник Института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2018. – № 3(28). – С. 74–80.
22. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 231 «О создании государственных информационных систем с использованием единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304010001>
23. ФЗ от 05.04.2013 г. № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ст. 14 «Применение национального режима при осуществлении закупок. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/
24. ФАУ «Проектная Дирекция Минстроя России», 2023 / Сайт. – URL: <https://russiasmartcity.ru/solutions>
25. Шкляр М. С. Модель компетенций команды цифровой трансформации в системе государственного управления / под ред. М. С. Шкляр, Н. С. Гаркуши. – Москва: РАНХиГС, 2020. – 84 с.
26. Guo, H. The digitalization and public crisis responses of small and medium enterprises: Implications from a COVID–19 survey [Текст] / H. Guo, Z. Yang, R. Huang, A. Guo // Frontiers of Business Research in China. –2020. –No. 1. –P. 1–25

МЕХАНИЗМ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Зюзин Алексей Владимирович, e-mail: Zyuzin-AV@mail.ru

Назаренко Сергей Владимирович, e-mail: nazarenkosv@anspa.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрываются стратегические возможности развития агропромышленного комплекса Краснодарского края. На примере применимости механизма импортозамещения обосновываются преимущества цифровизации в сельском хозяйстве. *Цель работы* – разработка механизмов и методов, которые могут быть использованы для замещения импорта в агропромышленном комплексе Краснодарского края. *Приоритетными задачами определены:* 1) рассмотрение научных и правовых основ изучения механизма импортозамещения в агропромышленном комплексе как отрасли региональной экономики; 2) разработка концептуальной модели внедрения механизма импортозамещения в предприятиях агропромышленного комплекса; 3) изучение методики оценки эффективности реализации государственной политики импортозамещения в агропромышленном комплексе; 4) определение обеспеченности сельскохозяйственной техникой и иным оборудованием хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса региона; 5) изучение селекционно-генетического потенциала сельского хозяйства муниципальных образований Краснодарского края; 6) рассмотрение цифровизации процессов производства и реализации сельскохозяйственной продукции; 7) установление доступности предприятий-товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции возможности приобретения и эксплуатации отечественной техники и оборудования; 8) рассмотрение интеграции отечественных научных центров и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Краснодарского края; 9) изучение процесса «Умное» цифровое сельскохозяйственное производство и высококвалифицированные рабочие цифрового агропромышленного комплекса. *Методы проведения работ:* экономический анализ, анализ законодательной базы, системный анализ. Научная работа выполнена в контексте методологических подходов исследователей Лявина М.Ю., Моисеева В.В., Горшкова Н.В., Шкарупа Е.А., Елтонцева А.В., Климук В.В., Кублина И.М., Коновалова А.С., Шатохина М.В. *Сделан вывод:* использование управленческого потенциала экономических механизмов, применение «умного» сельскохозяйственного производства и высококвалифицированных рабочих цифрового агропромышленного комплекса в условиях цифровой трансформации позволяет повысить эффективность стратегического управления агропромышленным комплексом. *Область применения полученных результатов:* органы государственной власти Российской Федерации (Минцифры России, Минстрой России и др.) и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в части, касающейся агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, импортозамещение, стратегия, стратегическое развитие, цифровизация процессов, «умное» цифровое сельскохозяйственное производство, государственное управление.

IMPORT SUBSTITUTION MECHANISM IN THE REGION'S AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX STRATEGIC DEVELOPMENT: A CASE STUDY OF THE KRASNODAR TERRITORY MUNICIPALITIES

Zyuzin Alexey Vladimirovich, e-mail: Zyuzin-AV@mail.ru

Nazarenko Sergey Vladimirovich, e-mail: nazarenkosv@anspa.ru

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract. The article reveals the strategic opportunities for the development of the Krasnodar Territory agro-industrial complex. By using the example of the import substitution mechanism applicability the advantages of digitalization in agriculture are proved. The purpose of the work is to develop mechanisms and methods that can be used to replace imports in the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory. The priority tasks are defined as follows: 1) consideration of the scientific and legal foundations for studying the mechanism of import substitution in the agro-industrial complex as a branch of the regional economy; 2) development of a conceptual model for the implementation of the import substitution mechanism in the enterprises of the agro-industrial complex; 3) study of the methodology for assessing the effectiveness of import substitution state policy implementation in the agro-industrial complex; 4) determination of the availability of agricultural machinery and other equipment for economic entities of the region's agro-industrial complex; 5) study of the selection and genetic potential of agriculture in the Krasnodar Territory municipalities; 6) consideration of digitalization for agricultural products production processes and sales; 7) establishment of the availability of enterprises, which are commodity producers of agricultural products as well as the possibility of acquiring and operating domestic machinery and equipment; 8) consideration of the integration for domestic research centers and economic entities of the Krasnodar Territory agro-industrial complex; 9) study of the process "Smart" digital agricultural production and highly skilled workers of the digital agro-industrial complex. Research methods include: economic analysis, legal framework analysis, systemic analysis. The scientific work is carried out on the basis of the methodological approaches developed by such researchers as Lyavina M.Yu., Moiseev V.V., Gorshkova N.V., Shkarupa E.A., Eltonsev A.V., Klimuk V.V., Kublin I.M., Konovalov A.S., Shatokhin M.V. The following conclusion is made: the use of the economic mechanisms managerial potential, the use of "smart" agricultural production and highly skilled workers of the digital agro-industrial complex amid digital transformation makes it possible to increase the efficiency of the agro-industrial complex strategic management. The application scope of the obtained results encompasses the Russian Federation public authorities (the Russian Federation Ministry of Digital Finance, the Russian Federation Ministry of Construction, etc.) and the Russian Federation constituent entities, as well as local government bodies in the part related to the agro-industrial complex.

Keywords: agriculture, agro-industrial complex, import substitution, strategy, strategic development, digitalization of processes, smart digital agricultural production, public administration.

В настоящее время Россия сталкивается с рядом экономических вызовов и проблем, таких как слабая валюта, санкции со стороны западных стран и зависимость от импортируемых товаров. Так, стимулирование импортозамещения в агропромышленном комплексе является одним из основных

приоритетов государственной политики, что несомненно способствует укреплению экономической безопасности региона и России в целом.

Перед российским государством стоит вопрос ускоренного импортозамещения, решение которого невозможно без сельского хозяйства. Именно развитие аграрного сектора помогает обеспечить должный уровень продовольственной безопасности страны. Это касается как в целом Российской Федерации, так и отдельных ее регионов, в том числе Краснодарского края. Кроме того, агропромышленный комплекс является одним из ключевых секторов экономики многих регионов России и важным источником доходов для многих малых и средних предпринимателей, поэтому его развитие имеет стратегическое значение для устойчивого экономического развития региона.

В свете текущих мировых экономических проблем и вызовов, эффективный механизм импортозамещения становится еще более актуальным. В этой связи, разработка стратегии и механизмов импортозамещения в агропромышленном комплексе региона, основанных на развитии местного производства с учетом цепочки производства, потребления и сбыта продукции, становится крайне важной задачей.

Научные и правовые основы изучения механизма импортозамещения в агропромышленном комплексе как отрасли региональной экономики

Правовые основы изучения механизма импортозамещения в агропромышленном комплексе связаны с законодательством, которое регулирует деятельность в данной отрасли экономики. В частности, это законы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность, деятельность в сфере сельского хозяйства и продовольствия, а также в области науки и технологий. Изучение научных и правовых основ механизма импортозамещения в агропромышленном комплексе позволяет разработать эффективные меры по замещению импорта и повышению конкурентоспособности отрасли в регионе. Рассмотрение механизма импортозамещения представляется необходимым начинать с изучения толкований понятия «импортозамещение» различными авторами.

В общем понимании импортозамещение в агропромышленном комплексе — это процесс замены импортных товаров на отечественные аналоги. В.К. Фальцман определяет импортозамещение как «естественный процесс развития и экономического роста, модернизации, преодоления накопленного научно-технического отставания и повышения конкурентоспособности отечественной продукции» [20]. Автором подчеркивается, что чрезвычайные обстоятельства предопределяют поиск новых путей форсирования процесса импортозамещения. Г.А. Федосеева отмечает, что импортозамещение — это «процесс качественных преобразований в экономике государства, направленный на развитие производства товаров, аналогичных поставляемым на внутренний рынок из-за рубежа, связанный с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, национальных товаропроизводителей и страны в целом для достижения перспективного инновационного роста» [25]. Ссылаясь на трактовку О.Б. Березинской и А.Л. Ведева, понимаем, что они также придерживаются позиции, что это «процесс последовательного вытеснения

импортных сырья, материалов, покупных изделий на более низкие производственные уровни» [3].

Э.Ф. Баранов, Н.Н. Волкова, А.Ф. Лобзов рассматривают импортозамещение как «процесс сокращения или прекращения импорта отдельных товаров и замещение их на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными» [2]. Схожее мнение присутствует в работах таких авторов, как: Г.И. Идрисов, П.А. Кадочников, С.Г. Синельников-Мурылев. Под импортозамещением они понимают «увеличение производства и внутреннего потребления отечественных товаров при снижении потребления импортных товаров (в физическом выражении)» [10].

Отдельными учеными при определении понятия «импортозамещение» делается акцент на политической составляющей. Так, О. Старовойтова считает, что импортозамещение представляет собой «часть протекционистской политики, направленной не на дискриминацию импорта, а на стимулирование национального производства и производителя с целью вытеснения импорта за счет производства конкурентоспособной продукции, достижения самообеспечения и переориентации спроса национального потребителя» [18].

Д.А. Смирнов считает, что это «политика государства или отдельных институтов, направленная на замещение в закупках высокотехнологичной продукции зарубежного производства отечественными аналогами путем стимулирования локализации производства и трансфера технологий» [17]. По мнению Н.А. Сучковой, импортозамещение - «особый тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на замену импорта пользующихся спросом на внутреннем рынке промышленных товаров товарами национального производства». То есть импортозамещению свойственен «плановый процесс насыщения внутреннего рынка на основе развития национального производства» [19].

М.Ю. Лявина в своем диссертационном исследовании обосновывает необходимость трактовки данного понятия в широком и узком смыслах. С позиции широкого смысла импортозамещение представлено полным включением страны в систему международного разделения труда, с позиции узкого смысла подразумевается замена на отечественные товары импортных [12].

Проведенный анализ определений позволил выделить доминирующий подход авторов к изучению импортозамещения как процесса. Имеют место мнения авторов о представлении данного феномена с позиции политики, стратегии и как экономической категории.

Деятельность импортозамещения в агропромышленном комплексе регулируется рядом законодательных актов в России, таких как Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [21], Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [22], Федеральная научно-техническая программа «Развитие сельского хозяйства на 2017-2025 годы» [15], Закон «О защите прав потребителей» [8], Программа «Развитие АПК и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2013-2020 годы [16], Закон

Краснодарского края от 28 января 2009 года № 1690-КЗ «О развитии сельского хозяйства в Краснодарском крае» [7] и др.

Таким образом, реализация политики импортозамещения в агропромышленном комплексе предполагает формирование и развитие механизма, позволяющего повысить конкурентоспособность отечественной продукции агропромышленного комплекса. В результате применения механизма импортозамещения в агропромышленном комплексе ожидается создание новых предприятий и производств, появление новых рабочих мест, повышение занятости населения. В целом, законодательные акты России, регулирующие импортозамещение в агропромышленном комплексе, направлены на защиту и поддержку отечественных производителей, стимулирование развития и повышение эффективности производства.

Концептуальная модель внедрения механизма импортозамещения в предприятиях агропромышленного комплекса

Концептуальная модель внедрения механизма импортозамещения в предприятиях агропромышленного комплекса – это совокупность идей, концепций и принципов, которые определяют основные этапы и механизмы внедрения импортозамещения в отрасли, а также рекомендации по организации этого процесса.

Концептуальная модель внедрения механизма импортозамещения в предприятиях агропромышленного комплекса содержит восемь этапов, такие как анализ текущей ситуации и потребности рынка, оценка возможностей производства, разработка стратегии по импортозамещению, внедрение мероприятий, привлечение инвестиций, развитие сотрудничества между предприятиями, мониторинг и оценка результатов, консолидация результатов.

Быстрое изменение ситуации на рынке и потребностей покупателей требует тщательного и непрерывного анализа и исследования рынка. Необходимо определять, какие продукты наиболее востребованы, исследовать объемы импорта данных товаров и оценивать потенциал их производства в регионе. Это поможет определить перспективные направления развития, разработать стратегию и план мероприятий для замены импортных продуктов на отечественные аналоги и оптимизации производства [1].

Использование концептуальной модели позволяет более эффективно планировать и контролировать процессы импортозамещения, что способствует развитию Отечественной экономики, укрепляет ее независимость от внешних факторов и повышает конкурентоспособность.

Таким образом, концептуальная модель внедрения механизма импортозамещения в предприятиях агропромышленного комплекса представляет собой комплексный подход, который позволяет сократить зависимость от импортных товаров, повысить эффективность производства с учетом потребностей потребителей, обеспечить стабильный рост производства на местном уровне и укрепить экономическую безопасность региона в целом.

Методика изучения эффективности реализации государственной политики импортозамещения в агропромышленном комплексе.

Теория и методология импортозамещения, в том числе вопросы оценки эффективности реализации импортозамещения, изучались в трудах современных отечественных и зарубежных ученых Н.В. Бондарчука, М. Бруно, И.Г. Ершовой, И.Ю. Калининой, Н. Картера, В.В. Климук, А. Страуга, Х. Ченери и др.

К методам изучения эффективности реализации государственной политики импортозамещения в агропромышленном комплексе относится анализ экономических показателей, включающий в себя анализ изменения объемов производства отечественной продукции, уровня цен на продукцию, объемов импорта и экспорта, а также изменения доли отечественной продукции на рынке. Другими методами являются мониторинг рынка и анализ отзывов потребителей, проведение социологических исследований, сравнительный анализ ситуации на рынках других стран, и оценка эффективности реализации аналогичных мер в других странах [13].

К показателям эффективности реализации государственной политики импортозамещения в агропромышленном комплексе можно отнести уровень замещения импортной продукции, рост объема производства отечественной продукции, рост доли отечественной продукции на рынке, рост эффективности использования ресурсов в производстве, а к индикаторам - объем импорта в денежном выражении, объем производства отечественной продукции, долю отечественной продукции на рынке, количество производственных предприятий, количество новых рабочих мест, созданных в рамках программы импортозамещения.

Таким образом, при оценке эффективности реализации государственной политики импортозамещения в АПК необходимо учитывать, как экономические, так и социальные аспекты. Кроме того, для всестороннего анализа вопроса следует учитывать особенности региона и специфику отрасли, а также использовать множество различных показателей и методов оценки.

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой и иным оборудованием хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса региона.

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой и другим оборудованием является важным показателем развития агропромышленного комплекса региона. Чем выше уровень обеспеченности, тем эффективнее и производительнее работают сельскохозяйственные предприятия, а, следовательно, тем выше уровень производства сельскохозяйственной продукции [6].

Наибольшее количество техники среди муниципальных образований Краснодарского края используется в Каневском, Красноармейском и Новокубанском районе, это связано с тем, что эти районы являются одними из крупнейших сельскохозяйственных районов Краснодарского края. В них расположено множество сельскохозяйственных предприятий, занимающихся выращиванием зерновых, овощей, фруктов и других культур. Для обработки полей и уборки урожая требуется большое количество техники, такой как тракторы, комбайны, сеялки, косилки и другие сельскохозяйственные машины.

Больше всего в Краснодарском крае имеется техники со сроком использования от 3-х до 10 лет (45,2%), вторую позицию составляют машины и оборудования, произведенные более 10 лет назад (30,4%), процент техники до 3 лет от общего количества составил 24,4. Импортная техника от 3 до 10 лет составляет 51,8% от общего количества техники данного возраста, до 3 лет – 24,4%, более 10 лет – 23,8%.

В целях оказания господдержки машиностроительным предприятиям Краснодарского края реализуется Государственная программа Краснодарского края «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности», утверждённая постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 ноября 2015 №1138. В рамках данной программы в 2023 году реализуется мероприятие «Предоставление субсидий субъектам деятельности в сфере промышленности, осуществляющим деятельность в отрасли машиностроения Краснодарского края, на возмещение недополученных доходов при предоставлении покупателям скидки на приобретаемую продукцию в целях осуществления вложений в основные фонды и стимулирования спроса на выпускаемую продукцию». По итогам реализации данного мероприятия в 2020-2022 годах субсидии предоставлены 21 машиностроительному предприятию Краснодарского края на общую сумму более 300 млн рублей. Результатом предоставленной государственной поддержки стали инвестиции в сферу промышленности в сумме более 120 млн рублей и рост объёмов реализации субсидируемой продукции. В 2022 году в программе приняли участие 18 организаций из 9 муниципальных образований Краснодарского края, субсидии предоставлены машиностроительным предприятиям Краснодарского края на общую сумму 160 млн рублей. На плановый период 2023 и 2024 годов на реализацию данной программы выделено по 280 млн рублей ежегодно, на 2025 год – 80 млн рублей.

Так, обеспеченность сельскохозяйственной техникой и оборудованием является важным фактором, который необходимо учитывать при разработке стратегии развития агропромышленного комплекса региона. Обеспеченность сельскохозяйственной техникой и оборудованием субъектов агропромышленного комплекса Краснодарского края является достаточно высокой. В регионе работает множество крупных и средних предприятий, занимающихся производством и продажей современной сельскохозяйственной техники, а также мелких предприятий и фермерских хозяйств, имеющих свою собственную технику.

Положительная динамика обеспеченности сельскохозяйственной техникой и оборудованием в Краснодарском крае связана с реализацией госпрограмм развития аграрного сектора, развитием отечественного производства сельскохозяйственной техники и оборудования, повышением уровня технологической культуры и управленческой компетенции в аграрном секторе, а также ростом доходов аграрных предприятий и фермерских хозяйств.

Селекционно-генетический потенциал сельского хозяйства муниципальных образований Краснодарского края.

Селекционно-генетический потенциал сельского хозяйства муниципальных образований Краснодарского края – это совокупность генетических ресурсов растений и животных данного региона, которые могут быть использованы для создания новых сортов растений и пород животных, обладающих лучшими агрономическими, экологическими и экономическими свойствами.

Селекционно-генетический потенциал сельского хозяйства муниципальных образований Краснодарского края – это совокупность генетических ресурсов растений и животных данного региона, которые могут быть использованы для создания новых сортов растений и пород животных, обладающих лучшими агрономическими, экологическими и экономическими свойствами. Селекционно-генетический потенциал является результатом естественной эволюции растений и животных, а также работы селекционеров и генетиков, которые занимаются созданием и выведением новых сортов и пород на основе лучших генетических ресурсов.

В Краснодарском крае находится множество уникальных сортов и пород, которые адаптированы к местным климатическим условиям и имеют высокую устойчивость к болезням и вредителям. Для развития селекционно-генетического потенциала необходимо проводить систематическую работу по отбору лучших генотипов и созданию новых гибридов, которые будут адаптированы к условиям региона.

В рамках проведения мероприятий по развитию селекционно-генетического потенциала в Краснодарском крае реализуется трансплантация эмбрионов животных. Трансплантация эмбрионов животных – это метод, который используется для увеличения поголовья высокопродуктивных животных [9]. Этот метод позволяет увеличить популяцию животных с высокой продуктивностью и улучшить генетический потенциал стада за счет использования эмбрионов от самок с высокой продуктивностью. В частности, в Краснодарском крае имеются фермы, занимающиеся производством высокопродуктивных пород скота, свиней, овец и других животных. Эти фермы используют метод трансплантации эмбрионов для увеличения поголовья животных с высокой молочной и мясной продуктивностью. Результатами применения трансплантации эмбрионов животных в Краснодарском крае является увеличение численности высокопродуктивных животных, улучшение генетического потенциала поголовья животных, сокращение времени на разведение животных.

Таким образом, селекционно-генетический потенциал сельского хозяйства муниципальных образований Краснодарского края находится на высоком уровне благодаря наличию уникальных генетических ресурсов, квалифицированных кадров и современной инфраструктуры. Для дальнейшего развития сельского хозяйства необходимо продолжать работу по созданию новых сортов и пород, а также улучшению существующих, с целью повышения урожайности и продуктивности животных и растений. Повышение уровня селекционно-генетического потенциала сельского хозяйства муниципальных образований Краснодарского края требует комплексного подхода, включающего в себя использование новых технологий, создание новых

сортов и пород, обучение кадров, финансовую поддержку и создание современной инфраструктуры.

Цифровизация процессов производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Цифровизация процессов производства и реализации сельскохозяйственной продукции – это внедрение цифровых технологий во все этапы производства и реализации сельскохозяйственной продукции, такие как посевы, уборки, обработка почвы и т.д. [14]. Цифровые технологии могут помочь в повышении производительности, экономии ресурсов, увеличении качества продукции и улучшении сроков поставки. Например, искусственный интеллект может использоваться для составления оптимального плана посева, учитывая такие факторы, как погода, тип почвы и т.д. Автономные тракторы и дроны могут дать возможность сократить время на обработку полей, что также повысит продуктивность. Внедрение цифровых технологий в сельском хозяйстве позволяет автоматизировать процессы, сократить время на объезд полей и проведение мониторинга роста и развития растений [26]. Например, применение дронов с установленными инфракрасными камерами позволяет осуществлять точечный контроль качества посевов и растительности, а также уменьшать количество применяемых химических средств и отслеживать эти процессы с высокой точностью.

В рамках реализуемой стратегии развития растениеводства на период с 2023 года до 2027 года в Краснодарском крае происходит внедрение цифрового сельского хозяйства. Планируемые результаты внедрения цифрового сельского хозяйства на основании данных министерства сельского хозяйства Российской Федерации представлены на рисунке 1.



Рис. 1 – Снижение затрат после внедрения цифрового сельского хозяйства.

В результате внедрения цифровых технологий 7 из 8 показателей расходов имеют тенденцию снижения. Исключением является статья расходов на информационные технологии, что логически объясняется применением

данных технологий. В целом результат изменения затрат имеет общий показатель снижения на 23%.

К проектам цифровой трансформации Краснодарского края относятся системы для управления поголовьем, спутниковый мониторинг (зондирование), почвенный анализ и агрохимическая картограмма, дифференцированное внесение удобрений, дифференцированное внесение СЗР дронами, точный сев, параллельное вождение, картирование урожая, проект орошаемых полей, цифровая программа для управления растениеводством.

Автоматизированные системы управления животными позволяют систематически собирать данные о каждой корове, своевременно обнаруживать заболевания, сокращая размеры вынужденной выбраковки и увеличивая продолжительность жизни животных. Использование дифференцированного внесения СЗР дронами решает позволяет исключить физическое повреждение растений, появляется возможность обработки труднодоступных участков и своевременной оценки качества выполненных в поле работ, отсутствует уплотнение почв, увеличивается производительность труда, сокращаются расходы. Благодаря применению сеялок точного сева можно добиться улучшения в отношении двойников и пропусков, визуализации процесса посева и передача информации, контроля глубины посева, увеличения скорости посева. Ожидаемым результатом проекта является увеличение урожайности на 15% подсолнечника, кукурузы и сои на площади 2240 га, 3200 га и 6000 га соответственно за счет сокращения сроков посевных мероприятий и улучшения качества сева сеялками. Ожидаемый финансовый результат от планируемых мероприятий в 2023 году составит 95 млн рублей. В рамках внедрения проекта «Параллельное вождение» полностью используется полная ширина захвата, отсутствуют перехлесты, достигается минимальное повреждение культурных растений и снижение утомляемости оператора, увеличивается рабочее время на 100% за счет работы ночью, снижаются расходы на топливо, рабочую силу, семена, СЗР и удобрения на 3-10%.

Таким образом, цифровые технологии позволяют повысить эффективность и устойчивость сельского хозяйства, снизить затраты и увеличить прибыль [5]. Однако, для их успешной реализации необходима подготовка кадров, инвестиции в инфраструктуру и создание благоприятной экосистемы для развития цифровых технологий в сельском хозяйстве.

Внедрение цифровых технологий на протяжении последующих лет поможет значительно повысить конкурентоспособность российских агропроизводителей, создать оптимальные условия для улучшения качества продукции и увеличить её экспортные возможности, выгодно себя показывая на мировой арене. Цифровизация процессов производства и реализации сельскохозяйственной продукции может значительно улучшить эффективность и качество агробизнеса [4].

Цифровые трансформации в рамках реализации стратегии технологического суверенитета муниципальных образований Краснодарского края и смена стратегии догоняющего развития на стратегию опережающего

развития могут быть достигнуты путем развития производства национальных продуктов, которые обеспечивают технологический суверенитет.

Доступность предприятий-товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции возможности приобретения и эксплуатации отечественной техники и оборудования

Доступность предприятий-товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции для населения зависит от многих факторов, включая доступность техники и оборудования для производства этих продуктов. Одним из способов повышения доступности отечественной техники и оборудования для аграрного сектора является поддержка государством [27].

Для этого предоставляются различные программы финансирования, налоговые льготы и другие меры поддержки. Например, существуют программы лизинга и кредитования техники для аграриев, которые снижают их финансовую нагрузку и увеличивают доступность оборудования. В Краснодарском крае существуют программы государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, которые позволяют получать субсидии и другие формы финансовой поддержки на развитие материально-технической базы, в том числе на приобретение техники и оборудования. В рамках государственной программы Краснодарского края на 2016-2025 гг. «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» в Краснодарском крае существует ряд программ поддержки сельскохозяйственных предприятий, таких как «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Краснодарском крае», «Развитие отраслей агропромышленного комплекса», «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе», «Комплексное развитие сельских территорий», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». В дополнение к перечисленным программам необходимо отметить наличие грантовой поддержки фермеров. В крае реализуется ряд мер государственной поддержки, направленной на развитие личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственной кооперации на их базе. Это и гранты на развитие материально-технической базы, и субсидии на возмещение части затрат на развитие материально-технической базы, гранты «Агростартап».

Таким образом, доступность предприятий-товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции и отечественной техники и оборудования для аграрного сектора напрямую связаны и зависят от многих факторов, включая государственную поддержку, уровень освоения новых технологий, разработку эффективной инфраструктуры и качество производства. Наличие в Краснодарском крае техники и оборудования для производства сельскохозяйственных продуктов и наличие финансовой поддержки государства предприятиям сельского хозяйства дают благоприятную основу для развития доступности предприятий-товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции для населения.

Интеграция отечественных научных центров и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Краснодарского края

Развитие агропромышленного комплекса напрямую связано с научно-техническим прогрессом и инновационными технологиями. Для повышения эффективности работы агропромышленного комплекса необходимо интегрировать научные центры и хозяйствующие субъекты. Интеграция научных центров и хозяйствующих субъектов – это процесс объединения усилий научных и производственных структур для достижения общей цели. Он предполагает создание единой системы, которая позволяет эффективно использовать научные разработки в производстве, повысить качество продукции, сократить затраты на производство, увеличить производительность труда и улучшить экологическую ситуацию. Также интеграция способствует развитию научно-технического прогресса и инновационных технологий. К направлениям интеграции научных центров и хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе Краснодарского края относится создание научно-исследовательских центров по селекции и генетике животных и растений, развитие сотрудничества между университетами и сельскохозяйственными предприятиями, организация конференций и семинаров, проведение генетических исследований, создание программ поддержки сельскохозяйственных предприятий.

В Краснодарском крае регулярно проводятся семинары и конференции по селекции и генетике, организованные различными научными центрами и университетами. Например, в 2020 году в Краснодаре прошел семинар «Современные технологии в селекции и генетике животных», организованный Кубанским государственным аграрным университетом. В рамках сотрудничества Кубанского государственного аграрного университета (далее – КубГАУ) с сельскохозяйственным предприятием «Агрофирма «Юг России» проводятся научные исследования, направленные на повышение эффективности работы предприятия, на территории предприятия проводятся практические занятия для студентов КубГАУ, университет предоставляет предприятию доступ к новым технологиям и методам работы, а также оказывает консультационную поддержку.

В крае создан научно-образовательный центр мирового уровня «Обеспечение экологической и продовольственной безопасности и развитие технологий здоровьесбережения» (далее – НОЦ), деятельность которого включает 10 направлений, в том числе «Цифровизация, роботизация, новые материалы и производственные технологии», «Инновационное агро- и аква-хозяйство, селекция, защита растений», «Технологии и технические средства производства безопасных и качественных пищевых продуктов, и ингредиентов», «Agrotech». Одним из пяти проектов межрегионального НОЦ Юга России является «Создание массива биорациональных средств защиты растений для технологий органического, экологизированного и ресурсосберегающего земледелия». В качестве основного исполнителя был выбран ФГБНУ «Федеральный научный центр биологической защиты растений» (г. Краснодар), заказчиком проекта является ООО «РУСТАРК» (Краснодарский край, Гулькевичский район, пгт. Красносельский).

На территории Краснодарского края систематически проводятся мероприятия, направленные на коммуникацию «наука – бизнес – власть». Так, 17-

21 сентября 2022 года, в г. Сочи в рамках коллективного стенда Краснодарского края, на международном форуме инновационных технологий в пищевой индустрии и сельском хозяйстве «INNOFOOD FORUM» был презентован научно-технический потенциал Краснодарского края, а также готовые проекты, которые были созданы при поддержке УНО «Кубанский научный фонд». В 2022 году проведена образовательная программа по развитию профессиональных навыков и карьерных возможностей молодых ученых - «Школа МРІ НОЦ Юга России – 2022», которую посетили 150 участников. В октябре 2022 года в г. Краснодар проведена презентация изобретений и инноваций кубанских ученых на коллективной экспозиции Краснодарского края в рамках Всероссийского фестиваля науки «Наука 0+».

22-25 ноября 2022 года, в городе Краснодар была презентована деятельность «Кубанского научного фонда» и НОЦ, на международной выставке сельскохозяйственной техники, оборудования и материалов для производства и переработки растениеводческой сельхозпродукции «ЮГ АГРО 2022», в рамках выставки было проведено более 30 деловых мероприятий в которых приняли участие представители бизнеса и органов власти.

В Краснодаре с 1 по 21 декабря прошла модульная стратегическая сессия «Из науки в промышленность», организатором которой выступил АНО «УК НОЦ Юга» в рамках Международного саммита инновационных центров в сфере AgroTech и FoodDesign «АгриФуд Россия», участие приняли 80 человек. В 2022 году был организован круглый стол на тему «Сельскохозяйственные биотехнологии, здоровьесбережение, обеспечение продовольственной безопасности», участие в котором приняли 90 человек. Научно-технический потенциал Краснодарского края был презентован 19 декабря 2022 года на Ежегодной международной выставке-форуме «Экспорт Юг» (6 университетов, 6 научных организаций, представители 7 стран). Мероприятие направлено на повышение узнаваемости НОЦ Юга России в научном и деловом мире, а также вывод проектов НОЦ на глобальный рынок.

Таким образом, в Краснодарском крае реализуется множество мероприятий, направленных на эффективную интеграцию отечественных научных центров и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса, в том числе развивается сотрудничество ведущих ВУЗов с предприятиями сельского хозяйства, проводятся выставки, форумы, семинары, конференции и стратегические сессии по различным инновационным технологиям, создаются научно-исследовательские центры и лаборатории, научно-образовательные центры мирового уровня. Все перечисленные мероприятия создают благоприятные условия для успешной интеграции отечественных научных центров и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Краснодарского края и способствуют развитию сельскохозяйственной отрасли.

«Умное» цифровое сельскохозяйственное производство и высококвалифицированные рабочие цифрового агропромышленного комплекса.

По данным Организации Объединенных Наций (ООН), ожидается, что к 2050 году население мира достигнет примерно 9,7 миллиарда человек, а

спрос на сельскохозяйственную продукцию будет расти в геометрической прогрессии. Чтобы прокормить прогнозируемое население сельскохозяйственное производство необходимо будет увеличить на 70%.

В целях удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания, сельскохозяйственная промышленность обращается к сельскохозяйственным технологиям – «умному» цифровому сельскому хозяйству, что означает использование передовых технологий и аналитики для увеличения производительности и улучшения качества продукции на фермах. Это направление включает в себя автоматизацию процессов, мониторинг погоды и почвы, использование датчиков для отслеживания состояния растений и животных, а также анализ данных для оптимизации управления хозяйством. Высококвалифицированные рабочие цифрового агропромышленного комплекса играют важную роль в реализации всех этих технологий и процессов. Для эффективной работы с новыми технологиями они должны обладать знаниями и навыками в области IT, механики, электроники, а также иметь хорошее понимание процессов, связанных с сельским хозяйством.

По всему миру «умное» сельское хозяйство позволяет фермерам получать доступ к данным в режиме реального времени, таким как влажность почвы, уровни влажности, состояние урожая и многое другое, реализовывать сложные задачи с помощью дронов и датчиков. Сгенерированные данные позволяют фермерам предпринимать правильные действия, чтобы обеспечить лучшую производительность. Наиболее известным мировым опытом применения современных технологий является практика Японии и Южной Кореи, разработки которых позволяют решать проблемы нехватки рабочей силы, связанной с большим количеством пожилых людей, и увеличивать прибыль и производительность.

«Умное» цифровое сельское хозяйство имеет большой потенциал для увеличения эффективности и повышения устойчивости сельскохозяйственного производства, однако, для широкого распространения таких технологий необходимо решить ряд технических, экономических и социальных проблем, таких как доступность финансирования, обучения и поддержки, а также защиты данных и частной жизни. Для внедрения современных технологий необходимы высококвалифицированные специалисты, которые могут работать с новыми цифровыми инструментами, правильно настроить, обслуживать и управлять ими и анализировать данные, полученные от сенсоров и других устройств. Поэтому, развитие цифрового агропромышленного комплекса требует не только инвестиций в технологии, но и в образование и подготовку кадров.

С целью создания условий для получения качественного образования, успешной социализации и трудоустройства молодежи и взрослого населения, опережающего удовлетворения потребностей экономики Краснодарского края в кадрах высокой квалификации в области сельского хозяйства отрасль (растениеводство) в рамках федерального проекта «Профессионалитет» в 2022 году создан образовательно-производственный центр Росток Кубани Краснодарского края в отрасли Сельское хозяйство. В Краснодарском

региональном институте агробизнеса, г. Краснодар, успешно функционирует кафедра интенсивных технологий в сельском хозяйстве, занимающаяся обучением и повышением квалификации специалистов сельского хозяйства. В рамках реализации подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Краснодарского края» государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» кафедра проводит обучающие семинары для владельцев малых предпринимательских форм. В ГБУ КК «Учебно-методический центр развития ЛПХ» в Брюховецком районе осуществляется обучение специалистов по 12 направлениям программ, таким как бизнес-планирование, кролиководство, птицеводство (гусеводство), пчеловодство, растениеводство закрытый грунт, растениеводство открытый грунт, садоводство, виноградарство, скотоводство (овцеводство), грибоводство, кооперация, ягодоводство и цветоводство. В ГБОУДО КК «Учебно-методический центр развития МФХ» в Брюховецком районе также проводятся программы повышения квалификации по 9 направлениям.

Таким образом, цифровые технологии в сельском хозяйстве становятся все более применяемыми, что позволяет повысить эффективность производства и оптимизировать затраты на ресурсы. «Умное» цифровое сельское хозяйство включает в себя такие технологии, как датчики в почве и на растениях, автоматические системы полива и удобрения, дроны для мониторинга урожая и многие другие, которые помогают контролировать и оптимизировать все процессы производства.

Цифровое сельское хозяйство и высококвалифицированные рабочие являются неотъемлемыми элементами успешного развития агропромышленного комплекса, обеспечивая оптимальное использование ресурсов и повышение производительности, позволяя вывести импортозамещение в агропромышленном комплексе на более высокий уровень.

В целях создания условий для получения качественного образования создан образовательно-производственный центр Росток Кубани Краснодарского края в отрасли Сельское хозяйство, в Краснодарском региональном институте агробизнеса, г. Краснодар, успешно функционирует кафедра интенсивных технологий в сельском хозяйстве, проводится обучение специалистов в различных учебно-методических центрах развития.

* * *

Импортозамещение является актуальной задачей для агропромышленного комплекса региона в связи с ограничением импорта продукции и услуг. Механизм импортозамещения должен быть разработан на основе анализа потребностей регионального рынка и возможностей местных производителей. Для успешной его реализации необходимо создание благоприятного инвестиционного климата, поддержки местных производителей, улучшения качества производства и повышения конкурентоспособности продукции.

Муниципальные образования Краснодарского края обладают значительным потенциалом в сфере сельскохозяйственного производства. В перспективе, достижение целей импортозамещения необходимо связывать с

развитием инноваций, повышением квалификации работников и совершенствованием технологий сельского хозяйства.

Регулирование импорта должно осуществляться на основе принципов свободной и честной конкуренции, а также учета интересов местных производителей. Механизм импортозамещения должен быть включен в общую стратегию развития агропромышленного комплекса региона и реализован через совокупность мер, включающих в себя создание новых и модернизацию существующих производственных мощностей, поддержку инвестиций, развитие инфраструктуры и поддержку местных производителей, что позволит достигнуть не только экономических выгод, но также значительного социального потенциала для повышения уровня жизни населения и ускорения процесса модернизации аграрного сектора.

Осуществление импортозамещения в агропромышленном комплексе требует усилий и согласованных действий со стороны всех участников процесса: региональных властей, сельхозпроизводителей, предприятий перерабатывающей промышленности, исследовательских центров и образовательных учреждений.

Список литературы

1. Аварский, Н. Д. Производство и реализация органических продуктов питания в России в контексте современных маркетинговых тенденций на мировом рынке / Н.Д. Аварский, В.В. Таран, В.К. Девин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. — №11. – С. 74-81
2. Баранов, Э. Ф. Импортозамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации / Э. Ф. Баранов, Н. Н. Волкова, А. Ф. Лобзов // Экономические науки. – 2013. – № 7 (104). – С. 7–11
3. Березинская, О. Б. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения / О. Б. Березинская, А. Л. Ведев // Вопросы экономики. – 2015. – № 1. – С. 103–115.
4. Воронин Б.А., Митин А.Н., Пичугин О.А. Управление процессами цифровизации сельского хозяйства России // АВУ. 2019. №4 (183).
5. Добровлянин В. Д., Антинескул Е. А. Цифровизация сельского хозяйства: текущий уровень цифровизации в Российской Федерации и перспективы дальнейшего развития // Цифровые модели и решения. 2022. №2
6. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2019. – 280 с.
7. Закон Краснодарского края от 28 января 2009 года № 1690-КЗ «О развитии сельского хозяйства в Краснодарском крае» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов (сайт) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/461602300>
8. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СПС Консультант Плюс (сайт) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/.
9. Зеленская Л.А., Балкаран С. Результаты использования метода трансплантации эмбрионов в АО Агрохолдинг «Кубань» // Научный журнал КубГАУ. 2019. №151.

10. Идрисов, Г. И. Импортозамещение в России в 1998–2007 годах / Г. И. Идрисов, П. А. Кадочников, С. Г. Синельников-Мурылев. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.iep.ru/publicatcii/publication/7234.html>. – Загл. с экрана
11. Лявина, М. Ю. Импортозамещение: возникновение термина и его генезис / М. Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. – 2021. – № 6. – С. 85–88
12. Лявина, М. Ю. Агропродовольственное импортозамещение в России: стратегия и механизм реализации: дис. ... д-ра экон. наук / Лявина Мария Юрьевна. – Саратов, 2021. – 439 с.
13. Матвеева Л.Г., Чернова О.А., Климук В.В. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2015. № 3. С. 3-13.
14. Норалиев Н.Х., Юсупова Ф.Э. Цифровые технологии в сельском хозяйстве // Вопросы науки и образования. 2020. №8 (92).
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 36, ст. 5421; 2018, № 20, ст. 2853; № 53, ст. 8659; 2019, № 19, ст. 2315; № 42, ст. 5908; 2020, № 23, ст. 3647).
16. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Правительство РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.
17. Смирнов, Д. А. Методы организации инновационного развития электросетевого комплекса России на основе импортозамещения оборудования: дис. ... канд. экон. наук / Смирнов Дмитрий Александрович. – СПб., 2012. – 188 с
18. Старовойтова, О. В. Импортозамещение в условиях малой открытой экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Старовойтова Ольга Викторовна. – Минск, 2011. – 23 с
19. Сучкова, Н. А. Импортозамещение в продовольственном секторе России: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Сучкова Наталья Альбертовна. – М., 2009. – 28 с.
20. Фальцман, В. К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке / В. К. Фальцман // Проблемы прогнозирования. – 2015. – № 1. – С. 22–32.
21. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111165&rdk=>
22. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс (сайт) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/27f9ddea0cccf9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/.
23. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СПС Консультант Плюс (сайт) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37816/b3526d5f41881dd65e8adb2caa52413096736584/.

24. Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // СПС Консультант Плюс (сайт) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/.
25. Федосеева, Г. А. Сущность и развитие теории импортозамещения / Г. А. Федосеева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 3 (93). – С. 144–148.
26. Чеккуева Л.К. Преимущества и недостатки цифровизации сельского хозяйства России // Kant. 2019. №4 (33).
27. Agriculture: Value added (% of GDP) [Электронный ресурс] // The World Bank Data. – 2015.
28. Hirschman A. (1968) The Political Economy of Import-Substituting Industrialization in Latin America. The Quarterly Journal of Economics, vol. 82, iss. 1, pp. 1–32.

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬ- НЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Герасименко Александр Иванович, e-mail: I.vakulchenko@msh.krasnodar.ru

Харченко Константин Владимирович, e-mail: geszak@mail.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрываются ключевые принципы инновационных технологий реабилитации естественных экосистем, а также - концепта «зеленая экономика счастья», которые, будучи результатом совмещения актуальных для глобальной повестки дня ООН концепций «зеленая экономика» и «экономика счастья», могут рассматриваться как целевой ориентир стратегического планирования на муниципальном уровне. *Цель работы* – разработка теоретико-методологических положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на создание эффективных механизмов государственного управления комплексным развитием сельских территорий. *Приоритетными задачами определены:* 1) изучение методологической и нормативно-правовой базы государственного управления комплексным развитием сельских территорий; 2) адаптация концептуальной модели государственного управления комплексным развитием сельских территорий Краснодарского края; 3) выявление и описание факторов, критериев и условий, оказывающих влияние на реальное состояние ресурсной обеспеченности сельских территорий муниципальных образований Краснодарского края; 4) Проведение сравнительного анализа финансово-экономического и социально-экономического обеспечения развития сельских территорий Кубани; 5) оценка возможностей и новых точек роста эколого-социально-экономического развития сельских поселений Краснодарского края; 6) определение основных направлений для достижения национальных целей государственного управления развитием сельских территорий Краснодарского края; 7) разработка предложений по дальнейшему стратегическому развитию механизмов государственного управления комплексным развитием сельских территорий Кубани. *Методы проведения работ:* анализ научных и авторских результатов. Научная работа выполнена в контексте методологических подходов отечественных ученых В.Н. Щербакова, А.А. Кулика, А.П. Огаркова, М.А. Лебедева и зарубежных экономистов Дж. Кейнса, А. Маршалла, У. Ростоу. *Сделан вывод:* внедрение и развитие инновационных природосберегающих механизмов управления комплексным развитием сельских территорий могут иметь несколько сценариев; представленные практики авторской концепции «зеленой экономики счастья» доказали, что данная концепция может стать практическим руководством для определения системы целей и управленческих механизмов развития сельских территорий. *Область применения полученных результатов:* региональные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления муниципальных образований Российской Федерации в части, касающейся реализации проектов государственного управления комплексным развитием сельских территорий.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое направление, стратегическое управление, государственное управление, эколого-социально-экономического

STATE MANAGEMENT MECHANISMS FOR THE RURAL AREAS COMPREHENSIVE DEVELOPMENT: A CASE STUDY OF THE KRASNODAR TERRITORY MUNICIPAL ENTITIES

Gerasimenko Alexander Ivanovich, e-mail: I.vakulchenko@msh.krasnodar.ru
Krabenko Konstantin Vladimirovich, e-mail: geszak@mail.ru
Graduate School of Public Administration,
Lomonosov Moscow State University,
119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract. The article reveals the key principles of innovative technologies for the rehabilitation of natural ecosystems, as well as the concept of «green economy of happiness», which, being the result of combining the concepts of «green economy» and «economy of happiness» relevant to the UN global agenda, can be considered as a target for strategic planning at the municipal level. The purpose of the work is to develop theoretical and methodological provisions, methodological tools and practical recommendations aimed at creating effective mechanisms of state management for rural areas' integrated development. The priority tasks are defined as follows: 1) studying the methodological and regulatory framework of public administration for rural territories integrated development; 2) adapting the conceptual model of public administration for the Krasnodar Territory rural territories integrated development; 3) identifying and describing the factors, criteria and conditions that affect the real state of rural territories resource availability in the Krasnodar Territory municipalities; 4) conducting a comparative analysis of financial, economic and socio-economic support for the development of the Kuban rural territories; 5) assessing opportunities and new growth points of ecological, socio-economic development of the Krasnodar Territory rural settlements; 6) determining the main directions for achieving national goals of state management of the Krasnodar Territory rural development; 7) developing proposals for further strategic development of public administration mechanisms for the integrated development of the Kuban rural territories. Research methods include the analysis of scientific and author's results. The scientific work is carried out on the basis of methodological approaches developed by a number of domestic scientists: V.N. Shcherbakov, A.A.Kulik, A.P.Ogarkov, M.A. Lebedev and foreign economists J. Keynes, A. Marshall, W. Rostow. The following conclusion is made: the presented practices of the author's concept of the «green economy of happiness» as a mechanism for managing the integrated development of rural areas, as well as the availability of a methodology for assessing the applicability of the concept to a particular area prove that this concept can become a practical guide for determining the system of goals and management mechanisms for the development of local territories. The application scope of the obtained results encompasses regional executive authorities, as well as local self-government bodies of the Russian Federation municipalities in terms of the implementation of public administration projects for the integrated development of rural areas.

Keywords: strategy, strategic direction, strategic management, public administration, ecological and socio-economic development, public-private partnership, municipal-private partnership, «green economy of happiness».

Изучение зеленой экономики и инновационных природосберегающих методов являются крайне важными, поскольку международное сообщество и

88

ООН призывают к изменению экономического развития в пользу экологии. В этом контексте, стратегии социально-экономического развития муниципалитетов и регионов могут способствовать сохранению окружающей среды и повышению качества жизни людей.

Тем не менее, в России экологические проекты ограничены экономической поддержкой. Несмотря на это, правительство предпринимает шаги для изменения этой ситуации, в том числе через введение налоговых льгот и кредитных программ для компаний, реализующих экологически чистые технологии, а также через государственную программу субсидирования и финансирования экологических проектов.

Для включения сельских территорий в мировые экономические процессы необходим новый подход к управлению и преобразованию объектов и субъектов в сельской местности. Краснодарский край имеет большой потенциал в сельском хозяйстве, и устойчивое развитие сельских территорий является ключевым направлением региональной политики.

Для того чтобы определить систему целей и механизмы развития локальных территорий, необходимо разработать конкретные рекомендации, которые будут применимы как на региональном, так и на муниципальном уровнях управления. Для этого проведен анализ и оценка различных аспектов развития сельских территорий Краснодарского края и Кубани, что позволило выявить основные проблемы и потенциальные резервы для их решения.

Для разработки стратегии управления развитием сельских территорий можно использовать новейшие концепции и аксиомы в области регионального развития.

Механизмы государственного управления комплексным развитием сельских территорий: управление на основе концептуальных принципов

Механизмы государственного управления комплексным развитием сельских районов являются важным инструментом достижения устойчивого развития региона. Одним из ключевых принципов менеджмента является концептуальный подход, позволяющий определить цели и задачи развития, а также выбрать наиболее эффективные механизмы и инструменты для их достижения.

Основными принципами концептуального подхода являются: 1) комплексный подход. Развитие сельских территорий должно осуществляться комплексно, с учетом всех аспектов жизни региона: экономических, социальных, экологических и культурных; 2) участие всех заинтересованных сторон. Для успешного развития сельских территорий необходимо учитывать мнение и интересы всех заинтересованных сторон: жителей, предпринимателей, органов власти и общественных организаций; 3) принцип стабильности. Развитие сельских районов должно быть устойчивым и не наносить ущерба окружающей среде; 4) инновационный подход. Чтобы добиться успеха в развитии сельских территорий, необходимо использовать инновационные технологии и подходы; 5) государственное управление. Государственные органы должны

играть важную роль в управлении развитием сельских районов, обеспечивая координацию и поддержку всех заинтересованных сторон [8].

Для реализации концептуальных принципов комплексного управления развитием сельских районов необходимо использовать различные механизмы и инструменты, такие как: 1) разработка стратегии развития сельских районов, основанной на концептуальных принципах; 2) создание механизмов государственной поддержки развития сельских районов, таких как субсидии, льготы и другие формы финансовой поддержки; 3) развитие сельской инфраструктуры, включая дорожную, энергетическую, коммунальную и социальную инфраструктуру; 4) поддержка малого и среднего бизнеса в сельской местности, в том числе путем создания бизнес-инкубаторов и центров поддержки предпринимательства; развитие сельского туризма и других форм альтернативного использования сельских территорий [16].

Для достижения устойчивого развития сельских территорий необходимо учитывать множество факторов (таблица 1), таких как изменение климата, экономические и социальные изменения, демографический фактор и другие. Кроме того, необходимо принять во внимание и сильные и слабые стороны сельских территорий, а также потенциальные возможности и угрозы.

Таблица 1. – Факторы устойчивого развития сельских территорий

Экономические факторы	Социальные факторы	Экологические факторы
• Производственно-хозяйственные • Финансово-экономические • Отраслевые и структурные изменения • Инвестиционные • Научно-технические • Внешнеэкономическая деятельность	• Демографические • Социокультурные • Здравоохранение • Образование • Доходы и расходы населения • Занятость населения	• Состояние природной среды • Интенсивность природопользования • Природоохранная деятельность

Одной из наиболее значимых проблем современного мира является обеспечение устойчивого развития сельских районов. Для достижения этой цели необходимо учитывать несколько ключевых характеристик, которые определяют концепцию устойчивого развития сельских районов.

Прежде всего, целесообразно сохранять сельский уклад жизни и социальный контроль над территорией. Это важно для сохранения культурного наследия и традиций, а также обеспечения социальной стабильности в сельских районах.

Вторым важным аспектом является увеличение численности населения и улучшение качества жизни. Для этого необходимо создавать новые рабочие места, развивать инфраструктуру и обеспечивать доступность основных социальных услуг.

Третий важный аспект — это поддержание экологического баланса в биосфере. Для этого необходимо сокращать загрязнение окружающей среды, эффективно использовать природные ресурсы и использовать экологически чистые технологии и материалы.

Применение концептуальной модели способствует стабилизации социально-экономического положения сельских территорий путем осмысленного использования их потенциала, увеличения финансовых ресурсов и их доступности, институциональных и структурных преобразований. Осуществление изменений, направленных на повышение доходов и покупательной способности населения, создание эффективных рабочих мест и улучшение уровня жизни и качества жизни жителей сельских районов, является первостепенными задачами для достижения устойчивого развития.

Цели устойчивого развития сельских территорий являются основным направлением стратегического планирования, которое ориентировано на создание благоприятной экономической и социальной среды для развития сельской общины. Для того, чтобы достигнуть этих целей, необходимо учитывать особенности каждой конкретной территории, в том числе ее природные и социально-экономические условия.

При этом необходимо учитывать ограничения, которые могут препятствовать развитию территории. При разработке стратегии устойчивого развития следует учитывать основные факторы, влияющие на развитие, такие как экономические, социальные и природные факторы. Для оценки эффективности принятых решений и достижения поставленных целей необходимо определить систему показателей и критериев оценки на основе установленных целей.

Каждый уровень управления должен способствовать построению иерархической системы устойчивого развития сельских районов, где приоритетные уровни формируют соответствующие подсистемы.

Задачей концептуальной модели организационно-экономического механизма стратегического управления сельскими территориями Краснодарского края является обеспечение устойчивого развития региона. Она базируется на комплексном подходе к управлению сельскими территориями, включая экономические, социальные и экологические аспекты.

Концептуальная модель включает в себя стратегическое планирование, мониторинг и оценку результатов, управление ресурсами и инфраструктурой. Стратегическое планирование определяет цели и задачи развития сельских территорий, а также механизмы и инструменты их достижения. Мониторинг и оценка результатов позволяют оценить эффективность реализации стратегии и внести необходимые корректировки.

Управление ресурсами и инфраструктурой включает в себя оптимизацию использования земельных ресурсов, развитие сельскохозяйственного производства, создание и модернизацию инфраструктуры, включая дорожную, энергетическую и коммуникационную.

Сельский туризм является ключевым элементом концептуальной модели. Он помогает увеличить доходы сельских жителей, привлечь инвестиции в развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест.

Развитие социальной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение и культуру, также является важным аспектом концептуальной модели. Это позволяет улучшить качество жизни сельских жителей и привлечь новых жителей в регион.

Итак, концептуальная модель организационно-экономического механизма стратегического управления сельскими территориями Краснодарского края является важным инструментом для обеспечения устойчивого развития региона, позволяя комплексно подходить к управлению сельскими территориями, учитывая экономические, социальные и экологические аспекты.

Таким образом, устойчивое развитие сельских территорий является важной задачей для регионов, которая требует комплексного подхода и учета многих факторов. Она может способствовать улучшению экономической ситуации в регионе, повышению качества жизни населения и сохранению природной среды.

Концептуальный подход к управлению комплексным развитием сельских районов является эффективным инструментом достижения устойчивого развития региона. Это позволяет определить цели и задачи развития, а также выбрать наиболее эффективные механизмы и инструменты для их достижения

Расширение партнерства между органами власти, бизнесом и сельским населением: государственно-частное (муниципально-частное) партнёрство.

Действенным механизмом, который позволял бы трансформировать природный и социальный потенциал развития в его капитал, является государственно-частное (муниципально-частное) планирование, обеспечивающее согласованность федеральных, региональных, муниципальных и частных приоритетов на прочном экономическом фундаменте и юридических нормах национального и международного права.

Ключевыми процедурами государственно-частного планирования являются: 1) постановка долгосрочных целей в соответствии с принципами устойчивого развития; 2) внутреннее согласование интересов различных стейкхолдеров посредством технологии социального партнерства; 3) обеспечение интереса к ресурсам территории со стороны внешних инвесторов посредством последовательного территориального маркетинга и брэндинга; 4) реализация принципа импакт-инвестирования, т.е. недопущение ущерба от внешних инвестиций для окружающей среды и местного сообщества.

Расширение партнерства между органами государственной власти, бизнесом и сельским населением является важным шагом в развитии сельских территорий. Для достижения этой цели необходимо перейти на инновационные принципы управления.

Одним из ключевых аспектов этого процесса является создание благоприятных условий для развития бизнеса в сельской местности. Для этого

необходимо упростить процедуры регистрации и лицензирования, а также снизить налоговые и административные барьеры. Также важно обеспечить доступ к финансовым ресурсам и технологиям, которые помогут сельским предпринимателям развивать свой бизнес.

В таблицах 1 и 2 представлены примеры реализации партнёрства бизнеса и муниципальных органов власти.

**Таблица 2. – Примеры муниципально-частного партнёрства
в Краснодарском крае**

Муниципальное образование	Объект	Частный партнёр	Срок и объём инвестиций
Ленинградский район	Модернизация системы теплоснабжения муниципального образования	ООО «Центр управления проектами в жилищно-коммунальном хозяйстве»	20 лет (с 2016 г.) 175,4 млн руб.
Славянский район	Реконструкция и модернизация муниципального имущества	ООО «Кубаньводоканал»	15 лет (с 2014 г.) 140 млн руб.
Северский район	Концессионное соглашение в отношении имущества Черноморского городского поселения	ООО «Тепловые сети»	10 лет (с 2022 г.) 11 млн руб.

**Таблица 3. – Примеры муниципально-частного партнёрства
в Мостовском районе**

Проект / Срок реализации	Приоритетное направление	Объём финансирования	Описание эффекта
Строительство «Агро-туристического Эко парка «Белые скалы» 2024	АПК	2 000,0 млн. руб. суммарный объём финансирования	Рабочие места - 250. Доходы бюджета – 15,0 млн руб. в год.
Реконструкция санатория «Кавказ» 2025	Санаторно-курортный и туристский комплекс	1 500 млн. руб. суммарный объём финансирования	Рабочие места - 110. Доходы бюджета – 10,0 млн руб. в год.
Проект «Родина», п.Шедок 2027	Санаторно-курортный и туристский комплекс	1610,0 млн. руб. суммарный объём финансирования	Рабочие места - 180. Доходы бюджета - 550 млн. руб. в год.

Власти должны активно взаимодействовать с бизнесом и сельским населением, чтобы понимать их потребности и проблемы. Необходимо создать механизмы обратной связи, которые позволят вам быстро реагировать на изменения ситуации и корректировать стратегии развития.

Важным аспектом расширения партнерства также является развитие социальной инфраструктуры в сельской местности. Необходимо обеспечить доступ к качественным медицинским, образовательным и культурным услугам, чтобы привлечь и удержать население в сельской местности.

В Краснодарском крае информация о государственно-частном партнерстве размещена на инвестиционном портале. Проекты публично-частного партнерства в Краснодарском крае являются ключевым инструментом развития региона. Благодаря объединению усилий государства и частного сектора, они позволяют решать социально-экономические задачи на региональном уровне.

Проекты муниципально-частного партнерства играют важную роль в развитии Краснодарского края. Они объединяют усилия государства и частного сектора для решения социально-экономических задач и создания благоприятной инвестиционной среды.

Сельскохозяйственное производство Краснодарского края играет важную роль в экономике региона. В последнее время отрасль прошла значительные изменения, направленные на увеличение производительности и конкурентоспособности. В рамках этого процесса были реализованы множество проектов, привлечших значительные частные инвестиции.

Все эти проекты значимы для развития сельской местности Краснодарского края и привлекают значительные частные инвестиции. Они способствуют увеличению производительности и конкурентоспособности отрасли, созданию новых рабочих мест, а также развитию экономики региона в целом.

Таким образом, расширение партнерства между органами государственной власти, бизнесом и сельским населением, основанного на инновационных принципах, является важным шагом в развитии сельских территорий. Это создаст благоприятные условия для развития бизнеса, улучшит качество жизни населения и обеспечит устойчивое развитие сельских территорий.

Управление развитием сельских территорий с соблюдением принципов «зелёной экономики»

Управление развитием сельских территорий в соответствии с принципами «зеленой экономики» является актуальной задачей в современном мире. Это связано с тем, что сельское хозяйство является одним из основных секторов экономики, влияющих на экологическую ситуацию в регионе.

Одним из ключевых принципов «зеленой экономики» является устойчивое развитие, которое подразумевает баланс между экономическими, социальными и экологическими аспектами. В контексте сельского хозяйства это означает использование ресурсов таким образом, чтобы не нарушать экологический баланс и сохранять природные ресурсы для будущих поколений.

Чтобы управлять развитием сельских территорий в соответствии с принципами «зеленой экономики», необходимо использовать инновационные подходы. Одним из таких подходов является использование современных технологий в сельском хозяйстве, которые позволяют повысить производительность труда и снизить негативное воздействие на окружающую среду [11].

Кроме того, развитие инфраструктуры является важным аспектом управления развитием сельских районов. Необходимо создать условия для развития малого и среднего бизнеса, который может стать движущей силой экономического развития региона. Также важно развивать туризм, который может стать дополнительным источником дохода для сельского населения.

По итогам 2020 года Краснодарский край вошел в топ-10 российских регионов по развитию «зеленой» энергетики. В основном интерес к самому энергодефицитному и южному субъекту РФ проявляют российские производители солнечной энергии. Инвесторы отмечают растущий спрос на солнечные установки со стороны представителей кубанского малого и среднего бизнеса.

Действенным механизмом, который позволял бы перевести природный и социальный потенциал развития в его капитал, является, на наш взгляд, механизм государственно-частного планирования [15], обеспечивающий согласованность федеральных, региональных, муниципальных и частных приоритетов на прочном экономическом фундаменте и юридических нормах национального и международного права.

Ключевыми процедурами государственно-частного планирования являются 1) постановка долгосрочных целей в соответствии с принципами устойчивого развития; 2) внутреннее согласование интересов различных стейкхолдеров посредством технологии социального партнерства; 3) обеспечение интереса к ресурсам территории со стороны внешних инвесторов посредством последовательного территориального маркетинга и брендинга [26]; 4) реализация принципа импакт-инвестирования [30], т.е. недопущение ущерба от внешних инвестиций для окружающей среды и местного сообщества.

Итак, акцентирование социального контекста как необходимого для капитализации природного потенциала территории закладывает основы трансформации «зеленой экономики» в «экономику счастья», что позволяет затем говорить о «зеленой экономике счастья» как об ориентире стратегического планирования.

Прежде чем четко сформулировать миссию и систему целей Стратегии развития муниципального образования, методология стратегического планирования требует проведения сценарного анализа, позволяющего видеть будущее как поле разворачивания одного из нескольких возможных сценариев – вариантов развития событий в будущем, описываемых определенным набором факторов и их значений [9].

Анализ потенциала развития Мостовского района позволил выделить три сценария:

Сценарий 1. Производственно-сырьевой, или инерционный сценарий (наиболее соответствующий текущей ситуации) – приоритет получает добывающая промышленность и лесозаготовки, что чревато истощением ресурсов с неизбежными в данном случае социальными последствиями.

Сценарий 2. Сбалансированный, или умеренно-оптимистический – проводится диверсификация местного производства с опорой на внутренние ресурсы. При этом местному бизнесу не удастся привлекать существенные внешние инвестиции и реализовывать экспортный потенциал.

Сценарий 3. «Эко-био-район», или оптимистический – район специализируется на таких важных элементах «зеленой экономики», как развитие экотуризма и органическое сельское хозяйство, при одновременном сворачивании отраслей добывающей промышленности.

Анализ данных трех сценариев позволил обосновать выбор целевого сценария, который представляется наиболее рациональным и благоприятным для развития территории района.

На основе публичного обсуждения и проведения интервью с руководящими работниками администрации Мостовского района и ее органов, главами 14-ти входящих в район поселений, а также экспертов местного бизнеса, сценарий «Эко-био-район» стал приоритетным.

Целевой сценарий был назван сценарием природосберегающего развития, или производственно-экологическим сценарием, при котором сельским поселениям будет отведена ведущая роль в экономике района.

Особенностью данного сценария является расширенное концептуальное понимание «зеленой экономики». Концепция охватывает не только непосредственно связанные с природными ресурсами отрасли, но и множество других, которые могут способствовать экологически устойчивому развитию. В Мостовском районе Краснодарского края такими отраслями являются сельское хозяйство, туризм, производство экологически чистых товаров и услуг, а также использование возобновляемых источников энергии.

В ходе разработки Стратегии Мостовского района на этапе целеполагания в результате синтеза парадигм «зеленой экономики» и «экономики счастья» родилась следующая формулировка миссии территории: «Мостовский район – оазис зеленой экономики счастья!».

Сама стратегия созвучна со Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, которая опирается на ценности и принципы, зафиксированные в Уставе Краснодарского края, являющемся государственно-правовой основой социально-экономической, политической и культурной жизни края, выражающем волю и интересы населения Краснодарского края. Человечество – главная ценность. В равной мере, один из приоритетов Стратегии – Природные ресурсы и устойчивое развитие.

Как следствие, главные цели Стратегии развития Мостовского района через призму концепции «зеленой экономики счастья» это: 1) сохранение и приумножение человеческого потенциала Мостовского района; 2) капитализация природных ресурсов; 3) развитие экологического и лечебно-оздоровительного туризма – на основе концепции гостеприимства; 4)

развитие экологизированного агропромышленного комплекса и органического земледелия; 5) реструктуризация добывающей и обрабатывающей промышленности с учетом принципа социальной ответственности и экологических ограничений; 6) развитие экологического домостроения.

В качестве способов реализации данных целей Стратегией предусмотрено создание в Мостовском районе пяти кластеров: 1) туристско-рекреационного; 2) кластера органического земледелия; 3) лесопромышленного кластера; 4) кластера экологического домостроения; 5) культурно-образовательного экологического кластера. Также предполагается создание Ассоциации предприятий добывающей промышленности Мостовского района.

Целенаправленное формирование кластеров в районе на принципах государственно-частного планирования обеспечит выживание и развитие отдельных сегментов «зеленой экономики счастья», которой в ближайшей перспективе будет сложно выдерживать конкуренцию со стороны предприятий с традиционным способом хозяйствования.

Сценарий природосберегающего развития применительно к рассматриваемой территории подразумевает ставку на сбалансированное развитие следующих отраслей: экологизированный агропромышленный комплекс и органическое земледелие; туристско-рекреационный комплекс; лесопромышленный комплекс при условии лесовосстановления и глубокой переработки продукции; перезагрузка добывающей и обрабатывающей промышленности с учетом высоких экологических стандартов; энергетика, основанная на возобновляемых источниках энергии. Такое расширенное понимание «зеленой экономики» призвано решить дилемму между охраной окружающей среды и конкурентоспособностью муниципального образования.

Данный подход также позволит преодолеть ситуацию, когда улучшение экологического благополучия определяется отрицательной динамикой важных экономических показателей и, соответственно, не способствует повышению уровня жизни населения.

Таким образом, управление развитием сельских районов в соответствии с принципами «зеленой экономики» является сложной задачей, требующей комплексного подхода и использования инновационных методов. Однако при правильной организации процесса это может привести к устойчивому развитию региона и улучшению качества жизни сельского населения.

Возможности эколого-социально-экономического развития сельских поселений Краснодарского края: ограничения и преимущества

Концепция устойчивого развития – это подход, который учитывает экономические, социальные и экологические аспекты для создания условий, удовлетворяющих потребности текущего поколения, не ущемляя возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Региональный аспект концепции устойчивого развития заключается в том, что каждый регион имеет свои особенности и потребности. Поэтому необходимо разрабатывать и реализовывать концепцию устойчивого развития с учетом региональных особенностей [10].

В Краснодарском крае действует система государственного планирования устойчивого социо-эколого-экономического развития, которая включает в себя несколько основных элементов. На первом месте стоит разработка стратегии развития региона на долгосрочную перспективу – планирование, которое определяет основные направления развития экономики, социальной сферы, экологии и финансовой системы региона на 10-15 лет вперед. Второй элемент – это разработка программ развития отдельных отраслей экономики и социальной сферы на среднесрочную перспективу (3-5 лет), что позволяет определить конкретные меры и проекты для их развития. Третий элемент – мониторинг и анализ социально-экономической ситуации в регионе, который осуществляется систематическим анализом текущей ситуации и позволяет оперативно корректировать планы развития и принимать управленческие решения. Четвертый – координация деятельности всех заинтересованных структур и организаций, обеспечивающая согласованность действий всех участников процесса планирования и реализации программ развития. Пятый элемент – финансовое планирование и бюджетирование, которые основываются на утвержденных программах развития и стратегии региона и позволяют планировать расходы и доходы. И последний, шестой элемент – оценка эффективности реализации программ развития, включающая в себя анализ результатов их реализации и оценку влияния на социально-экономическое развитие региона [19].

Взаимодействие всех этих элементов обеспечивает устойчивое социо-эколого-экономическое развитие Краснодарского края. Власти региона принимают ряд мер, направленных на сохранение природных ресурсов и улучшение качества жизни жителей. Одной из главных мер является развитие экологической культуры и осознанности населения. В рамках этой программы проводятся различные мероприятия, направленные на пропаганду экологических принципов и формирование экологической культуры. Также власти Краснодарского края активно поддерживают проекты по внедрению экологически чистых технологий в производство и повышению энергоэффективности.

Еще одной важной мерой является развитие туризма и экотуризма. Краснодарский край богат природными достопримечательностями, которые привлекают туристов со всего мира. Власти региона активно поддерживают развитие туризма и экотуризма, создавая новые маршруты и инфраструктуру для туристов. Также в Краснодарском крае проводятся мероприятия по сохранению биоразнообразия и охране природных территорий. Власти региона активно поддерживают проекты по созданию заповедников и национальных парков, а также проводят работы по восстановлению и охране уникальных экосистем.

В целом, меры по устойчивому развитию в Краснодарском крае направлены на сохранение природных ресурсов и улучшение качества жизни жителей. Власти региона активно поддерживают проекты по внедрению экологически чистых технологий, развитию туризма и экотуризма, сохранению

биоразнообразия и охране природных территорий, а также на развитие экологической культуры и осознанности населения [16].

Краснодарский край - один из наиболее развитых регионов России, обладающий большим потенциалом для экологического, социально-экономического развития сельских поселений. Однако в этой области есть как ограничения, так и преимущества.

Одним из главных ограничений является отсутствие финансирования. В связи с этим многие сельские населенные пункты не располагают необходимыми средствами для развития экологически чистого производства и создания социальной инфраструктуры. Кроме того, низкий уровень образования и квалификации населения также является проблемой, препятствующей развитию экологических и социальных проектов.

Главными факторами, влияющими на экологические проблемы Краснодарского края, являются интенсивное промышленное развитие, неэффективное использование природных ресурсов, проблемы обращения с отходами и недостаточная осведомленность населения о проблемах экологии [2].

Однако Краснодарский край обладает многими преимуществами для экологического, социально-экономического развития сельских поселений. Во-первых, регион обладает благоприятным климатом и природными ресурсами, что позволяет развивать экологически чистое производство и туризм. Во-вторых, на территории региона есть крупные города, которые могут стать потенциальными потребителями сельскохозяйственной продукции. В-третьих, в Краснодарском крае действует ряд программ и проектов, направленных на развитие сельских территорий, что создает дополнительные возможности для реализации экологических, социально-экономических проектов.

Краснодарский край является одним из наиболее привлекательных регионов России для проживания и ведения бизнеса. Однако, для того чтобы привлечь еще больше людей, разделяющих ценности природоохранного образа жизни и стратегического развития региона, необходимо создать особые условия.

В первую очередь, следует активно развивать экологически чистые проекты и инфраструктуру. Например, строительство велодорожек, парков и скверов, а также усовершенствование общественного транспорта и велопроката. Такие меры позволят жителям наслаждаться чистым воздухом и природой, а также уменьшат загрязнение окружающей среды.

Вторым важным шагом является создание благоприятных условий для развития бизнеса, соответствующего ценностям природоохранного образа жизни. Например, необходимо поддерживать малый и средний бизнес, занимающийся производством экологически чистых товаров и услуг, а также развивать туризм, связанный с природой и экологией.

Третий шаг – создание условий для образования и развития сообщества людей, разделяющих ценности природоохранного образа жизни и стратегического развития региона. Например, организация мероприятий, посвященных экологии и природе, а также создание образовательных программ и курсов, помогающих людям развиваться в этой сфере.

Как следствие, создание особых условий для привлечения в регион жителей, разделяющих ценности природоохранного образа жизни и стратегического развития, является важным шагом для развития Краснодарского края. Это позволит не только привлечь новых жителей, но и создать благоприятную среду для развития экологически чистого бизнеса и сообщества людей, заботящихся о природе и окружающей среде.

Одной из главных целей региональной политики Краснодарского края в области экологии является сохранение природных ресурсов и биоразнообразия региона. Для этого требуется проводить комплексные мероприятия по охране окружающей среды, контролировать загрязнение воздуха, воды и почвы, а также противодействовать незаконной вырубке лесов и незаконному использованию природных ресурсов.

Одним из важных направлений работы является улучшение системы управления природными ресурсами и экологической безопасности. Необходимо разрабатывать и внедрять новые технологии и методы, которые помогут снизить вредное воздействие на окружающую среду и повысить эффективность использования природных ресурсов [11].

Также важно проводить информационную работу с населением и бизнес-сообществом, чтобы повысить их экологическую культуру и ответственность за сохранение природы. Это можно достичь путем проведения различных мероприятий, таких как экологические кампании, семинары, конференции и т.д.

В целом, основная задача региональной экологической политики Краснодарского края заключается в сохранении природных ресурсов и биоразнообразия региона, а также в повышении экологической культуры населения и бизнес-сообщества. Для этого необходимо проводить комплексные мероприятия по охране окружающей среды, совершенствовать систему управления природными ресурсами и проводить информационную работу с населением и бизнес-сообществом.

Ключевые принципы управления сельскими территориями: преобразование природного потенциала в природный капитал.

Государственное управление сельскими районами является важным инструментом преобразования природного потенциала в природный капитал. Ключевыми принципами такого управления являются: 1) учёт природных ресурсов. Природные ресурсы являются основой для развития сельских районов. Поэтому государственное управление должно учитывать их состояние и использование при принятии решений; 2) сбалансированное использование земельных ресурсов. Земельные ресурсы являются ключевым элементом сельской территории. Государственное управление должно обеспечивать сбалансированное использование земельных ресурсов с учетом потребностей сельского хозяйства, экологических и социальных аспектов; 3) развитие инфраструктуры [12]. Инфраструктура является необходимым условием для развития сельских районов. Государственное управление должно обеспечивать развитие инфраструктуры, включая дороги, энергетические сети, водоснабжение и канализацию; 4) поддержка сельского хозяйства. Сельское

хозяйство является ключевой отраслью в сельских районах. Государственная администрация должна оказывать поддержку сельскому хозяйству, включая финансовую поддержку, обучение и консультации; 5) учет социальных аспектов. Социальные аспекты важны в развитии сельских районов. Государственное управление должно учитывать социальные аспекты, включая здравоохранение, образование и культуру [6].

Экополисы – это воплощение органичного сочетания преимуществ городского и сельского образа жизни, основанного на природоохранных технологиях. Концепция экогородов позволяет достичь целей, отраженных в декларации «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Поскольку экогорода не только ориентированы на обеспечение комфорта для жителей, но также решают проблемы энергосбережения, экономного использования ресурсов и развития городской экономики. «Зеленая» экономика подразумевает развитие хозяйственной деятельности, приносящей прибыль без нанесения вреда окружающей среде. Экополисы интегрируют города в окружающую экосистему посредством сотрудничества на уровне домашних хозяйств и развития кластеров (таких, как кластер туризма и рекреации; кластер органического сельского хозяйства; кластер экологического домостроения) на уровне городской экономики.

Неотъемлемой частью концепции экополисов является формирование экологического мышления граждан. Результатом проекта является разработка стандартов экополиса: глубокая переработка отходов, развитие альтернативных источников энергии; приоритет «зеленого» строительства; экоориентированное образование для граждан экополиса; гармония между гражданами и их окружающей средой, их удовлетворение в самореализации; объединение сети домашних хозяйств в гражданские кооперативы и работа граждан в промышленных кластерах, построенных на основе сотрудничества и интеграции малых инновационных предприятий, работающих на принципах «зеленой» экономики. Так, для граждан удовлетворяется их потребность в гармонии с окружающей средой, для производства – увеличивается прибыль без нанесения вреда окружающей среде.

Экополис – это реализация органичного сочетания преимуществ городского и сельского образа жизни на основе природосберегающих технологий и ресурсосберегающих архитектурных решений.

Целью этого проекта является содействие решению глобальных проблем, отраженных в Декларации «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Главная задача – разработать концепцию преобразования города в экополис.

Ожидаемые эффекты: развитие «зеленой» энергетики; создание замкнутого цикла переработки отходов; увеличение спроса на экотуризм; перенос современных технологий в сельскую среду

Можно выделить две концепции строительства экополиса: 1) строительство экополиса на неосвоенной территории, природной зоне – интеграция экополиса в природную среду, создание инфраструктуры; 2) строительство экополиса на ранее существовавшей промышленной территории – рекультивация территории, озеленение и внедрение «зеленых» технологий.

Экополис станет самодостаточной социально-промышленной единицей.

Он становится не только экологически чистым городом, но и высокотехнологичным производственным центром. Важно отметить, что производство такой продукции является приоритетной задачей для Экополиса, что позволит ему сохранить экологическую чистоту, а также обеспечить себя высокими экономическими показателями.

Жители будут работать на высокотехнологичных предприятиях, созданных по принципу «зеленой» экономики. Территория возле домов будет использоваться для небольших сельскохозяйственных ферм, которые при условии развития кооперации позволят удовлетворять личные потребности, вести товарное хозяйство. На уровне домашних хозяйств экополисы будут интегрированы в сеть кооперативных связей.

Кооперативы будут интегрированы в формирующиеся кластеры, такие, как туризм и рекреация; кластер органического сельского хозяйства; кластер экологического домостроения. Сеть экополисов послужит основой экономического роста. Мы предлагаем создание кластера экологического домостроения в рамках «зеленого» строительства в экополисах.

Концепция кластера заключается в строительстве жилья из экологически чистых материалов, созданных с использованием местных природных ресурсов и экологических технологий.

Положительные эффекты экологических домостроительных кластеров («зеленого» строительства): управление окружающей средой; снижение нагрузки на энергетические сети экополиса и повышение надежности их эксплуатации; сокращение потребления природных ресурсов, в частности воды; сведение к минимуму твердых бытовых отходов и сточных вод; сокращение выбросов парниковых газов при транспортировке строительных материалов на строительную площадку за счет использования местных строительных продуктов; создание новых рабочих мест; сотрудничество архитекторов, дизайнеров, инженеров и строителей, разделяющих ценности экологического образа жизни.

«Экологическое» мышление – это убежденность в том, что все геологические, биологические и социальные процессы взаимосвязаны; понимание неразрывной целостности природы и общества.

Результатом проекта является создание стандарта для строительства и дальнейшего развития экополисов: 1) глубокая переработка отходов, развитие альтернативных источников энергии; 2) приоритет «зеленого» строительства, экоориентированное образование для жителей экополиса; 3) гармония между гражданами и их окружением, удовлетворение потребности людей в самореализации; 4) объединение сети домашних хозяйств в

гражданские кооперативы; 5) работа граждан в промышленных кластерах, построенных на основе кооперации и интеграции малых инновационных предприятий, работающих по принципам «зеленой» экономики.

Одной из тенденций перехода к новому качеству жизни является масштабное распространение экопоселений. В последние годы в Краснодарском крае наблюдается рост интереса к экологически чистым технологиям и жизни в экопоселениях. Это связано с растущим осознанием людей о необходимости сохранения окружающей среды и заботы о здоровье.

Таким образом, преобразование природного потенциала в природный капитал является важной задачей для государственного управления сельскими территориями. Однако необходимо учитывать ограничения, такие как ограниченность природных ресурсов и экологические проблемы. Поэтому государственное управление должно основываться на сбалансированном подходе, учитывающем экологические, социальные и экономические аспекты.

* * *

Механизмы государственного управления комплексным развитием сельских районов являются важным инструментом достижения устойчивого развития региона.

На примере муниципальных образований Краснодарского края было выявлено, что для успешной реализации программ развития необходимо учитывать множество факторов, таких как социально-экономические условия, потребности населения, экологические особенности и т.д.

Было установлено, что условием устойчивого эколого-социально-экономического развития сельских территорий является снижение антропогенного воздействия на окружающую среду при одновременном развитии новых отраслей экономики, таких как органическое земледелие, бальнеологический горно-климатический туризм и др [39].

С учетом выбранного для одного из муниципальных районов сценария природосберегающего экономического развития были обоснованы стратегические цели, в рамках которых приоритет отдавался человеческому капиталу и отраслям, создающим высокую добавленную стоимость при минимальном воздействии на окружающую среду.

В качестве инструмента, обеспечивающего гармоничное и управляемое развитие данных отраслей, был предложен кластерный подход, реализуемый на сформулированном авторами принципе государственно-частного планирования.

В целом, было показано, что предложенная концепция «зеленой экономики счастья» позволяет увязать цели устойчивого развития ООН с практической деятельностью субъектов местного сообщества.

Таким образом, механизмы государственного управления комплексным развитием сельских районов являются важным инструментом достижения устойчивого развития региона. Однако для их эффективной реализации необходимо учитывать множество факторов и вовлекать население в процесс разработки и реализации программ развития.

Список литературы

1. Абдуллаев Н. Формирование государственного сектора экономики / Н. Абдуллаев // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 9. – С.22-27.
2. Аверьянова Е.В. Кредитная кооперация на селе как фактор устойчивого развития сельских территорий в условиях либерализации рыночных отношений в современной России / Е.В. Аверьянова, Л.В. Стародубова // Пробл. развития АПК России в условиях глобализации экономики. – СПб., Пушкин, 2018. – С.132-133.
3. Адуков Р.Х. Местное самоуправление на селе: актуальность, состояние, перспективы развития / Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова // Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельского хозяйства / Всеросс. НИИ экономики, труда и упр. в сел. хоз-ве. – М., 2016. – С.122-142.
4. Антипина, Е.А., & Харченко, К.В. (2019). Разработка и реализация муниципальной стратегии на принципах государственно-частного планирования. Муниципальная академия, 2. – С.73-77.
5. Бобылев, С.Н. Проблемы формирования «зеленой» экономики. В сб.: Никулычев Ю.В. (ред.), Зеленые тетради: Вып. I / РАН. ИНИОН. Москва. - 2018. – С. 35-41.
6. Войтюк М. Несельскохозяйственная деятельность на сельских территориях / М. Войтюк // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 8 – С. 38-40.
7. Гордеев А. Между городом и деревней. О роли муниципальных образований в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» / А. Гордеев // Вопросы местного самоуправления. – 2020. – № 4 (10). – С. 84-91.
8. Гриценко Г.М. Рациональная организация экономики АПК сельского муниципального района / Г.М. Гриценко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Барнаул, 2019. – 387 с.
9. Данилов-Данильян В. И. Экономический рост в условиях глобализации и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян // Вестн. экол. образования в России. – 2002. – С. 15-18.
10. Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса: Учеб. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Изд-во МСХА, 2017. – 402 с.
11. Зайцева М.В. Оценка современного состояния сельских территорий Краснодарского края / В сб.: Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год. Сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. – 2018. – С. 439-440.
12. Кейнс, Д.М. Общая теория занятости, процента и денег / Д.М. Кейнс. – М.: Прогресс, 1978 – 402 с.
13. Киселева Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление / Н.Н. Киселёва. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2017. – 186 с.
14. Кузнецов А.В. Об особенностях региональной политики ЕС после 2020 года // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. – 2018. – № 6. – С. 20-25.
15. Кузнецова Э. Р. Оценка эффективности исполнения местного бюджета в решении социально-экономических задач / Э. Р. Кузнецова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 2. – С. 528-531.
16. Кулик А.А. Проблемы развития сельских поселений / А.А. Кулик, Ю.А. Шолин // В сборнике: Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики Материалы IV международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 203-206.

17. Куликова В.В. Экопоселения как основа развития экологического сектора туризма // Евразийское научное объединение. 2018. – Т. 2, № 7 (7). – С. 91-94.
18. Маршалл А. Принципы экономической науки в 3 т / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 2019. – Т. 1. – 414 с., Т. 2. – 309 с., Т. 3. – 350 с.
19. Мерзлов А.С. Разработка программ развития сельских территорий хозяйства в Германии / А.С. Мерзлов, Н.А. Леонова // АПК: Экономика и управление. – 2018. – № 1. – С. 87-90.
20. Нечаев Н.Г. Инвестиционно-инновационная привлекательность различных организационно-правовых форм предпринимательства в АПК / Н.Г. Нечаев, Н.С. Трубицина // Инновационные подходы в экономической науке и образовании. – Елец: ЕГУ, 2017. – С. 69-76.
21. Нечаев В. Интеграция и господдержка малого бизнеса в агропроизводстве Краснодарского края / В. Нечаев, И. Ворошилова, Д. Иваницкий // Экономика сел. хоз-ва России. – 2019. – №6. – С. 41-52.
22. Огарков А.П. Актуальность и пути развития инфраструктуры сельских территорий в условиях, бедности и неравенства в уровне материального обеспечения населения / А.П. Огарков // Сельская бедность: причины и пути преодоления / Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики. – М., 2019. – С. 355-357.
23. Овчинцева Л.А. Вовлечение населения в устойчивое развитие сельских территорий / Л. А. Овчинцева // Сельская бедность: причины и пути преодоления / Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики. – М, 2018. – С. 342-347.
24. Путилина И.Н. Программно-целевой подход как один из методов обеспечения устойчивого развития сельских территорий / И.Н. Путилина, Ю.А. Шолин // В сборнике: Сборник статей третьей международной школы молодых ученых в области экономики и права на юге России. – 2019. – С. 198-200.
25. Севастьянова А. Е. Анализ стратегического соответствия факторов социальноэкономического развития на субрегиональном уровне // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12, № 2–2. С. 279–296.
26. Шелковников С.А. Теоретические основы управления сельскохозяйственным производством на основе цифровых технологий / С.А. Шелковников, М.С. Петухова, А.А. Алексеев / Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 28. – № 1. – С.137-145.
27. Закон Краснодарского края от 21.12.2018 № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» (с изменениями на 23 декабря 2022 года) / Сайт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550301926> (дата обращения: 20.02.2023)
28. ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция) / Сайт/ -URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения: 10.02.2023)
29. Закон Краснодарского края от 22 октября 2014 года № 723-КЗ «Об использовании возобновляемых источников энергии в Краснодарском крае» (последняя редакция) / Сайт. – URL: <https://krasnodarpravo.ru/zakon/2004/06/07/n-723-kz/> (дата обращения: 14.02.2023).
30. Указ Президента Российской Федерации «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 1 апреля 1996 года № 440 (последняя

- редакция) / Сайт. - URL: http://www.pravoteco.ru/actual_legislation/184/ (дата обращения: 20.01.2023).
31. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 N 264-ФЗ (последняя редакция) / Сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (20.03.2023).
 32. Федеральный закон № 209 от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (последняя редакция)// Российская газета, №4427, 31.07.2007 / Сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (10.03.2023).
 33. Закон Краснодарского края от 21.12.2018 N 3930-КЗ «Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» / Сайт. – URL: <https://krasnodarpravo.ru/zakon/2018/12/21/n-3930-kz/> (дата обращения: 21.03.2021).
 34. Bicanis R Turning Points in Economis Development. The Hague: Paris Mouton, 2018. – 267 p.
 35. Carney,D. Sustainable livelihoods approaches: Progress and Possibilities for change. Department for International Development working pap, 2019. – p. 96-99.
 36. Chambers, R & Conway, G (1991) “Sustainable rural livelihoods: practical concepts for 21st century”. IDS Discussion Paper 296. Brighton: IDS
 37. Costanza R. Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability. Columbia University Press, New York, 2021. – p.1-20.
 38. Rostow W. The Process of Economic Growth. The 2nd ed. Oxford, 2020. - p. 307-331
 39. Rostow W. The Take-off into Self-Sustained Growth. The Economics of Underdevelopment. 2nd ed. London, 2019. - p. 154-186
 40. Schultz T. Investment in Human Capital. N.Y., 2021. - 124 p.
 41. «Valuing the Earth Economics, Ecology, Ethics», ed. by H.E.Daly and K.N.Taunsend, 2019: The MIT Press Cambridge, Massachusetts, London, England. - p.102-110.

МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Прудников Павел Анатольевич, e-mail: prudnikov.pa.anspa@lecturer.msu.ru

Деханова Наталья Геннадьевна, e-mail: ndehanova@mail.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрываются возможности применения единой методики «Живой» системы управления будущим для построения стратегии развития региона, муниципалитета. *Цель работы* - показать, что при помощи внедрения единой в разработке стратегии социально-экономического развития есть возможность повышения конкурентоспособности и эффективного развития территории (региона, муниципалитета). *Приоритетными задачами определены:* 1. раскрытие теоретико-методологических положений экономической теории и экономических механизмов в реализации стратегии социально-экономического развития 2. анализ методики «Живой» системы управления будущим AV Galaxy 3. изучение социальных и экономических возможностей повышения эффективности социально-экономического развития территории (на примере Стратегии Краснодарского края) 4. результаты разработки стратегии социально-экономического развития Краснодарского края. *Методы проведения работ:* анализ научных и авторских результатов. Работа выполнена в контексте подходов классиков теории межрегиональной и глобальной конкуренции и территориального развития Ф. Перру, М. Портера, Й. Шумпетера и др. и многолетней практики стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. *Сделан вывод:* использование «Живой» системы управления будущим для построения стратегии развития региона, муниципалитета позволяет совмещать два уровня рассмотрения региона (внешний и внутренний), что дает возможность более емко и точно проанализировать и выстроить стратегию развития региона, которая приводит к качественным изменениям социально-экономического развития. *Область применения полученных результатов:* управление стратегическим развитием субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в части касающейся реализации проектов и предоставления общественных благ гражданам.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое управление, социально-экономическое развитие, методика «Живой» системы управления будущим AV Galaxy.

MECHANISMS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES (ON THE EXAMPLE OF MUNICIPALITIES OF THE KRASNODAR TERRITORY)

Prudnikov Pavel Anatolyevich, e-mail: prudnikov.pa.anspa@lecturer.msu.ru

Dekhanova Natalia Gennadievna, e-mail: ndehanova@mail.ru

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract: the article reveals the possibilities of using a unified methodology of a "Living" future management system for building a regional or municipal development strategy. *The purpose of the work:* is to show that with the help of the introduction of a unified socio-economic development strategy, there is an opportunity to increase competitiveness and effective development of the territory (region, municipality). *The priority tasks are defined as follows:* 1. disclosing theoretical and methodological provisions of the economic theory and economic mechanisms in the implementation of the socio-economic development strategy 2. analyzing the methodology of the "Live" AV Galaxy future management system 3. studying social and economic opportunities for improving the efficiency of socio-economic development of the territory by using the example of the Krasnodar Territory Strategy 4. studying the results of the Krasnodar Territory socio-economic development strategy. *Research methods include* the analysis of scientific and author's results. The work is carried out on the basis of the approaches developed by the classics of the theory of interregional and global competition and territorial development, such as F. Perrou, M. Porter, J. Schumpeter, etc. and long-term practice of strategic planning at the federal, regional and municipal levels. *The following conclusion is made:* the use of a "Living" future management system to build a strategy for the development of a region or a municipality allows to combine two levels of describing a region (external and internal), which makes it possible to more succinctly and accurately analyze and build a strategy for the development of the region, which leads to qualitative changes in socio-economic development. The application scope of the obtained results encompasses strategic development management of the Russian Federation regions, as well as local self-government bodies in terms of the ongoing implementation of projects and the provision of public goods to citizens.

Keywords: strategy, strategic management, socio-economic development, methodology of the "Live" AV Galaxy future management system.

Б.В. Салихов говорит: «Экономика знаний уже в авангардных странах стала реальностью. Другие, следуя важнейшей закономерности, идут по пути ее формирования и развития» [1]. Сущность и подходы к управлению социально-экономическим развитием территорий в Российской Федерации сегодня находятся в состоянии постоянных преобразований и переосмыслений. Связано это, прежде всего, со стремительно меняющейся политической обстановкой в мире, постоянно возникающими экономическими вызовами для России, экологическими и климатическими изменениями, миграционными процессами и другими факторами.

Социально-экономические преобразования территорий сопряжены с рядом противоречий трансформационных процессов, которые приводят к качественным изменениям в подходах к управлению территориальными единицами, причем для каждой территории (региона или муниципалитета) эти изменения будут индивидуальны. Основой социально-экономического развития становится социальная и экономическая политика регионов, соответственно ее реализуют органы власти регионов и муниципалитетов.

С целью наиболее полного погружения в изучение темы были изучены работы ведущих зарубежных и отечественных ученых в области стратегического планирования и управления. Большое внимание изучению этих вопросов уделяется учеными И. Ансоффа, Г. Минцбургом, П. Дюкером и др. Так, И. Ансоффа в своей работе «Стратегическое управление» говорит о том, что

«Крупные стратегические перемены часто осуществляются без учета последующего сопротивления...»[2] и далее он предлагает «...ряд мер, которые помогут предвидеть, ослаблять и держать под контролем сопротивление изменениям». Данные рассуждения актуальны и для сегодняшнего времени, ведь изменения всегда встречают на своем пути сопротивление, что является одним из противоречий и это необходимо учитывать в построении стратегии развития территорий.

Многообразие подходов к оценке и критериям (показателям) деятельности администраций субъектов представлены в работах Т.Н. Мацкевича, М.А. Исакина, А.Г. Гранберга. Если А.Г. Гранберг указывает на существование трех основных подходов в характеристиках социально-экономического развития (сравнение по одному индикатору (в качестве главного), сравнение по приоритетным индикаторам, построению системы сводных показателей), то Т.Н. Мацкевич считает, что «...особое значение имеет комплексный показатель – индекс развития человеческого потенциала»[3].

Главным интегральным показателем в основном выступает качество жизни населения, точнее, его качественное изменение (в лучшую, либо худшую сторону), при этом такие факторы, как преобразования в экономической сфере выступают в качестве средств достижения главной цели социально-экономического развития. Таким образом, социально-экономические условия на макроуровне определяют задачу поиска оптимальных путей решения возникших проблем при помощи постоянного развития внутреннего социально-экономического потенциала территорий в каждом субъекте Российской Федерации, а в нашем случае территорий Краснодарского края.

Роль органов регионального и местного управления в реализации политики социально-экономического развития становится направляющей для конкретной территории. Кроме того, органы управления региона и местного самоуправления становятся равноправными партнерами в реализации стратегии развития страны наравне с органами государственной власти в целом. Процесс социально-экономического развития управляемый и приводит к качественным изменениям экономической и социальной сфер деятельности. Эти изменения способны качественно изменить уровень и качество жизни населения при условии грамотного учета внешних и внутренних факторов, влияющих на экономическую и социальную сферы (политической обстановки, экологии и др.) для построения и корректировки процессов развития.

После вступления в силу 28 июня 2014 года Федерального закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», на всех уровнях началась работа по разработке стратегий развития муниципальных территорий. Необходимо отметить, что в законе не закреплена обязанность по разработке стратегии на муниципальном уровне, но органами местного самоуправления достаточно остро осознаётся тот факт, что для социально-экономического развития конкретной территории необходимо иметь грамотно выстроенную стратегию.

Теоретико-методологические положения экономической теории и экономических механизмов в реализации стратегии социально-экономического развития

В современной экономике важная роль отводится направлению теории экономических механизмов, которое изучает и разрабатывает правила, приводящие экономическую систему в иное (хорошее) состояние.

В мировой науке сложились два основных направления исследования экономических механизмов. Первый развивается в работах Л. Гурвица, Р. Майерсона, Э. Маскина, получивших в 2007г. Нобелевскую премию по экономике за вклад в теорию экономических механизмов. Второй подход разрабатывается представителями французской экономической школы, в частности А. Кульманом [4]. Но о каком бы подходе мы не говорили, экономические механизмы заложены в основу построения стратегий развития отрасли, территории, какого-либо направления и т.д.

Стратегия на уровне страны в целом и ее регионов – прежде всего политический документ, в котором определяются основные принципы государственной политики, фактически формулируются обязательства высших органов власти в отношении объекта стратегии. Разработка стратегий является одним из основных инструментов стратегического планирования и прогнозирования развития страны и ее регионов. Процесс социально-экономических преобразований в российской экономике, требует постоянного совершенствования действующей системы стратегического планирования социально-экономического развития, в связи с чем, вопросу разработки стратегических планов уделяется большое внимание со стороны органов государственного управления. Становление системы государственного регионального планирования в виде формирования стратегий социально-экономического развития в России обусловлено во многом существующими межрегиональными различиями уровня социально-экономического развития [5].

Изучая стратегии развития разных регионов РФ, можно увидеть, что основа их реализации в большей мере проходит через целевые программы и проекты отраслевых направлений, определенных в качестве приоритетных в регионе. Схематично социально-экономическую политику территории можно представить в виде двух направлений социального и экономического, каждое из которых включает свои компоненты.

И.В. Смольянова в статье «Формирование приоритетов региональной социально-экономической политики: проблемы и пути решения» [6], ссылаясь на мнения С.М. Вертишевой и В.Е. Рохчиной говорит о региональной социально-экономической политике, как о совокупности «регуляторных документов», затрагивающих различные аспекты развития регионов. Изучение источников показало, что определение степени эффективности муниципального проекта или программы невозможно без обозначения плановых количественных значений (критериев) ожидаемых результатов, без индикаторов экономической и социальной эффективности. Поэтому необходимо ориентироваться на конкретные количественные показатели и целевые нормативы желаемого результата, что обеспечивает определенность цели программы или

проекта. В конкретных количественных показателях отражены как непосредственные результаты проекта или программы, так и косвенные общественно значимые результаты, отдаленные от него во времени.

Понятие эффективности впервые появилось еще в работах основателей классической политэкономии В. Петти, Ф. Кенэ и Д. Риккардо [7], получило подробную и многоаспектную проработку в исследованиях И.З. Гимаева, А.С. Пуряева, Г.Ф. Юсупова, А.М. Назмутдинова [8]. Наиболее распространенная формула эффективности – отношение полученного результата к затратам (или затраченным усилиям) – в различных сферах деятельности уточнялась. Применительно к проектному управлению в органах местного самоуправления эффективность – это отношение степени влияния результатов муниципального проекта на социально-экономическое развитие муниципального образования к затратам на его реализацию. Иными словами, эффективность – соотношение полученных результатов к затраченным ресурсам.

Эффективность реализации проектов и программ развития сегодня оценивается в основном по установленным критериям программно-целевого управления в муниципальном образовании. За основу, как правило, берутся плановые показатели и полнота использования выделенных на их реализацию средств. Зачастую степень достижения запланированных результатов оценивается посредством сопоставления фактически достигнутых значений с плановыми значениями.

Имеет место и более детальная оценка эффективности проектов и программ социально-экономического развития муниципального образования с использованием следующих показателей:

- финансовая эффективность – финансовые результаты реализации проекта или программы, объем реальных денежных средств, полученных в результате реализации проекта/программы с учетом вклада каждого участника;
- бюджетная эффективность – разница между доходами и расходами бюджета, связанными с реализацией проекта/программы;
- народнохозяйственная эффективность – эффективность, выходящая за пределы прямых интересов участников проекта/программы (экологическая, технологическая и пр.).

Во многих проектах или программах социально-экономического развития муниципальных образований доминирует не экономическая, а социальная эффективность, к тому же значение имеет социальный эффект от реализации проекта/программы.

При этом, под социальной эффективностью понимается положительные последствия от реализации проекта или программы для населения, которые выражаются в улучшении качества жизни населения при увеличении объема или предложения новых услуг, повышения доступности услуг, своевременности и регулярности их предоставления в муниципальном образовании. Если говорить о социальных эффектах, то они обычно отдалены по времени, представляют собой не только прямые, но и косвенные общественно значимые результаты реализуемого проекта или программы. Социальные

эффекты показывают не только изменения у конкретных благополучателей от реализованного проекта или программы, но и положительные результаты в обществе в целом.

Социальные эффекты проекта или программы могут быть положительными и отрицательными. Например, если в муниципальном образовании за счет реализации проекта или программы появились новые рабочие места или, как вариант, дополнительные места для детей в дошкольных образовательных учреждениях, что привело к повышению качества жизни населения, предоставлению населению новых услуг, повышение качества предоставления этих услуг, доступности, улучшению демографической ситуации, и другое – конечно, это положительные социальные эффекты. Отрицательными социальными эффектами могут являться: сокращение рабочих мест, дефицит рабочей силы (в медицине, образовании и других отраслях), появление социальной напряженности, снижение надежности снабжения населения муниципального образования отдельными товарами, ухудшение жилищно-бытовых условий, снижение объемов, видов потребляемых социальных услуг и др.

Спектр показателей оценки эффективности проектов или программ развития муниципального образования может быть расширен за счет показателей социальной эффективности. Качественная оценка социальной эффективности может быть связана с методикой ранжирования проектов или программ по степени социальной важности как в муниципальном образовании, так и во внешних программах, и ранжирования отдельных результатов муниципального проекта или программы, направленных на социально-экономическое развитие.

Существуют методики количественной оценки социальной эффективности проектов /программ. При расчете стоимостной оценки социальной эффективности в них используется интегральный показатель социального эффекта от реализации проекта (ES – social effect), который рассчитывается как произведение коэффициента социальной эффективности (CSE) и коэффициента региональной полезности (CRU).

При расчете социальной эффективности реализации программ или проектов целесообразно учитывать следующие факторы:

- приоритетность (соответствие цели проекта/программы приоритетам, целям и стратегии социально-экономического развития муниципального образования);
- отраслевая принадлежность проекта/программы;
- охват результатами проекта/программы (численность населения, использующего результаты реализации проекта);
- влияние результатов проекта/программы на повышение качества (услуг, уровня жизни и др.);
- повышение уровня занятости населения.

Б.А. Райзберг в качестве оценочных критериев социальной эффективности программ предложил ряд критериев, которые могут в полном объеме использоваться при оценке социальной эффективности проектов муниципального развития. Для обоснования необходимости формирования проекта

необходимо использовать критерий остроты, настоятельности решения выдвинутой в проекте проблемы, критерий охвата территории проектом, критерий проектного характера решаемой проблемы.

Также при оценке эффективности проекта/программы должны оцениваться по критериям «соответствие стратегической цели развития муниципального образования, его приоритетам», «соответствие полномочиям и сферам ответственности органов местного самоуправления». Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[9], в полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения входят принятие и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования, разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной, транспортной и социальной инфраструктур. Следовательно, оценочным критерием должен быть критерий «комплексный характер проекта/программы».

Анализ методики «Живой» системы управления будущим AV Galaxy

При построении стратегий социально-экономического развития ряд регионов Краснодарского края взяли за основу методику «Живой» системы управления будущим AV Galaxy. Данная методика разработана и предложена Консорциумом Леонтьевский центр-AV Group на основе развития подходов классиков теории межрегиональной и глобальной конкуренции и территориального развития Ф.Перру, М.Портера и др.

Методический подход, направленный на оценку и повышение конкурентоспособности региона и его отраслей специализации. Система отражает базовую идею – участие региона в борьбе за позиции в межрегиональной и глобальной конкуренции полюсов роста, в которых развиваются конкурентоспособные экономические комплексы и кластеры, создаются условия для привлечения и удержания капиталов. Система применяется на всех фазах разработки и реализации Стратегии:

- диагностика текущего состояния: оценка конкурентоспособности по направлениям конкуренции, в разрезе экономических комплексов и экономических зон;

- доктрина развития: определение ценностей, приоритетов и целеполагание формирование дерева: главная стратегическая цель – стратегические цели (для направлений конкуренции, экономических комплексов и экономических зон) – цели – задачи);

- план мероприятий по реализации Стратегии: формирование системы мероприятий и ключевых проектов развития, в т.ч. флагманских проектов [10].

При построении стратегии учитываются два уровня рассмотрения региона: внешний, отражающий конкурентные позиции рассматриваемого региона относительно других регионов в разрезе семи направлений межрегиональной конкуренции, и внутренний, описывающий структуру базовых экономических комплексов (с выделением, в увязке с экономическими

комплексами, кластеров и флагманских проектов) в разрезе экономических зон, учитывающих формирование городских агломераций.

Авторы предлагают семь направлений конкуренции: рынки, институты, человеческий капитал, инновации и информация, природные ресурсы и устойчивое развитие, пространство и реальный капитал, инвестиции и финансовый капитал.

Для сравнения регионов по направлениям межрегиональной конкуренции, используются показатели деятельности экономических комплексов и субъектов бизнеса, исходя из гипотезы, что достижения бизнеса являются следствием созданных в регионе общих условий.

Внутренняя структура социально-экономического развития региона описывается моделью AV Galaxy и отражается набором показателей: регион в целом, экономические зоны, базовые экономические комплексы (подкомплексы и отрасли), межотраслевые кластеры, меры и проекты, обеспечивающие реализацию поставленных экономических и социальных целей и задач.

Социальные и экономические возможности повышения эффективности социально-экономического развития

Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края включает в себя семь флагманских проектов, в рамках которых разработаны различные приоритетные программы. Это проекты «Кластер экологизированного АПК с глубокой умной переработкой», «Туристско-рекреационный кластер – единая платформа сервисов для отдыхающих и туристов», торгово-транспортно-логистический кластер «Южный экспортно-импортный хаб», «Кластер умной промышленности» (развитие высокотехнологичных производств), «Кластер социальных и креативных индустрий», «Умная Кубань – лидеры будущего» (развитие науки и предпринимательства), «Пространство без границ» (развитие агломераций региона – Краснодарской и Сочинской, а также отдельных территорий, отражающих конкурентные преимущества региона и имеющих особые условия и потенциал, являющихся флагманами территориального развития региональной значимости)», так о стратегии говорится в статье «Новой Кубани».

Со стороны администрации Краснодарского края постоянно анализируются результаты Стратегии, в них вносятся изменения и коррективы по результатам краткосрочных и среднесрочных программ и проектов. Так, приняты поправки в краевое законодательство (в Закон № 3267-КЗ «О стратегическом планировании в Краснодарском крае» в части регулирования вопросов, связанных с определением порядка разработки стратегии экономических зон).

Если говорить о муниципальных образованиях, входящих в регион, то стоит отметить, что они включены в развитие в соответствии со своим местоположением, климатическими и другими особенностями. Так, например, Южный экспортно-импортный хаб будет состоять из нескольких транспортно-логистических узлов, взаимосвязанных между собой: Краснодар, Новороссийск, Темрюкский и Туапсинский районы – и ряда инвестиционных

проектов, выстроенных в единую систему южного транспортно-логистического комплекса.

Муниципалитеты, расположенные на Черноморском Азовском побережье, еще характеризуются туристическим и курортным направлениями, следовательно будут реализовывать проекты туристско-рекреационного кластера, это относится к Анапе, Сочи, Геленджику и др.

Совсем по-иному выглядит план развития краевого центра города Краснодар. Он состоит из четырех блоков: экономика, городская среда, человеческий капитал, социальная сфера. В стратегии определено 15 флагманских проектов, 12 подпроектов, 63 направления развития и 46 целевых показателей. Большое внимание уделяется промышленному кластеру кубанской столицы.

Регион с рациональной системой социального обслуживания, характеризующейся адресностью и персонифицированностью услуг в сфере социального обслуживания при активном участии бизнеса и общества.

Стратегией определены приоритетные направления для привлечения инвестиций в экономику Краснодарского края:

Агропромышленный комплекс, включающий агропищевой кластер, винодельческий кластер и рыбоперерабатывающий кластер.

Курортно-рекреационный и туристский комплекс объединил в себе курорты Черноморского побережья, горноклиматический курорт «Лагонаки», туристско-рекреационный кластер «Абрау-Утриш» и сеть автотуристских кластеров.

Морской транспортный комплекс включает в себя портово-промышленный кластер в Темрюкском районе, комплексную реконструкцию Новороссийского транспортного узла и создание портовых мощностей на Таманском полуострове.

Комплекс отраслей промышленности: машиностроение, приборостроение, металлообработку, производство строительных материалов, деревообрабатывающую и стекольную промышленности.

Сектор информационно-коммуникационных технологий реализацию инвестиционных проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Анализ структуры инвестиционного портфеля в целом показывает ее частичное соответствие заявленным приоритетам, указанным выше, поскольку наряду с довольно значительными объемами инвестиций (осуществляемыми и запланированными) в агропромышленный комплекс, курортно-рекреационный и туристский комплекс, а также морской транспортный комплекс (в части перегрузочных комплексов и грузовых терминалов), наибольшие объемы вложений осуществляются в топливно-энергетический комплекс (в части нефтепереработки), а также в строительство (в части жилищного строительства).

Авторы Стратегии-2030 предложили сделать стержнем экономической политики региона кластерный подход и определить ряд отдельных

направлений развития – т.н. флагманских проектов. В итоге было выделено 5 кластеров умной экономики и 2 проекта социально-экономической трансформации.

«Торгово-транспортно-логистический кластер «Южный экспортно-импортный хаб» (South ExIm Hub) представляет собой ряд проектов, призванных превратить Кубань в один из ключевых евразийских транспортных узлов. Его реализация обеспечит лидерство региона в рамках так называемого Южного полюса роста.

«Кластер экологизированного агропромышленного комплекса с глубокой умной переработкой» предполагает развитие кооперации и интеграции между участниками рынка. В его рамках планируется поддерживать приоритетные инвестпроекты. В результате, указывается в тексте стратегии, удастся расширить несырьевую составляющую и увеличить процент получаемой добавленной стоимости.

В составе этого флагманского проекта выделены субкластеры «Экологизированное» сельское хозяйство» и «Умная переработка», а также виноградно-винодельческий и рыбохозяйственный субкластеры.

«Туристско-рекреационный кластер» – единая платформа сервисов для отдыхающих и туристов. Базовым направлением здесь выбирается создание информационной системы, которая поможет продвигать турпродукт и обеспечит эффективное взаимодействие между игроками. Предполагается, что регион станет пилотной площадкой для внедрения инновационной региональной туристской технологической платформы. Затем она может быть применена уже на уровне России.

«Кластер умной промышленности» предполагает поддержку промышленных проектов, которые будут ориентированы на обслуживание нужд агропромышленного и туристского секторов.

«Потребность растущего АПК в сельхозмашиностроении, оборудовании по переработке сельхозпродукции, таре и упаковке дают мощный импульс в развитии предприятий комплекса отраслей промышленности края. Развитие санаторно-курортного и туристского комплекса в процессе создания объектов туризма и рекреации и в процессе эксплуатации этих объектов дают возможность многим», – отмечается в Стратегии-2030.

Флагманский проект «Кластер социальных и креативных индустрий» направлен на создание системы развития и творчества человека. В его рамках предполагается реализовывать проекты в соцсфере с помощью ряда приоритетных программ: «Обучение через всю жизнь», «Здоровье и долголетие», «Культура Кубани – развитие творческих индустрий», «Повышение производительности» и «Кадровое обеспечение отраслей экономики».

«Умная Кубань – лидеры будущего» (Smart Kuban) предполагает развитие научно-технического и инновационного потенциала, создание условия для высокотехнологичных производств, совершенствование государственной системы, а также стимуляция роста предпринимательства.

Флагманский проект «Пространство без границ» должен создать комфортную среду для жизни. В его рамках выделяется ряд приоритетных

программ: «Краснодарская агломерация», «Сочинская агломерация», «Трансформация городов-лидеров Краснодарского края», «Краснодарский пояс», «Азово-Черноморский прибрежный ареал», «Ейское взморье», «Ахтарские уголья», «Таманская мозаика», «Южный морской фасад России» и «Кавказский горный ареал»[11].

В Краснодарский край входит 44 муниципальных образования, которые различаются между собой по ряду признаков (географическое расположение, экономические преимущества, особенности развития и др.)

Авторы Стратегии - 2030 произвели некое распределение по развитию территорий, так называемую «территориальную нарезку». Так появилось семь экономических зон края.

В «Краснодарскую агломерацию» помимо кубанской столицы внесли Динской и Северский районы, Горячий Ключ, а также Тахтамукайский и Тучежский районы Республики Адыгея и город Адыгейск. Для этой зоны ставятся задачи разработать градостроительный регламент для исторической части Краснодара, призванный сохранить пространство с «историческим городским кодом», обеспечить высокий уровень благоустройства, развитие зеленых и рекреационных зон.

Отдельно выделены Сочи и Темрюкский район — в зоны «Сочинская агломерация» и «Таманская» соответственно. Развитие города-курорта Сочи планируется осуществлять в рамках флагманского проекта «Пространство без границ». Основным направлением станет создание всероссийской здравницы мирового уровня с эффективной консолидированной экономикой.

В «Черноморскую» зону вошли Анапа, Новороссийск, Геленджик и Туапсинский район. Для них приоритетными определили развитие курортных зон федерального и регионального значения и торгово-транспортно-логистического хаба международного уровня.

В «Северную зону» включили Ейский, Каневской, Куцевский, Крыловский, Павловский, Староминский, Ленинградский, Щербиновский районы. В этих муниципалитетах предлагается решить, в первую очередь, проблемы малых населенных пунктов, сформировать ареалы расселения вокруг крупных станиц и активно использовать «зеленую» энергетику. В качестве приоритетных направлений работы выделяется развитие инженерной инфраструктуры под инвестиционные площадки, агропромышленные парки. Также стратегия рекомендует позиционировать станицы как источники кубанской идентичности.

К «Центральной» зоне отнесли Приморско-Ахтарский, Славянский, Калининский, Красноармейский, Крымский, Абинский, Тимашевский, Брюховецкий, Выселковский районы. В этих районах делается упор на сельское хозяйство и кооперацию, создавать агропромышленные парки, торгово-логистических центров, улучшать качество среды сельских поселений и стараться сохранить их идентичность.

В «Восточную зону» выделили Белоглинский, Новопокровский, Тихорецкий, Кавказский, Тбилисский, Гулькевичский, Курганинский, Новокубанский Успенский районы, Армавир, где предполагается повышать

конкурентоспособность создаваемых товаров, развивать культурно-исторический и промышленный туризм, строить заводы по переработке отходов производства. Отдельно подчеркивается необходимость минимизации экологического ущерба от промышленности и защиты от наводнений. Также ставится задача «формирование сообщества Восточной экономической зоны с участием стейкхолдеров от культуры, промышленности и исполнительной власти».

В «Предгорную» зону включили Апшеронский, Белореченский, Лабинский, Мостовский и Отрадненский районы. В них требуется реализовать ряд якорных инвестиционных площадок, а также повысить доступность и проницаемость территории, развить туристско-рекреационный кластер. Отдельно подчеркивается необходимость сохранить экосистемы и ужесточить требования к добыче полезных ископаемых.

Примером развития территорий Краснодарского края, имеющих в большинстве своем территории сельских поселений, может служить муниципальное образование Крымский район. Деятельность администрации муниципального образования Крымский район базируется на тесном взаимодействии с государственными и общественными организациями, развитии системы муниципального-частного партнерства, создании актуальной и устойчивой правовой базы для осуществления своей деятельности, но главной целью остается благополучие жителей района.

Стратегия развития района строилась на основании Стратегии края и является ее продолжением в муниципалитете, поэтому в 2022 году благодаря четкой и грамотной реализации регионального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография» была полностью ликвидирована очередь в дошкольные образовательные организации, что позволило увеличить количество рабочих мест для педагогов и представителей трудоспособного населения, вовлеченного в трудовую деятельность.

Еще одним успешным направлением является реализация государственной помощи через предоставление социального контракта. Благодаря федеральному и региональному софинансированию в 2022 году заключено 245 социальных контрактов на сумму почти в 28 млн. руб.

130 человек получили поддержку на поиск работы, 50 человек - на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности (в размере 250 тыс. руб.), 20 человек – на ведение личного подсобного хозяйства (в размере 100 тыс. руб.), 45 семей - на осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление гражданином (семьей) трудной жизненной ситуации. Как правило, это семьи с детьми-инвалидами, семьи, в которых родитель – инвалид, и многодетные семьи, на иждивении которых 5 и более несовершеннолетних в возрасте до 16 лет.

На постоянной основе осуществляется внедрение инновационных технологий в деятельность системы образования и культуры.

В Крымском районе работает 3 краевых инновационных площадки:

– детский сад № 19 города Крымска по теме: «Народная педагогика как средство формирования духовно-нравственного потенциала личности ребенка»;

– школа № 57 станицы Троицкой по теме: «Знания для жизни: финансовая грамотность как основа социальной адаптации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

– управление образования по теме: «Непрерывное профессиональное развитие управленческих команд через вовлечение в систему взаимных стажировок».

Крымский район принимает активное участие в реализации государственных программ и Национальных проектов. В 2022 году в 17 учреждениях образования и культуры проведены работы по капитальному ремонту и укреплению материально-технической базы. В рамках Национальных проектов увеличено количество мест в ДОУ, проведено техническое оснащение Крымского краеведческого музея, произведен ремонт в учреждениях здравоохранения. Активно реализовывалась федеральная программа «Пушкинская карта». Ее участниками стали 9 учреждений культуры, а в 2023 году к программе подключатся еще 4 учреждения. Данные мероприятия повышают доступность населению культурных благ и внедрение современных цифровых технологий в деятельность учреждений культуры.

Немаловажную роль в создании благоприятных условий для социально-экономического развития муниципалитета является работа проектного офиса. На сегодняшний день проводится работа по консультированию общественных организаций по вопросам получения финансирования их деятельности, в том числе в рамках участия в региональных и федеральных грантовых конкурсах. Несмотря на активную позитивную деятельность, остается ряд проблем, требующих решения. Одной из них является функционирование общеобразовательных организаций муниципалитета. Она включает в себя вопросы ликвидации второй очереди, подвоза школьников в сельской местности, укрепление материально-технической базы, устранение «кадрового голода». Целями мероприятий, направленных на решение вышеуказанных проблемных вопросов является значительное повышение уровня условий предоставления образовательных услуг.

Решением данных проблем является строительство новых зданий для школ и модернизация имеющихся, приобретение нового автотранспорта для организации подвоза и изменение логистики перевозок, повышение заработной платы обслуживающего транспорт персонала.

В вопросе укрепления материально-технической базы учреждений свою эффективность доказало систематическое участие в государственных программах и национальных проектах, система меценатства и поддержка со стороны бизнеса. Так, например, на территории муниципалитета за счет средств Каспийского трубопроводного консорциума в сельской местности была построена новая школа на 200 мест.

Развитие социальной сферы муниципалитета тесно связано с другими направлениями деятельности органов местного самоуправления. Без отрасли

ЖКХ невозможно строительство новых объектов, поддержания функционирования имеющихся.

Благоприятные условия функционирования объектов и систем соцблока неизбежно приводит к укреплению и модернизации экономики района, что в свою очередь ведет к увеличению бюджета.

Таким образом, развитие социальной сферы является неотъемлемой частью механизма органов местного самоуправления и, не побоюсь этого выражения, его «локомотивом».

В настоящее время, негативными факторами, влияющими на развитие рассматриваемого нами направления, остается человеческий фактор, недостаточное финансирование, дефицит квалифицированных кадров, влияние внешних причин (дестабилизация экономики РФ, пропаганда асоциального поведения, изменение культурных и исторических ценностей) и другие.

Несмотря на имеющиеся сложности к сильным сторонам социальной политики Крымского района можно отнести реализацию инновационных подходов в решении поставленных задач, апробацию практик других муниципальных образований, системный и стабильный рост показателей.

К нереализованным имеющимся ресурсам для развития социальной сферы можно отнести увеличение вклада бизнес-сообщества в деятельность образования, культуры и здравоохранения, увеличение количества заявок на участие в госпрограммах, заключение целевых договоров на обучение специалистов в ВУЗах.

Еще одним позитивным толчком в развитии социальной сферы является внедрение цифровых технологий, бережливого производства. На сегодняшний день в образовательных организациях реализуется электронное меню, что значительно упрощает расчет объемов требуемых продуктов и снижает количество остатков, приходящихся на списание и в итоге экономит бюджетные средства. Реализуются проекты, например - «Разговоры о важном», с использованием современных цифровых технологий. Ведутся электронные дневники, отслеживаются очереди в детские сады, организована цифровая подача заявлений на получение услуг дополнительного образования.

Во всех организациях социальной сферы имеется доступ к высокоскоростному интернету, в том числе благодаря национальной программе «Цифровая экономика в РФ».

В учреждениях культуры активно реализуется нацпроект «Цифровая культура». Осуществляется работа на платформе «ПРОкультура». Ведутся официальные сайты и страницы в социальных сетях, что значительно повышает уровень доступности к культурным ценностям всех слоев населения.

В сфере здравоохранения свою эффективность показала запись к врачам через электронную очередь, электронные карты пациентов и современные девайсы (бесконтактные термометры на входах в учреждения здравоохранения). В свете событий, происходящих на мировой арене, в целях организации импортозамещения в учреждения поставляется оборудование только

Российского производства, что упрощает его настройку, обслуживание и эксплуатацию.

Таблица 1. – Анализ показателей социально-экономического развития Крымского района и Краснодарского края (внутримуниципальное развитие)

Наименование показателя	МО Крымский район	Краснодарский край	Отклонение показателей
Индекс промышленного производства	108,9%	108,5%	+0,4%
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	65,4%,	102,8%	-37,4%
Ввод в действие жилых домов, тыс. м2 общей площади жилых помещений	в 2,3 р.	в 2,1р.	+в 0,2 р.
Оборот розничной торговли	120,6%	108,4%	+12,2%
Оборот общественного питания	53,8%	105,7%	-51,9%
Объем платных услуг населению в январе 2023 года	59,7 млн.рублей	72430,6 млн.рублей	-
Индекс потребительских цен, %		111,0	
Индекс цен производителей промышленных товаров, %		106,4	
Численность официально зарегистрированных безработных	108,4%	87,7%	+20,7
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника номинальная, рублей	46345	48399,1	-2 054,1

Жители Крымского района активно пользуются возможностью получения социальных услуг посредством цифровых ресурсов. Граждане оставляют обращения в социальных сетях, на сайтах организаций, заказывают необходимые документы через портал «Госуслуги».

Постоянное развитие системы социальной сферы в контексте муниципального управления обусловлено инновационным подходом к решению поставленных перед нами задач и запросов общества и создание условий для развития человеческого капитала является приоритетным.

Результаты стратегии социально-экономического развития Краснодарского края.

Эффективность реализуемой социально-экономической политики подчеркивает сравнительный анализ показателей социально-экономического развития Крымского района и Краснодарского края за январь 2023 года по отношению к аналогичному периоду 2022 года.

* * *

В конечном итоге можно сказать, что Краснодарский край, развивая исторически сложившиеся отрасли региональной экономики, предпринимает усилия по ее реиндустриализации в сочетании с мерами новой индустриализации на базе шестого технологического уклада. Выполнено зонирование территории региона и, согласно Стратегии, развивается семь экономических зон. Усилия разработчиков были направлены на поиск качественно новых точек роста и развития, что сегодня показывает верность применяемой методики.

Вместе с тем присутствуют критические замечания со стороны экспертов. Многие из них посчитали несколько амбициозными ожидания от Стратегии. Например, директор по региональным рейтингам «Эксперт РА» Гульназ Галиева отмечает, что: «...В стратегии озвучены очень высокие объемы входящих инвестиций — предполагается вовлечение в экономику края до 15 трлн рублей. При этом пиковые объемы инвестиций в основной капитал — за исключением бюджетных средств — составляли 600-700 млрд руб. в год при подготовке к Олимпиаде в Сочи. Поэтому цели данного сценария развития видятся немного завышенными» [12].

Как отметил заместитель директора Международного научно-образовательного Форсайт-центра ИСИЭЗ Александр Чулок, большая детализация, обилие конкретики и множество целей являются как преимуществом, так и источником возможных проблем Стратегии-2030. Непосредственно в самом документе не выделена иерархия задач и последовательность их выполнения, напоминает он.

Во многих современных стратегиях развития недооценивается важность демографического фактора, напоминает директор Межотраслевого института коммунальных стратегий Вадим Бондарь. По его словам, авторами зачастую делается упор на экономику, а падение уровня жизни населения игнорируется.

«Все пытаются спрогнозировать, что будет большой рост, хотя совершенно очевидно, что мы входим в демографическую яму. А это значит, требуется совсем другая тактика поведения и другой подход, который получил название «устойчивой стратегии», который появился в Европе во время демографического кризиса. Когда стало понятно, что население уменьшается, от стратегии роста перешли к удержанию. Желательно сохранить ту численность населения и ту инфраструктуру, которые есть. Нельзя заниматься только экономикой, если есть проблемы с демографией» [13], — считает эксперт.

Это в полной мере касается и Краснодарского края, несмотря на прогнозируемый миграционный прирост, полагает Бондарь. По его мнению, чтобы компенсировать демографическую яму, умеренного притока населения будет недостаточно.

Все эти сомнения были высказаны при обсуждении документа, его же реализация на сегодняшний день показывает больше положительных сторон,

возникающие риски корректируются с учетом современных вызовов и тенденций через среднесрочные и краткосрочные программы, проекты, планы.

Список литературы

1. Козюбро Т.И., Арутюнова А.А., Сафронова Я.М. Основные достоинства и недостатки модели стратегического планирования и управления Игоря Ансоффа // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 2.
2. Белкина Т.Д. Стратегические планы городского развития и инструменты их реализации// Проблемы прогнозирования .2010 С.55-57. <https://cyberleninka.ru/journal/n/sovremennyye-tendentsii-v-ekonomike-i-upravlenii-novyy-vzglyad>
3. Райзберг, Б. А. Современный социэкономический словарь / Райзберг, Б. А. – М.: ИНФРА-М: Библиотека словарей «ИНФРА-М», 2012– 629 с
4. Жилкин С.Ф., Князева А.В. Стратегирование в региональном планировании // Вестник СамГУ. – 2016 – № 8 (48)
5. Классическая политическая экономия: У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо https://studref.com/647397/ekonomika/klassicheskaya_politicheskaya_ekonomiya_pet_ti_smit_rikardo
6. Материалы отдела методологического и информационно-аналитического обеспечения территориального планирования РФ / Департамент стратегического развития и регионального развития, Минрегионразвития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minregion.ru/activities/territorial_planning
7. Формирование и оценка эффективности муниципальных программ: теория и практика: коллективная монография / под общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой – Омск: ЛИТЕРА, 2016. – 220 с.
8. Как в Краснодарском крае идет реализация стратегии 2030, 11.12.2020 <https://newkuban.ru/news/111239142/>
9. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
10. Закон Краснодарского края от 06.11.2015 № 3267-КЗ "О стратегическом планировании и индикативных планах социально-экономического развития в Краснодарском крае" <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2300201511120031>
11. РБК: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/28/02/2018/5a955ab79a794752e323a2a4>
12. Амбиции и реальность <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/14/03/2018/5aa8fda59a7947118a2aa712>
13. Последний шаг: завершилось обсуждение Стратегии <https://news.myseldon.com/ru/news/index/234401438>

МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Алишина Юлия Николаевна, e-mail: Alishina.yuliya@mail.ru
Алимуратов Мурад Камилович, e-mail: amkpro5@gmail.com
Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрываются стратегические возможности использования механизмов устойчивого развития и благоустройства территории в муниципальных образованиях Краснодарского края, которые позволят повысить уровень жизни населения и привлечь инвестиции. *Цель работы* – изучение механизмов устойчивого развития и благоустройства территории в муниципальных образованиях Краснодарского края, разработка рекомендаций для улучшения качества жизни населения, привлечения инвестиций, снижения негативного воздействия на окружающую среду и повышения конкурентоспособности территорий. *Приоритетными задачами определены:* 1) исследовать теоретические основы исследования, формирующие концепции, идеи, теории, выдвинутые в трудах отечественных, зарубежных ученых и специалистов, современных научно-практических публикаций в рассматриваемой предметной области по актуальным вопросам экономики, благоустройства, организации муниципального управления, проблемам местного самоуправления; 2) разработать концептуальную модель управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях; 3) изучить методику оценки эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства; 4) проанализировать нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере благоустройства; 5) рассмотреть финансово-экономическое обеспечение решения вопросов благоустройства общественных территорий; 6) изучить мнение граждан по вопросам формирования комфортной среды и благоустройства территории; 7) проанализировать развитие муниципальной политики в сфере развития и благоустройства территорий Краснодарского края и реализацию инвестиционных проектов по развитию и благоустройству общественных территорий; 8) исследовать реализацию инвестиционных проектов по развитию и благоустройству общественных территорий; 9) разработать основные направления повышения эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства общественных территорий муниципального образования. *Методы проведения работ:* системный подход к анализу механизмов устойчивого развития и благоустройства территории, комплексный анализ экономических, социальных, экологических и технических аспектов, мониторинг и оценка результатов, сравнительный анализ, участие заинтересованных сторон. *Сделан вывод:* использование механизмов устойчивого развития и благоустройства территории в муниципальных образованиях Краснодарского края благоприятствует повышению уровня жизни населения и привлечению инвестиций. Так, создание комфортной и безопасной городской среды может привлечь новых жителей и бизнес, что в свою очередь будет способствовать экономическому развитию территории. *Область применения полученных результатов:* органы государственной власти Российской Федерации (Минцифры России, Минстрой России и др.) и

субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в части касаю-
щейся реализации проектов благоустройства общественных территорий и предостав-
ления общественных благ экономическим агентам – гражданам.

Ключевые слова: благоустройство, комфортная городская среда, муници-
пальные услуги, развитие территорий, муниципальные образования, общественные
территории, инвестиционные проекты.

MECHANISMS FOR TERRITORIAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT: A CASE STUDY OF THE KRASNODAR TERRITORY MUNICIPALITIES

Alishina Yulia Nikolaevna, e-mail: Alishina.yuliya@mail.ru

Alimuradov Murad Kamilovich, e-mail: amkpro5@gmail.com

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract. The article reveals the strategic possibilities of using sustainable develop-
ment and territory improvement mechanisms in the Krasnodar Territory municipalities,
which will improve the population's living standard and attract investment. The purpose of
the work is to study the sustainable development and territory improvement mechanisms in
the municipalities of the Krasnodar Territory, to develop recommendations for improving
the population's life quality, attracting investments, reducing the negative impact on the en-
vironment and increasing the competitiveness of territories. The priority tasks are defined as
follows: 1) to explore the theoretical foundations of the study that form concepts, ideas,
theories put forward in the works of domestic and foreign scientists and specialists, modern
scientific and practical publications in the subject area under consideration on the topical
issues of the economy, territory improvement, municipal government organization, local
self-government problematic issues; 2) to develop a conceptual model for managing the mu-
nicipalities' territory improvement; 3) to study the methodology for assessing the effective-
ness of the municipal services provision in the field of territory improvement; 4) to analyze
the regulatory and legal support for the municipal services provision in the field of territory
improvement; 5) to consider financial and economic support for solving issues of public
territories improvement; 6) to study citizens' opinions on the formation of a comfortable
environment and territory improvement; 7) to analyze municipal policy development in the
field of the Krasnodar Territory development and improvement and the implementation of
investment projects for public territories development and improvement; 8) to explore in-
vestment projects implementation for public areas development and improvement; 9) to de-
velop the main directions for improving the efficiency of the municipal services provision
in the field of public territories improvement in the municipality. Research methods include
the analysis of scientific and author's results. The following conclusion is made: the use of
mechanisms for sustainable development and territory development in the Krasnodar Terri-
tory municipalities can lead to the improvement of the population's living standard and at-
tract investment. Thus, the creation of a comfortable and safe urban environment can attract
new residents and businesses, which in turn can contribute to the economic development of
the territory. The application scope of the obtained results encompasses the Russian Federa-
tion public authorities (the Russian Federation Ministry of Digital Finance, the Russian
Federation Ministry of Construction, etc.) and the Russian Federation constituent entities,
as well as local government bodies in terms of the ongoing implementation of projects for

the improvement of public territories and the provision of public goods to economic agents, to wit: citizens.

Keywords: improvement, comfortable urban environment, municipal services, development of territories, municipalities, public areas, investment projects.

В рамках реализации пяти национальных целей и стратегии социально-экономического развития страны проблеме формирования комфортной городской среды и благоустройства территорий муниципальных образований все больше уделяется внимания на федеральном, региональном и муниципальном уровне управления.

В условиях стремительного роста и развития территорий муниципальных образований остро встает вопрос обеспечения комфортных условий для осуществления всех видов деятельности населения. Создание благоприятной среды для удовлетворения потребностей горожан является приоритетным направлением работы органов местного самоуправления, поскольку уровень жизни населения напрямую зависит от оценки качества, комфортности проживания, удобства, безопасности и эстетической составляющей. Все эти системообразующие факторы определяют цели выполнения мероприятий в сфере благоустройства, являющейся важнейшей сферой деятельности муниципального хозяйства.

В настоящее время большое внимание уделяется вопросам создания комфортной городской среды и вовлечения населения в решение данных вопросов, что подтверждается продолжительной работой Правительства Российской Федерации в этом направлении, в том числе реализацией приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2017-2018, а также его концептуального продолжения в форме одноименного федерального проекта национального проекта «Жилье и городская среда» на период 2019-2024.

Теоретические и нормативно-правовые положения реализации функций предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства.

Оказание муниципальных услуг в России, в том числе в сфере благоустройства, имеет свои особенности и характерные черты, что обуславливает некоторую специфику в их предоставлении. Для раскрытия сущности и функций предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства рассмотрим в целом понятие муниципальные услуги и особенности их предоставления.

По мнению Веселовой В.А., муниципальная услуга – это деятельность органа государственной (муниципальной) власти, подведомственной или внешней организации, она осуществляется из местного бюджета, и характеризуется изменением состояния получателей услуги. Цель муниципальной услуги – реализация прав и законов получателей услуги [3].

Согласно ст. 6 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, государственные (муниципальные) услуги (работы) – услуги (работы), оказываемые органами государственной власти, государственными (муниципальными)

учреждениями и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, иными юридическими лицами [2].

Пунктом 2 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» муниципальная услуга, предоставляемая органом местного самоуправления – деятельность по реализации функций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и уставами муниципальных образований [30].

Разделяется мнение Лялина А. М., которое заключается в том, что основная функция муниципальных услуг – удовлетворение потребностей граждан муниципального образования, которые не могут индивидуально эти услуги для себя обеспечить, к таким услугам относят: общественный транспорт, содержание городских дорог, услуги по благоустройству территории, охрана общественного порядка и т.д. [15]. Благоустройство территории направлено на обеспечение и повышение качества уровня жизни граждан, привлекательности территории, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории [17].

Благоустройство территорий – это комплекс мероприятий, направленных на улучшение условий жизни населения, создание комфортной и безопасной городской среды, а также сохранение и использование природных ресурсов и культурного наследия. Благоустройство территорий включает в себя создание и обустройство общественных пространств, таких как парки, скверы, площади, улицы, а также обустройство зданий, дорог, мостов, магистралей и других инфраструктурных объектов [24]. Благоустройство территорий является важным элементом устойчивого развития городов и регионов, обеспечивая создание комфортной, безопасной и экологически устойчивой среды для жизни и работы населения [12].

Нормативно-правовое обеспечение по рассматриваемому вопросу осуществляется на нескольких уровнях: на федеральном, региональном и местном. К числу основополагающих нормативно-правовых документов, имеющих в содержании важные положения о сфере благоустройства, относятся Конституция РФ, Градостроительный кодекс РФ, Федеральный закон № 131-ФЗ, Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и другие.

Мероприятия по благоустройству реализуются органами власти, в том числе местными, а также лицами юридическими и физическими [17].

Таким образом, благоустройство – это комплекс мероприятий, направленных на улучшение внешнего вида, экологической чистоты и комфортности инфраструктуры территории. В условиях глобализации благоустройство – это актуальное и важное направление устойчивого развития территорий, призванное обеспечить безопасность и благоприятные условия жизнедеятельности человека. Полномочия в сфере благоустройства – это права и

обязанности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения в данной сфере. Благоустройство включает в себя создание и приведение в порядок парков, скверов, набережных, площадей, зеленых зон, а также дорог, тротуаров, элементов озеленения и декоративной архитектуры. Нормативно-правовое обеспечение вопросов благоустройства осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях. Результативное управление благоустройством территорий муниципальных образований, а также эффективность взаимодействия органов регионального и муниципального управления могут быть достигнуты при комплексном подходе.

Концептуальная модель управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях.

В последние годы территории муниципальных образований становятся все более важными объектами управления, особенно в контексте улучшения благоустройства. Это связано с тем, что жители городов и сел активно выступают за сохранение качества окружающей среды, улучшение условий жизни и общественных пространств. Как следствие, муниципальные власти становятся ответственными за разработку и реализацию концептуальной модели управления благоустройством территорий.

Одним из основных элементов концептуальной модели управления благоустройством территорий является разработка проектов благоустройства, основанных на учете потребностей населения, экологических факторов, архитектурных и исторических особенностей местности. Проекты благоустройства должны быть реализованы с учетом принципов экономической эффективности и устойчивого развития [5].

Одним из ключевых аспектов концептуальной модели управления благоустройством территорий является прозрачность и открытость процесса управления. Жители городов и сел должны иметь возможность участвовать в процессе принятия решений, высказывать свое мнение и следить за ходом реализации проектов благоустройства. Также важным элементом концептуальной модели управления благоустройством территорий является использование современных технологий и инструментов. Например, разработка виртуальных 3D-моделей городской среды может помочь в проектировании и визуализации проектов благоустройства, а использование систем управления проектами позволит эффективно контролировать ход реализации проектов [8].

Краснодар - один из крупнейших городов России, который активно развивает концепцию благоустройства и управления территориями в городе.

В рамках формирования концептуальной модели управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях Краснодара реализуются этапы:

1) разработка долгосрочной стратегии развития города, включающей в себя мероприятия по благоустройству и озеленению территорий, а также улучшению качества городской среды;

2) создание подразделений по благоустройству и управлению территориями в муниципальных образованиях, ответственных за контроль и координацию реализации мероприятий по благоустройству территорий;

3) участие жителей города в процессе формирования концепции благоустройства территорий;

4) создание инструментов мониторинга и анализа эффективности реализации мероприятий по благоустройству территорий;

5) привлечение инвестиций в благоустройство территорий - реализация проектов с участием частных инвесторов, что позволило ускорить процесс благоустройства и улучшения городской среды.

В результате реализации концептуальной модели управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях Краснодара, город стал более удобным и комфортным для жителей и гостей города. Были созданы новые парки, скверы, зоны отдыха и зеленые насаждения, улучшено состояние дорог и тротуаров, установлено новое освещение.

Все это сделало город более привлекательным для жизни и инвестиций, увеличив число туристов, а также способствовало повышению экологического уровня города.

Концептуальная модель управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях Краснодара является успешным примером реализации городской стратегии развития и показывает, что вовлечение жителей города, создание удобных инструментов мониторинга и анализа, а также привлечение инвестиций играют ключевую роль в успехе таких проектов.

Так, разработка и внедрение уникальной концептуальной модели управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях может стать важным шагом в улучшении качества жизни населения, создании комфортных условий для проживания и развития бизнеса, а также устойчивым развитием территорий в целом. Важно помнить, что эффективная реализация такой модели будет зависеть от учета интересов и потребностей всех заинтересованных сторон, а также от прозрачности и доступности информации о процессах управления [25].

Концептуальная модель управления благоустройством территорий в муниципальных образованиях является важным инструментом для создания комфортных условий проживания населения и развития территорий.

При этом, для ее эффективной реализации необходимо учитывать потребности и интересы всех заинтересованных сторон, проводить информационную работу и обучение населения, а также использовать инструменты управления проектами и современные технологии сбора и анализа данных.

Важно также учитывать правовые и экологические аспекты, обеспечивая максимальную экономическую эффективность при минимальных затратах на реализацию проектов.

Методика оценки эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства

В рамках проведения анализа мониторинга качества предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства и определения дальнейших

направлений развития, необходимо решить вопрос, связанный с оценкой их эффективности.

Актуальное состояние сферы благоустройства регулярно выявляется посредством проведения статистического анализа соответствующих данной отрасли показателей, однако единого подхода к проведению методики эффективного предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства в настоящее время не разработано. Данное обстоятельство не позволяет единообразно оценить имеющиеся в предоставлении муниципальных услуг проблемы [27].

Прежде всего в процессе анализа необходимо определить векторы и цели, в рамках которых будет проводиться исследование, что предопределяет различные показатели и критерии при исследовании эффективности. А.В. Звягинцева в своей методике предлагает проводить анализ эффективности на основании данных, размещенных Федеральной службой государственной статистики и его территориальных подразделений. Автор в процессе проведения оценки выделяет три анализируемых основополагающих показателя: озеленение, асфальтирование и освещенность [11].

Исследуя существующие методики оценки эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства, автор Л.А. Конышева заключила, что применение данных методик не позволяет дать всеобъемлющую оценку рассматриваемому направлению, поэтому ею предлагается собственная методика и система оценок, состоящая из трех этапов: изучение мнения граждан муниципального образования, проведение социологического опроса жителей, проведение факторного анализа [14].

Все существующие подходы оценки эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства имеют перед собой общую цель повышения качества предоставляемых услуг, поэтому представляется крайне необходимым разрабатывать различные подходы к методикам оценки в рамках реализуемых мероприятий на различных уровнях, принимать нормативные и управленческие решения, связанные с изменениям в кадровой и организационной расстановке, в целях развития деятельности по проведению анализа и оценки эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства [26].

В результате исследования существующих подходов к оценке эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства различных авторов, далее будет предложена собственная методика, представленная в таблице 1. Так, в настоящее время существует большое количество мнений исследователей в данном направлении. Каждая из рассмотренных оценок имеет большой спектр и разнообразие методик, имеющих свои плюсы и минусы, так как единого подхода на законодательном уровне не закреплено.

Для эффективности исследования предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства необходимо проводить комплексную оценку социальной и экономической составляющих реализуемых программ по благоустройству.

Таблица 1 – Авторская методика оценки эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства

Этапы проводимого анализа	Индикаторы и показатели эффективности	Формула для расчета
Анализ освоения бюджета, направленного на мероприятия по благоустройству в динамике трех лет	Общие расходы бюджета ($E_{\text{общ.}}$), расходы на благоустройство ($E_{\text{благ.}}$), показатель освоения расходов на благоустройство ($V_{\text{благоустр.}}$)	$V_{\text{благоустр.}} = E_{\text{благ.}} / E_{\text{общ.}} * 100$
Сопоставление целей и достигнутого результата мероприятий	Планируемый результат (P_n), фактический результат (P_f), показатель результативности (P)	$P = P_f / P_n$
Изучение и анализ основных направлений деятельности и мероприятий по благоустройству	Количество благоустроенных общественных территорий, дворов, зеленых насаждений, мусорных площадок, парковок, дорожных покрытий, парков, инженерных сетей, малых архитектурных форм, санитарная обработка	Соотношение доли благоустроенных элементов к общему количественному показателю
Изучение и анализ количественных показателей правонарушений в сфере благоустройства	Количество проводимых мероприятий в сфере благоустройства: протоколы о нарушении правил благоустройства, правил охраны и содержания зеленых насаждений, правил содержания придомовых территорий	Рассмотрение мероприятий в динамике
Исследование количественных показателей жалоб и обращений населения и принятых мероприятий по решению поступивших вопросов	Количество жалоб и обращений граждан ($K_{\text{обр}}$), количество разработанных мероприятий по разрешению вопросов населения ($K_{\text{мер}}$), результативность работы по оказанию услуг (P)	$P = K_{\text{мер}} / K_{\text{обр}} * 100$
Проведение опросов населения с целью получения оценки проводимых мероприятий по благоустройству и уровня удовлетворенности граждан, выявление проблемных направлений сферы и разработка соответствующих мероприятий	Общее количество ответов (K_o) количество положительных/удовлетворительных ответов и оценок граждан (K_n), оценка удовлетворенности (CSAT)	$CSAT = K_n / K_o * 100$

В результате исследования существующих подходов к оценке эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства различных авторов, была разработана собственная методика. Предложенные методы проведения анализа, его этапы, индикаторы и показатели эффективности, а также формулы для расчёта были приведены в разрезе объектов анализа по различным направлениям: освоение бюджета при реализации мероприятий по благоустройству, эффективность реализации программы благоустройства, муниципальный контроль благоустройства, оказание услуг населению по вопросам благоустройства, мнение граждан о работе администрации муниципального образования, эффективность деятельности администрации муниципального образования в сфере благоустройства.

Использование различных методик и исследование объектов анализа разного рода позволяет проанализировать эффективность предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства с разных сторон и дать всестороннюю оценку предмету исследования.

Нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере благоустройства.

В настоящее время систему нормативно-правового регулирования вопросов благоустройства на федеральном уровне можно представить в виде 2 (двух) основных направляющих: в рамках стандартного благоустройства территорий муниципальных образований и в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» [33].

К актам правового регулирования, относящимся к стандартному благоустройству, относятся Градостроительный кодекс Российской Федерации [6], Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [30], Жилищный кодекс Российской Федерации [9] и др.

К благоустройству в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» можно отнести Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [23], Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31.08.2017 г. № 655 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Формирование современной городской среды» и др.

Нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования, являющиеся предметом муниципального контроля за соблюдением правил благоустройства на территории муниципальных образований: Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ «О государственном (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которым регулируются отношения по организации и осуществлению государственного контроля (надзора),

муниципального контроля, устанавливаются гарантии защиты прав граждан и организаций как контролируемых лиц [32].

Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды [29].

Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

Положение о муниципальном контроле в области благоустройства территории муниципального образования город Краснодар, утвержденное 28.03.2013 решением городской Думы Краснодара № 46 п. 8, разработанное в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», решением городской Думы Краснодара от 22.08.2013 № 52 п. 6 «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования город Краснодар», Уставом муниципального образования город Краснодар, регулирует порядок организации и осуществления муниципального контроля в области благоустройства на территории муниципального образования город Краснодар.

Так, нормативно-правовое обеспечение оказания муниципальных услуг в сфере благоустройства можно представить в виде 2 (двух) основных направляющих. С одной стороны, данный вопрос подлежит рассмотрению в направлении стандартного благоустройства территорий муниципальных образований, а с другой стороны в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда».

К документам, регулирующим оказание муниципальных услуг в сфере благоустройства, относятся федеральные законы, кодексы, а также рассмотренные распоряжения Правительства РФ, муниципальные акты нормативно-правового обеспечения оказания муниципальных услуг в сфере благоустройства территории Краснодарского края.

Финансово-экономическое обеспечение решения вопросов благоустройства общественных территорий

Одним из ключевых вопросов обеспечения благоустройства территорий муниципальных образований является определение необходимых мероприятий по изменению облика городов и поселков, улучшению условий комфортного отдыха в парках, скверах, бульварах и иных общественных местах. После мониторинга и принятия решений о проведении конкретных мероприятий встает вопрос об определении источников финансирования таких мероприятий.

В первую очередь финансирование мероприятий по благоустройству территорий муниципальных образований производится за счет средств бюджетов всех уровней: федерального, регионального и местного. К

внебюджетным источникам финансирования относят средства спонсоров, инвесторов, заинтересованных граждан.

Согласно данным, предоставленным Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, на реализацию федерального проекта по итогам 2020 года фактически направлено более 78 млрд рублей, что превышает объем средств на 2019 год на 3,5%, и включает порядка 48 млрд рублей средств федерального бюджета, 28 млрд рублей региональных и местных бюджетов, 2,3 млрд средств спонсоров и инвесторов, а также 0,4 млрд рублей граждан [19]. Освоение средств федерального бюджета по национальному проекту «Жилье и городская среда» в 2020 году составило 99,7% от суммы выделенных средств, что позволило добиться лучшего результата освоения среди всех национальных проектов. Высокий показатель исполнения бюджета в 2020 году также был зафиксирован и по федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды», составивший 99,5%.

Так, в 2022 году на реализацию основного мероприятия регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» в Краснодарском крае было предусмотрено в общем объеме – 2 687, 069 млн. рублей, в том числе средства федерального бюджета – 1 836,583 млн рублей, средства краевого бюджета – 531,825 млн. рублей, средства местного бюджета – 318,661 млн. рублей.

Финансовое обеспечение реализации регионального проекта на 2023 год составило – 1 813 761,14 тыс. рублей, в том числе средства федерального бюджета – 1 584 578,50 тыс. рублей, средства краевого бюджета – 66 024,10 тыс. рублей, средства местных бюджетов – 163 158,54 тыс. рублей.

Объемы финансирования мероприятий государственной программы в указанные периоды носят прогнозный характер и подлежат уточнению на очередной финансовый год в установленном порядке при формировании проекта бюджета, исходя из возможностей бюджета, на основании определяемых потребностей в результате мониторинга эффективности мероприятий, а также заключаемых контрактов.

Дополнительно к бюджетному финансированию применяется такой эффективный инструмент для благоустройства городской среды, как государственно-частное партнерство (далее – ГЧП). Потенциальными объектами благоустройства при ГЧП могут выступать различные общественные территории, в том числе пешеходные улицы и зоны, площади, скверы, улицы, бульвары, зоны отдыха, сады и парки. В настоящее время наблюдается низкая заинтересованность спонсоров к вопросу формирования общественных территорий и развития новых точек активности в городе, поэтому решение данной проблемы требует более комплексного и продуманного подхода. Нами выявлены две основные причины дефицита финансирования проектов благоустройства инвесторами, первой из которых является отсутствие бизнес-идей для создания и благоустройства общественных пространств. Однако данный вопрос можно рассмотреть в плоскости развития таких территорий благодаря разнообразию форм социальной активности: театры, музеи, детские клубы,

площадки для тренингов и творчества, спортивные объекты, аттракционы, пункты общественного питания и другие формы, которые станут центром притяжения населения и повысят их интерес к благоустроенной территории.

Второй причиной выявленного дефицита финансирования благоустройств общественных территорий инвесторами является их свободный доступ, который препятствует непосредственному взиманию платы, поэтому, как было отмечено выше, для возврата инвестиций очень важно предусмотреть возможные коммерческие виды деятельности. Возможными вариантами увеличения социального эффекта при реализации данных проектов и возможности полностью окупить затраты инвестора является правильная их структуризация, проведение бесплатных мероприятий на благоустраиваемой территории, учет оптимального объектного состава и сезонности территории.

Важным элементом финансово-экономического обеспечения решения вопросов благоустройства общественных территорий выступает практика применения инициативного бюджетирования.

Так, основным источником финансирования проектов благоустройства являются бюджетные средства, формируемые за счет средств, поступивших из федерального бюджета, регионального бюджета, и предусмотренных в местном бюджете. Дополнительным источником финансирования проектов благоустройства могут выступить организации, готовые заключить соглашения о сотрудничестве с муниципалитетами, в рамках которых будут проводиться различные мероприятия, а также ежегодное инвестирование своих средств в благоустройство.

Значимое место в финансово-экономическом обеспечении решения вопросов благоустройства общественных территорий занимает проблема привлечения альтернативных источников финансирования, связанная с недостаточной заинтересованностью граждан, индивидуальных предпринимателей и различных организаций в софинансировании проектов благоустройства. Возможными вариантами увеличения социального эффекта при реализации данных проектов и возможности полностью окупить затраты инвестора является правильная их структуризация, проведение бесплатных мероприятий на благоустраиваемой территории, учет оптимального объектного состава и сезонности территории, а также, безусловно, четкий и понятный механизм софинансирования проектов от государства.

На территории Краснодарского края в целях активизации участия жителей в определении приоритетов расходования средств местных бюджетов и поддержки инициатив в решении вопросов местного значения внедряется системный подход к реализации практик инициативного бюджетирования. Практика применения инициативного бюджетирования в Краснодарском крае помогает обеим участвующим сторонам получать пользу и определенную выгоду, что, несомненно, приводит к общему удовлетворению, развитию «диалога» муниципалитета с горожанами и укреплению взаимного доверия.

Изучение мнения граждан по вопросам формирования комфортной среды и благоустройства территории

В целях повышения качества городской среды, а также благоустройства общественных территорий с 2016 г. реализовался приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды» [23], в рамках которого в течение последующих двух лет реализовывались мероприятия, направленные на комплексное развитие современной городской инфраструктуры, улучшение качества жизни и повышение комфорта граждан при их активном участии. Нарботанный за два года опыт послужил благоприятной основой и на смену приоритетному проекту 24 декабря 2018 года утвержден паспорт национального проекта «Жильё и городская среда» [19] на период с 2019 по 2024 годы, включающий в себя федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» [33].

Ключевыми целями федерального проекта являются кардинальное повышение качества и комфортности городской среды; обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности населения; повышение индекса качества городской среды на 30%; сокращение количества городов с неблагоприятной средой в два раза; создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды; увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды до 30% [28].

В рамках изучения мнения граждан по вопросам формирования комфортной среды и благоустройства территории было проведено социологическое исследование, целью которого стало определение жителями Краснодарского края оценки мероприятий в сфере благоустройства и выявление существующих, по их мнению, проблем. Исследование проводилось посредством анкетирования на электронном ресурсе «Google Формы» среди жителей Краснодарского края (Краснодар, Новороссийск, Геленджик, Анапа, Кавказский район, Динской район, Ленинградский район, Кореновский район, Гулькевичский район и некоторые другие муниципальные образования). Созданная форма опроса была направлена посредством рассылки в социальных сетях [18]. В анкетировании приняли участие 690 человек, из них 166 мужчин и 524 женщины. По профессиональной сфере деятельности респонденты являются сотрудниками различных предприятий: в том числе муниципальные служащие (21,5%), сотрудники в сфере образования, здравоохранения и культуры (31,5%), работники коммерческих структур (19%), индивидуальные предприниматели и самозанятые (10,2%), а также студенты, учащиеся (5,6%), пенсионеры (6%) и иные профессионально занятые (6,2%).

В первую очередь, согласно вопросам анкеты респондентам было необходимо определить, насколько для них важно состояние, содержание и внешний вид окружающей их городской среды. Результаты показали достаточно высокий уровень интереса граждан к данному вопросу, 67,6% опрошенных отметили, что это очень важно, 31% считают это важным для себя, лишь 1,4% респондентов выбрали вариант «не важно» или «затрудняюсь ответить». Уровень благоустройства территорий своих муниципальных образований опрошенные в большинстве (60,7%) оценили, как средний, 19,6% респондентов отметили уровень высоким.

В целях выявления проблем в сфере благоустройства анкета содержала вопрос об имеющихся по мнению граждан проблемных элементах данной сферы, в котором можно было отметить несколько из предложенных вариантов ответа, а также высказать собственное мнение. Результаты опроса завершились следующим процентным распределением между предложенными вариантами ответа: озеленение (32,3%); уборка городской территории (40%); состояние дорожных покрытий (67,4%); благоустройство парков, скверов, мест отдыха (26,7%); строительство детских и спортивных площадок (27,2%); оборудование инженерных сетей, освещение (46,1%).

К числу приведенных собственных мнений респондентов о проблемных направлениях отмечены: состояние некоторых домов и строений, портящих внешний облик города; непродуманная реализация (либо отсутствие) тротуарных полос, в некоторых районах на тротуарах происходит накопление грязи и воды; проблемы с ливнёвками, некачественное грейдирование; недостаточное обустройство дорожных покрытий (ширина полос движения, отсутствие покрытия); проблема непродуманных ограждений и зеленых насаждений вдоль дорог, которые мешают обзору водителей; проблемы, связанные с уборкой мусорных контейнеров, наличие свалок деревьев и травы; отсутствие благоустройства придомовых территорий многоквартирных домов; низкий уровень благоустройства малых (отдаленных) районов: отсутствие скверов, парков, аллей, плохое качество дорожных покрытий; проблемы формирования безбарьерной среды: проблема с оборудованием мест для людей с детскими колясками, неудобные конструкции пандусов; отсутствие парковок, а также их стоимость; качество выполняемых работ и применяемых материалов, требующее замены через 2-3 года; проблемы общественного транспорта и комфортного передвижения по городу (неудобства, связанные с размещением остановок, их отсутствием, а также непродуманностью маршрутов). Необходимо отметить большое количество жалоб респондентов, проживающих в районе консервного завода станицы Динской, на отсутствие парков и скверов, качество тротуаров и дорожных покрытий.

Согласно результатам следующего вопроса анкеты, жители Краснодарского края наиболее удовлетворены благоустройством парков, скверов, мест отдыха, а также мероприятиями по озеленению. Также граждане отметили улучшения в центре города, в том числе обустройство и уборку улицы Красной в г. Краснодар.

Далее респондентам было предложено оценить качество работы администрации в сфере благоустройства, отмечена положительная оценка: 36,5% граждан Краснодарского края удовлетворены проводимыми администрацией мероприятиями в сфере благоустройства, 35,2% оценивают ее хорошо, лишь 19,1% дали неудовлетворительную оценку, 9,1% воздержались от ответа.

Далее предлагалось в качестве анализа прошедших трех лет дать ответ на вопрос, повысился ли уровень качества и комфортности городской среды, 70,4% опрошенных считают, что уровень повысился, 18,3% – остался на прежнем уровне, лишь 4,9% отметили, что уровень снизился, 6,5% воздержались от ответа.

На вопрос о готовности активно участвовать в благоустройстве территории и решении вопросов развития городской среды, 56,1% опрошенных ответили положительно, 13% – отрицательно и 30,9% воздержались от ответа.

Следующий вопрос анкеты позволил выявить уровень информированности граждан о федеральном проекте: 65,8% респондентов слышали о федеральном проекте, 29% - нет, 5,2% воздержались.

В целях установления доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, респондентам был предложен вопрос об участии в онлайн-голосовании, 63,8% принимали участие, 36,2% - нет.

Таким образом, жителей Краснодарского края довольно остро волнуют проблемы благоустройства, в том числе состояние, содержание и внешний вид городской среды, ее качество и комфортность.

Благодаря проведенному исследованию удалось получить множество различных мнений граждан, отметить их уровень осознанности и сопричастности к вопросам благоустройства, а также дать оценку работе органов местных самоуправлений. Наиболее волнующим граждан вопросом является состояние дорожных покрытий и их достаточно быстрый износ, на втором месте в числе проблем жителями отнесены проблемы уборки городской территории и оборудование инженерных сетей, освещение. Наиболее развитым направлением сферы благоустройства граждане отмечают благоустройство парков, скверов, мест отдыха. В целом необходимо отметить высокую оценку граждан Краснодарского края по вопросу улучшения качества и комфортности городской среды, их высокий уровень информированности граждан о реализации федерального проекта, а также подчеркнуть, что более 60% жителей Краснодарского края принимают участие в голосовании за объекты благоустройства, что, по нашему мнению, является большим достижением проводимой политики администрации.

Проведенный социологический опрос может изучаться в процессе практического применения муниципальными образованияами, его результаты отражают достаточно высокие показатели, которые могут быть улучшены при продолжении проведения эффективной политики администрации.

Развитие муниципальной политики в сфере развития и благоустройства территорий Краснодарского края.

На Всероссийском онлайн-голосовании по выбору общественных территорий и дизайн-проектов объектов благоустройства на электронной площадке za.gorodsreda.ru в Краснодарском крае свой выбор сделали 579 тысяч жителей, на платформе для голосования было размещено 162 объекта из 44 населенных пунктов с численностью жителей свыше 20 тысяч человек.

Такие высокие показатели о количестве сопричастных жителей края к вопросам благоустройства территорий позволило Краснодарскому краю занять 1 место в стране по количеству участников голосования в 2021 году [1].

В 2022 году в голосовании приняли участие более 21 тысячи жителей края. В рамках голосования было выбрано 25 объектов благоустройства, которые будут реализованы в 2023 году. Среди них были парки, скверы, набережные, площади и другие общественные территории.

По итогам конкурса в 2020 - 2023 годах в Краснодарский край привлечено дополнительных средств федерального бюджета 1,15 млн рублей, победителями стало 16 муниципальных образований Краснодарского края.

В 2021 году реализованы проекты победителями конкурса 2020 года: в Кореновске – Центральный парк культуры и отдыха 2 этап, в Темрюке – парк имени А.С. Пушкина и в Тихорецке – Центральный парк.

В 2022 году завершены проекты победителями конкурса 2020 г. с реализацией в 2021-2022 годах: г. Курганинск – общественная территория городского пляжа «Две зари» и станица Тамань – благоустроена площадь Ушакова и прилегающая территория к ней, проект «Берег трех морей», реализован проект г. Лабинска – благоустройство общественной территории зоны отдыха «Чистые пруды».

Победителями V Всероссийского конкурса в 2021 г. с реализацией в 2022 -2023 годах от Краснодарского края стали: город-курорт Сочи с проектом «Благоустройство общественной территории Лазаревского Парка Культуры и Отдыха им. 30-летия Победы», г. Белореченск, проект «Благоустройство территории площади им. 50-летия Советской власти», г. Туапсе с проектом «Благоустройство территории центрального пляжа» и г. Усть-Лабинск, «Проект благоустройства парковой зоны озера Копытце». Размер федерального гранта – 301,9 млн. рублей. В декабре 2022 г. завершены проекты г. Белореченска и г. Усть-Лабинска. Проекты г. Сочи и г. Туапсе планируется завершить в марте 2023 г.

В августе 2022 г. прошел VI Всероссийский конкурс, по результатам которого победителями в Краснодарском крае стали 5 муниципальных образований: город-курорт Анапа (проект «Благоустройство общественной территории «Театральная площадь и прилегающие территории» по ул. Астраханской, 2), город Апшеронск («Проект благоустройства общественной территории: «Городской парк культуры и отдыха «Юность»»), город Армавир (Благоустройство общественной территории «Улица времен и событий. Проект реконструкции ул. Кирова как стержневая основа социокультурного пространства г. Армавира»), город Курганинск («Парк историй. Благоустройство Городского парка имени М. Горького») и город Славянск-на-Кубани («Эко тропа «Утиные плавни» на озере Толока»). На реализацию проектов из федерального бюджета выделено 430 млн. рублей. Срок реализации – 2023-2024 годы [16]. В июне 2023 г. будет проведен VIII Всероссийский конкурс.

В соответствии с Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31.08.2017 № 655 утверждена государственная программа Краснодарского края «Формирование современной городской среды», в паспорте которой закреплены плановые значения целевых показателей государственной программы. Плановые значения показателей на 2023 и 2024 год составят 140 и 113 объектов благоустройства соответственно. Так, в 2023 году на территории Краснодарского края планируется благоустроить 46 общественных объектов – за счет средств федерального бюджета, 94 объекта – за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников.

Таким образом, исследование вопроса развития муниципальной политики в сфере развития и благоустройства территорий Краснодарского края показало, что в условиях развития информационных технологий для большей части населения наиболее удобным способом получения интересующей информации являются Интернет-ресурсы, которые успешно используются администрацией Краснодарского края в целях повышения информированности граждан о вопросах благоустройства. Также нами были отмечены основные мероприятия и достижения в рассматриваемой отрасли, в том числе количество благоустроенных дворовых и общественных территорий в динамике прошедших пяти лет. Сделан вывод о достижении целевых показателей государственной программы Краснодарского края «Формирование современной городской среды».

Реализация инвестиционных проектов по развитию и благоустройству общественных территорий

Инвестиционные проекты по развитию и благоустройству общественных территорий являются комплексными мероприятиями, направленными на создание и улучшение общественных пространств в городах и других населенных пунктах. Основная цель таких проектов – создание комфортной городской среды для жителей и гостей региона, что в свою очередь должно привести к улучшению качества жизни людей, повышению престижа региона и привлечению новых инвестиций.

Более 55 тысяч объектов благоустройства, из них 22 609 (102% от запланированного на 2022 год показателя 22 129 территорий) и дворовых – 32 774 благоустроено за время реализации национального проекта «Жилье и городская среда». Также стоит отметить, что по итогам 2022 года всего благоустроено 11 063 объектов, в том числе 5 265 общественных территорий, 5 798 дворовых территорий.

В рамках исследования реализации данных мероприятий нами был проведен анализ участия муниципальных образований Краснодарского края в голосовании в период 2022 года в рамках Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» на электронной площадке <https://23.gorodsreda.ru/>. Исследуя данный вопрос, мы изучили, какие муниципальные образования или административные районы принимали участие в данном голосовании, какие объекты были представлены для выбора, количество проголосовавших граждан за эти объекты, а также отмечены проекты-победители отбора по каждому муниципальному образованию Краснодарского края.

Нами выявлено, что 38 из 45 муниципальных образований Краснодарского края представляли свои проекты (от двух до восьми) на голосование, однако информации об участии 7 муниципальных образований на сайте не имеется, следовательно, можно сделать вывод о том, что участие в данном направлении эти муниципальные образования не приняли. К их числу относятся городской округ Сириус, Белоглинский район, Калининский район, Крыловский район, Новопокровский район, Успенский район, Щербиновский район.

Рассмотрим некоторые реализованные инвестиционные проекты на территории Краснодарского края. 4 ноября 2018 года был открыт мультимедийный «Исторический парк «Россия - моя история», являющийся филиалом государственного бюджетного учреждения культуры «Краснодарский краевой выставочный зал изобразительных искусств», генеральным заказчиком выступил Фонд строительства объектов социального назначения «Моя Кубань». Исторический парк с необычным подходом к созданию экспозиции стал девятнадцатым комплексом, рассказывающим об истории нашей страны через современные визуальные технологии: интерактивные планшеты, проекторы, кинозалы и мониторы.

В период 2018 - 2021 в г. Краснодар, п. Знаменский - п. Зеленопольский при участии инвестора ООО «Стройэлектросевкавмонтаж» с объемом 2 500 млн рублей реализовывался проект комплексной застройки «Сосновый бор», являющийся новым микрорайоном класса жилья «комфорт». Основной идеей строительства данного жилого комплекса является создание современного и комфортного района, включающего полноценно развитую инфраструктуру, в том числе школ, детских садов, поликлиник, отделений почты и банка, парковки, коммерческие постройки, комплексное озеленение, парки, прогулочные зоны, а также высадку лесополосы вдоль жилого микрорайона.

В процессе анализа реализации инвестиционных проектов на территории муниципального образования Динской район, также являющимся объектом написания данной исследовательской работы, установлено, что данный вид деятельности не осуществляется. Представляется необходимым привлечение инвесторов не только в административном центре Краснодарского края, но и в других муниципальных образованиях.

Таким образом, реализация инвестиционных проектов по развитию и благоустройству общественных территорий в Краснодарском крае является важным направлением развития региона. Благодаря реализации таких проектов жители и гости региона получают возможность пользоваться комфортной городской средой и наслаждаться красивыми и ухоженными общественными территориями.

Повышение эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере благоустройства общественных территорий муниципального образования.

В целях повышения эффективности деятельности руководства муниципалитетов Краснодарского края, предлагается ряд мероприятий, включающий в себя в первую очередь активное проведение благоустройства в местах большого скопления людей: оборудовать территорию скамейками, урнами для мусора, бесплатными общественными туалетами, арт объектами, многофункциональными пространствами для молодежи, где можно как отдыхать, так и заниматься спортом, кататься на роликах, велосипедах и др.

Необходимо повышение эффективности коммуникаций руководства Краснодарского края и населения. Оно должно включать работу по повышению эффективности электронной подачи обращений, за счет унификации контента сайтов местной администрации, организации приема обращений от

граждан в социальных сетях, увеличению времени на личный прием граждан за счет продления приема граждан в вечерние часы, а также составить график выездных встреч представителей местной администрации с населением. Необходимо проведение мероприятий по озеленению городов за счет ресурсов крупных производственных и торговых компаний, которые осуществляют свою деятельность на территории данного региона. Это может быть, как добровольное участие в мероприятии, так и участие с целью снижения налогового бремени.

К озеленению городов необходимо привлекать волонтеров, население и всех желающих поучаствовать в этом мероприятии. В целях формирования бережного отношения к природе предлагается проведение мероприятий по высадке школьниками саженцев на общественных территориях муниципалитетов. Данные мероприятия можно проводить на выездных классных уроках учеников, чтобы в последующем, спустя 11 лет обучения, ребята могли увидеть развитие своих деревьев сквозь года. С целью повышения сознательности граждан по отношению к объектам благоустройства, понимания сложности деятельности компаний по благоустройству и воспитания бережного отношения граждан к предметам окружающей среды рекомендуется проведение ежегодного смотра-конкурса «Лучший подъезд, дом, двор, улица», конкурсы рисунков на фасадах и заборах муниципалитетов по согласованию с представителями местной администрации. Жители подъездов, дворов, домов, улиц, принимавшие участие в благоустройстве, будут содействовать участию в обеспечении сохранности объектов благоустройства. Они будут внимательно следить за сохранностью объектов благоустройства, пресекать попытки других граждан принести этим объектам ущерб [7].

Перенимая практику мирового опыта, предлагается использование высокотехнологичных систем умного управления отходами, таких как автоматические сортировочные установки и промышленные роботы для обработки мусора; развитие уникальных ландшафтов, например, вертикальных садов, а также открытие городских ферм на территории плотной застройки муниципальных образований Краснодарского края.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности руководства муниципалитетов Краснодарского края, был предложен ряд мероприятий в сфере благоустройства, таких как повышение коммуникаций руководства Краснодарского края и населения, проведение мероприятий по озеленению городов за счет ресурсов крупных производственных и торговых компаний, проведение конкурсов, увеличение количества выездных встреч руководства муниципалитета с гражданами во всех районах, создание ответственных проектных групп, высадка саженцев первоклассниками школ, использование мирового опыта и другие мероприятия проведение которых позволит повысить эффективность деятельности муниципальных властей по благоустройству территорий муниципалитетов.

* * *

Благоустройство территории муниципального образования объединяет комплекс мероприятий способствующих улучшению жизнедеятельности и

хозяйствования на территории муниципального образования, включающих в себя мероприятия по инженерному благоустройству, социально-бытовому благоустройству, внешнему благоустройству (озеленению, организации движения транспорта и пешеходов, оснащению территории малыми архитектурными формами и элементами благоустройства) и мероприятий по благоустройству, связанных с оздоровлением окружающей среды, улучшением санитарно-гигиенических условий территорий жилой застройки, обеспечивающие экологическое благоустройство территории. Важное значение имеет внешний вид городской территории: благоустроенные фасады административных, производственных и жилых зданий позволяют произвести положительное впечатление на население, гостей города, инвесторов.

Высокие показатели уровня благоустройства территорий безусловно зависят не только от качества предоставления муниципальных услуг в данной сфере, но и от самих граждан, степени их сопричастности, осознанности, вовлеченности, заинтересованности, а также от желания населения помогать и содействовать органам местного самоуправления. Отмечена важность внедрения мировых практик урбанизации, таких как эффективное использование отходов, развитие систем общественного транспорта на электричестве, создание городских ферм и садов и использование возобновляемых источников энергии.

Список литературы

1. Администрация Краснодарского края [Сайт]. URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/585376/>
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3823
3. Веселова В.А. Управление услугами сферы благоустройства // Экономика и социум. – 2019. – №. 6 (61). – С. 275-279.
4. Глущенко Л.Р. Финансирование благоустройства территории муниципального образования // Научные исследования и инновации. 2021. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-blagoustroystva-territorii-munitsipalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.03.2023)
5. Григорьева О.Е. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Вестник ГГУ. – 2019. – №. 1. – С. 27-34
6. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс]// Официальный сайт «КонсультантПлюс» Режим доступа: www.consultant.ru (16.02.2023)
7. Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Организация благоустройства территории муниципального образования органами местного самоуправления: содержание и особенности// Правовое государство: теория и практика, 2014. № 3 (37). С. 69

8. Дергачева Е.В. Концептуальная модель управления благоустройством территории на муниципальном уровне: диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук: 08.00.05 / Е.В. Дергачева. - М., 2019. - 91 с.
9. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс]// Официальный сайт «Консультант-Плюс» Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 16.02.2023)
10. Закон Краснодарского края от 23.12.2022 №4825-КЗ «О бюджете Краснодарского края на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» [Электронный ресурс]. URL <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291/show/670512/>
11. Звягинцева, А.В. Уравнение состояния городов и регионов на основе многомерных статистических данных / А.В. Звягинцева // Информационные технологии в науке, образовании и производстве (ИТНОП–2018): сборник трудов Международной конференции. – 2019. – С. 232–238
12. Карнаев М. А. Благоустройство городских территорий: понятие и значение //Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – №. 7. – С. 207-210
13. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (16.02.2023)
14. Конышева, Л.А. Анализ методик оценки показателей в государственном регулировании сферы благоустройства территории / Л.А. Конышева // Неделя науки СПбПУ: материалы Международной конференции. – 2016. – С. 50–53
15. Лялин А.М., Зозуля А.В., Еремина Т.Н. Развитие управления инфраструктурными объектами и муниципальными услугами //Муниципальная академия. – 2019. – №. 2. – С. 110-117
16. Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края [Сайт]. URL: <https://mintekgkh.krasnodar.ru/activity/blagoustroystvo1/vserossiyskiy-konkurs-luchshikh-proektov-sozdaniya-komfortnoy-gorodskoy-sredy>
17. Назарова Е.В. Основные понятия и элементы благоустройства территории // Экономика и социум. 2021. №5-2 (84).
18. Опрос «Изучение мнения граждан по вопросам формирования комфортной среды и благоустройства территории» URL: https://docs.google.com/forms/d/1ZRF9vVURrIbF7wGz_FrBm-NuDFRCzNFbNLF8b1YO0hg/edit#responses
19. Паспорт федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» (утв. протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Жилье и городская среда» от 21.12.2018 № 3). Юридическая информационная система (сайт) // URL:

- <https://legalacts.ru/doc/pasport-federalnogo-proekta-formirovanie-komfortnoi-gorodskoi-sredy-utv-protokolom/>
20. Портал федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Платформа для голосования // URL: <https://za.gorodsreda.ru/>
 21. Постановление Правительства РФ от 10.02.2017 № 169 // Правительство РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/26422/>
 22. Приказ Минстроя России от 13 апреля 2017 г. № 711/пр «Об утверждении методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов». Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (сайт) // URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/14131/>
 23. Приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды» // Правительство РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/projects/selection/649/>
 24. Синицына А.В. Основы формирования и определение понятия городского благоустройства // Ответственный редактор. – 2020. – С. 112.
 25. Смирнова Ж.В., Игошина А. С. Управление благоустройством территорий муниципального образования // Московский экономический журнал. – 2021. – №. 7. – С. 272-279.
 26. Солодов В.А. Оценка качества предоставляемых государственных (муниципальных) услуг на основе методики трех подходов // Региональная специфика и российский опыт развития бизнеса и экономики. – 2020. – С. 211-214
 27. Тимченко, Т.М. Оценка эффективности и качества предоставления муниципальных услуг населению / Т.М. Тимченко, Л.Г. Соколова // Перспективы развития науки в современном мире: сборник статей Международной конференции. – 2018. – С. 131–141
 28. Указ Президента РФ от 21.07.2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>
 29. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) [Электронный ресурс]// Официальный сайт «КонсультантПлюс» Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 16.02.2023)
 30. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822
 31. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2010. – № 31. – Ст. 4179.
 32. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СПС

- Консультант Плюс // Опубликовано 31.07.2020 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
33. Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» // Правительство РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/50262/>
34. Яковлева К.С. Государственно-частное партнерство в сфере благоустройства // Материалы ивановских чтений. – 2018. – № 3-1 (14). – С. 185-190.
35. Clarke, E.H. Multipart Pricing of Public Goods. Public Choice, vol. 11, 1971, pp. 17–33. JSTOR, URL: <https://www.jstor.org/stable/30022651>. URL: http://darplse.ac.uk/papersdb/Clarke_%28PublicChoice71%29.pdf
36. Groves T. Incentives in teams. Econometrica. The Econometric Society. 1973. Vol. 41. P. 617-631.
37. Industry 5.0. Возможность перейти на новый уровень. // URL: <https://holstinin.com/industry50>
38. Laont J.-J., Maskin E Optimal reservation price in the Vickerey auction Economics Letters. 1980. Vol. 6, N. 4. P. 309-313
39. Lindahl E.R. Die Gerechtigkeit der Besteuerung: Eine Analyse der Steuerprinzipien auf Grundlage der Grenznutzentheorie. – Lund, 1919.
40. Myerson R. Optimal Auction Design. Mathematics of Operation Research. 1981. Vol. 6. P. 58-73.

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Путинцев Евгений Валерьевич, e-mail: Putincev5063@anspa.ru

Орлова Любовь Николаевна, e-mail: lyuba_orl@mail.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрываются аспекты реализации государственной политики по сохранению исторической памяти. История – это не только наука, но и источник национального самосознания, позволяющий понять свою идентичность и уважать культурное наследие предков. Культурное наследие – это непреходящая совокупность ценностей, которые сохраняют свою актуальность вне времени и пространства. Историческая память переходит из поколения в поколение, от эпохи к эпохе. Материальные и духовные ценности, созданные предыдущими поколениями, несут в себе важность не только для сохранения культурно-исторической памяти, но и культурного и природного генофонда страны. Цель работы – провести анализ реализации государственной политики по сохранению исторической памяти в Краснодарском крае и разработать предложения по развитию этого направления деятельности. Приоритетными задачами следует считать: 1) изучение истории проблем сохранения исторической памяти в Краснодарском крае; 2) анализ государственной политики по сохранению исторической памяти; 3) исследование состояния исторических памятников в Краснодарском крае; 4) оценка эффективности государственной политики по сохранению исторической памяти; 5) разработка предложений и рекомендаций по улучшению государственной политики по сохранению исторической памяти в Краснодарском крае. Методы проведения работы: анализ научных и авторских результатов. В процессе исследования использовались принципы исторической точности, объективности и системности, а также комбинация методов историко-структурного, функционального и логического анализа. Работа выполнена на основе трудов философов, социологов, историков, психологов, экономистов позволяющих проследить эволюцию исторической памяти с момента ее формирования до настоящего времени (работы русских, советских, зарубежных и современных российских ученых): С.А.Арутюнова, В.Э.Войкова, А.В.Гульги, Л.Н.Гумилева, Ж.Скотта, А.Г.Здравомыслова, О.И.Карпукшина, В.А.Колесватова, Д.С.Лихачева, В.И.Меркушина, А.Моля, Б.Ф.Поршнева, З.В.Спиркина, Ж.Т.Тощенко, Г.Шумана, А.В.Овчинникова, М.Ферретти, Н.М.Бровчука, А.А.Сташкевича, В.Н.Градусова, А.А.Самодурова, Л.В.Коробицына, Л.П.Репина, А.Я.Рубинштейна, М.Н.Дудина, Е.А.Какаева, Л.С.Леонтьева, И.Кирицера, С.А.Орехова, С.А.Наумова. Сделан вывод: важнейшим направлением государственной политики в области сохранения и популяризации исторического и культурного наследия является сохранение исторической памяти и культурной среды. Практическая значимость результатов состоит в том, что теоретические положения и факты могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения проблемы исторической памяти; при разработке региональных программ по сохранению историко-культурного наследия или оптимизации государственной региональной политики. Практическая значимость заключается в возможности использования предложенных в данном исследовании

сценариев организации предпринимательской деятельности. Выбор вариантов развития политики по сохранению исторической памяти в каждом конкретном случае с учетом национальных правовых, экономических и духовных факторов открывает перед малым и средним предпринимательством перспективу организации государственно-частных партнерств в виде предпринимательско-ориентированных структур с использованием предложений данного исследования - предпринимательского потенциала.

Ключевые слова: традиционные духовно-нравственные ценности, историческая культура, историческая политика, информационно-идеологическая работа, национальная безопасность, историческая память, политика памяти, историческая правда, фальсификация истории.

IMPLEMENTING THE STATE POLICY ON THE HISTORICAL MEMORY PRESERVATION IN THE KRASNODAR TERRITORY

Putintsev Evgeny Valeryevich, e-mail: Putincev5063@anspa.ru

Orlova Lyubov Nikolaevna, e-mail: lyuba_orl@mail.ru

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract: the article reveals aspects of the state policy implementation on the historical memory preservation. History is not only a science, but also a source of national self-awareness, allowing one to understand their identity and respect the cultural heritage of ancestors. Cultural heritage is an enduring set of values that remain relevant beyond time and space. Historical memory passes from generation to generation, from epoch to epoch. The material and spiritual values created by previous generations are important not only for the preservation of cultural and historical memory, but also for the cultural and natural gene pool of the country. The purpose of the work is to analyze the implementation of the state policy on the historical memory preservation in the Krasnodar Territory and to develop proposals for developing this area of activity. The following priority tasks should be considered: 1) studying the history of preserving historical memory problems in the Krasnodar Territory; 2) analyzing the state policy for the historical memory preservation; 3) studying the state of historical monuments in the Krasnodar Territory; 4) evaluating the effectiveness of the state policy for the historical memory preservation; 5) developing proposals and recommendations to improve the state policy for the historical memory preservation in the Krasnodar Territory. Research methods include the analysis of scientific and author's results. In the course of the research, the principles of historical accuracy, objectivity and consistency are used, as well as a combination of methods of historical and structural, functional and logical analysis. The research is based on the works of the philosophers, sociologists, historians, psychologists, economists, that allow the author to trace the evolution of historical memory from the moment of its formation to the present. The works of Russian, Soviet, foreign and modern Russian scientists are used in this research such as S.A. Arutyunov, V.E. Voikov, A.V. Gulyga, L.N. Gumilev, J. Scott, A.G. Zdravomyslova, O.I. Karpukhina, V.A. Kolevatova, D. S. Likhacheva, V.I. Merkusheva, A. Molya, B.F. Porshneva, Z.V. Spirikina, Zh.T. Toshchenko, G. Shuman, Oichinnikov A.V., Ferretti M., N.M. Brovchuk, A.A. Stashkevich, Gradusova V.N., Samodurov A.A., Korobitsyna L. V., Repina L. P., Rubinstein A.Ya., Dudin M.N., Kakaeva E.A., Leontieva L.S., Kirtsner I., Orekhov S.A., Naumova S. A. The following conclusion is made: the most important direction of state policy in the field of preservation and popularization of historical and cultural heritage is the preservation of historical memory and cultural environment. The practical significance of the results lies in

the fact that theoretical foundations and facts can be used in the process of further studying the problem of historical memory; in the development of regional programs for the preservation of historical and cultural heritage or optimization of state regional policy. The practical significance lies in the possibility of using business organization scenarios proposed in this study. The choice of options for developing a policy aimed at historical memory preservation in each specific case, taking into account national legal, economic and spiritual factors opens up the prospect for small and medium-sized businesses for organizing public-private partnerships in the form of entrepreneurial-oriented structures using the proposals of this study, to wit: entrepreneurial potential.

Keywords: traditional spiritual and moral values, historical culture, historical policy, information and ideological work, national security, historical memory, memory policy, historical truth, falsification of history.

В современных условиях, когда столь возрос интерес к историко-культурному наследию - его сохранению, осмыслению и развитию, важна активизация деятельности организаций всех форм, всестороннее изучение становления и развития отечественной системы охраны культурного наследия для сохранения исторической памяти приобрело огромное значение.

Теоретические положения реализации политики по сохранению исторической памяти в Российской Федерации в исторической перспективе.

Культурное наследие, сохранение исторической памяти в политике современного Российского государства всегда служит фундаментом духовного развития поколений. Активизация данных тенденций в современном обществе требует учета исторического опыта прошлого в деле сохранения и позитивного использования культурного наследия. В этой связи особенно важным представляется изучение опыта наших государственных органов власти, общественных, научных организаций и определение реальных перспектив дальнейшего развития. Определение содержания исторической памяти на общенациональном уровне при непосредственном участии государства носит целенаправленный, управляемый характер. Это значит, что содержание обновляется за счет выявленных наукой новых знаний, с течением времени могут пересматриваться подходы к объяснению отдельных фрагментов истории, но в общенациональной исторической памяти неизменными остаются судьбоносные для всей страны знания об исторических фактах, забыть которые не должно ни одно поколение. Эти знания составляют ядро исторической памяти народа. Историческая память многогранна. Память народа – это его история. Это то, что связывает нас всех вместе. Без памяти люди ничего не стоят, а нация без истории немыслима. Таким образом: Истинный патриотизм основан на глубоком понимании прошлого. Именно о прошлом мы получаем опыт, необходимый для построения нашего будущего. История нации воспитывает в людях патриотизм и национальную гордость. Патриотически настроенные граждане должны знать историю своей страны. Отечественная история сложна и неоднозначна. С ней нужно обращаться осторожно, избегая искажений и перекосов. Ее нельзя доводить до крайностей. К истории и ее сохранению не следует относиться однобоко, исключая из нее определенные

периоды или рассматривая ее только через черные или розовые очки. Однако следует подчеркнуть, что в истории нашей страны есть множество славных страниц, которые наполняют русскую душу гордостью за прошлое нашей Родины.

Нормативно-правовые положения реализации политики по сохранению исторической памяти в Российской Федерации в исторической перспективе. Основным субъектом политики памяти является государство, а в российском контексте это, прежде всего государство, анализ основных рисков субъекта государственной политики памяти в России следует начать с рисков государства в целом как базового института памяти. При этом вся группа рисков государства как субъекта политики памяти должна быть представлена в рамках группы внешне- и внутриполитических рисков.

Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу на территории Российской Федерации как основополагающий нормативный правовой акт, определяющий основы государственного устройства и ключевые ценности российского народа. Одна из первых статей преамбулы Конституции Российской Федерации устанавливает, что почитание памяти предков, уважение и любовь к Родине, сохранение исторически сложившегося единства государства являются фундаментальными. Данные принципы находят развитие в части 3 статьи 44 Главы 2, посвященной правам и свободам человека и гражданина, где закреплена обязанность граждан Российской Федерации, заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. А также в части 4 статье 68 Главы 3, посвященной федеративному устройству, устанавливающей, что культура Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа, она поддерживается и охраняется государством. В связи с принятием Закона Российской Федерации о поправках к Конституции РФ существенное развитие получила тема защиты национальных интересов и сохранения культурной памяти. Статьей 67.1 Конституции РФ установлено, что Российская Федерация, признает исторически сложившееся государственное единство, чтит память защитников Отечества, а также обеспечивает защиту исторической правды. В российской политике приоритетным направлением является передача детям культурных ценностей и исторического наследия, а также формирование духовно-нравственной молодежи, воспитанной на принципах патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Духовно-исторический опыт народа является ключевой частью национального самосознания каждого отдельного гражданина, позволяющей понять роль страны в мировой истории, ее традиции и ценности, а также осмыслить ее место в жизни русского общества. Федеральное законодательство разрабатывается для сохранения исторической памяти и русской культуры. Краеугольным камнем современной российской политики в сфере культуры, защиты национальных интересов и традиционных духовно-нравственных ценностей являются четыре основополагающих акта: Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808; Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года,

утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400; Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденные Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809.

Принципы, установленные этими правилами, тесно взаимосвязаны с местом, ролью и перспективами развития России как современного целостного и независимого государства, обладающего собственной самобытной культурой, многовековым наследием и традициями, образуя систему представлений. Краснодарский край по праву считается одним из крупнейших культурных центров России. В Краснодарском крае сохранение исторических памятников регулируется Федеральным законом "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Законом Краснодарского края "Об объектах культурного наследия на территории Краснодарского края". Все без исключения муниципалитеты активно вовлечены в работу по этим направлениям. В крае действует программа "Сохранение исторических памятников Краснодарского края на 2021-2025 годы", которая направлена на сохранение исторических памятников на территории края. Закон о государственной политике в области сохранения и развития традиционной народной культуры в Краснодарском крае, признает основополагающую роль традиционной народной культуры в развитии общества, сохранении человечности и национальной самобытности, определяет приоритеты государственной политики, формы стимулирования и поддержки творческой деятельности в области традиционной народной культуры. Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2015 г. N 975 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Региональная политика и развитие гражданского общества» определен более широкий круг участников и исполнителей реализации государственной политики по сохранению исторической памяти на территории Краснодарского края. Обобщая нормативно-правовой материал органов государственной власти, можно отметить структурированность и последовательность нормотворческой базы для качественного и системного подхода к организации государственной политики по сохранению исторической памяти.

Ресурсный потенциал политики сохранения исторической памяти в Краснодарском крае.

В крае сохранена и развивается вся многопрофильная сеть учреждений – это библиотеки, культурно-досуговые учреждения и парки, музеи и театры, концертные организации, кинотеатры и киноустановки, культурно-художественные образовательные учреждения и это только часть системной структуры по сохранению, приумножению и популяризации исторической памяти. В зоне прямой ответственности министерства культуры края - 3500 учреждений. Сеть государственных и муниципальных музеев в Краснодарском крае составляет 60 единиц. Из общего числа музеев: 4 государственных с 4 филиалами и 52 муниципальных музея исторического, краеведческого,

мемориального, литературного и комплексного профилей в городах и районах края. В фондовые коллекции музеев ежегодно поступает более 22000 предметов основного фонда. В течение года государственными и муниципальными музеями края создается более 1600 выставок, проводится около 60000 экскурсий, реализуется до 90 образовательных программ, проводится около 2000 крупных массовых мероприятий с числом участников более 750 тысяч человек. Посещаемость музеев Краснодарского края составляет более 2 млн. человек в год. Краснодарский край называют по праву казачьим. В структуре Кубанского казачьего войска на сегодняшний день состоит 558 казачьих обществ, в том числе на территории Краснодарского края – 494, в Республике Адыгея – 32, в Карачаево-Черкесской Республике – 21 и в Республике Абхазия – 11 казачьих обществ. В Кубанском казачьем войске 9 казачьих отделов (округов), 56 районных казачьих обществ и 492 хуторских, станичных и городских казачьих обществ. Государственный академический ордена Дружбы народов и ордена Русской православной церкви святого благоверного великого князя Димитрия Донского первой степени Кубанский казачий хор – старейший и крупнейший государственный казачий ансамбль в России. Это единственный профессиональный ансамбль народного творчества в России, который непрерывно существует с начала XIX века.

В каком-то смысле Кубанский казачий хор – это исторический памятник, запечатлевший два века исторических событий в форме музыки и певческой культуры. История православия на Кубани – это так же яркая и характерная история храмов и монастырей. Это позволяет рассматривать историю региона в различных хронологических и летописных подразделениях, где наиболее важные исторические события представлены с точки зрения этапов создания, разрушения и восстановления архитектурных памятников. При этом восстановление монастырей сопровождается интенсивной историографической работой в тесном сотрудничестве с Кубанским казачьим войском.

Одной из наиболее заметных тенденций в общественно-политической жизни постсоветской России на протяжении трех десятилетий стало постепенное усиление активного участия Русской православной церкви в политике памяти. Поэтому результаты анализа локального дискурса Русской православной церкви могут говорить о ней как об одном из самых активных акторов политики памяти в этом регионе и в современном региональном пространстве России. Таким образом, с уверенностью можно утверждать, что Краснодарский край обладает уникальным по своим возможностям и перспективам ресурсным потенциалом в реализации политики сохранения, приумножения и развития исторической памяти.

В работе раскрыты теоретические и нормативно-правовые положения реализации политики по сохранению исторической памяти, приведен ресурсный потенциал политики сохранения исторической памяти в Краснодарском крае, выделены значимые элементы в структуре реализации исторической памяти, как совокупности составляющих ее элементов: знания, язык, традиции, обряды, обычаи, ритуалы, ценности, символы, устное народное творчество и

социально-исторические образы, которые выступают основными элементами (субъектами) культурного наследия.

Анализ проведения работы в области реализации государственной политики в Краснодарском крае по сохранению исторической памяти.

Важным инструментом в деятельности органов государственной и муниципальной власти в Краснодарском крае по реализации и сохранению исторической памяти является использование в широком диапазоне возможностей предоставленных государственной программой Краснодарского края «Региональная политика и развитие гражданского общества» (утв. Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2015 г. № 975 - далее государственная программа). Целью государственной программы является совершенствование региональной политики и развитие гражданского общества в Краснодарском крае. В настоящее время в Краснодарском крае 426 муниципальных образований. Деятельность органов местного самоуправления оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие Краснодарского края.

За время реализации мероприятий по развитию системы местного самоуправления в крае сформированы необходимые организационные и ресурсные предпосылки для обеспечения эффективного функционирования органов управления на муниципальном уровне и выполнения ими своих функций. Система органично увязанных подпрограмм краевой программы способствует реальному наполнению содержанием механизмов обратной связи. Государственная программа направлена на консолидацию общества на основе идей патриотизма, верности Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины, содействует росту национального самосознания, духовно-нравственному и культурному развитию жителей края, реализации прав и свобод граждан и устойчивости социально-политической обстановки в регионе, развитию институтов гражданского общества. Достижение целей и задач государственной программы обеспечивает участие общественности в принятии управленческих решений органами государственной власти и создании условий для использования потенциала общественных объединений, некоммерческих организаций в решении социально значимых проблем Краснодарского края. На сегодняшний день накоплен большой опыт по формированию механизма взаимодействия органов государственной власти и общественных объединений в крае. Общественные организации являются проводниками обратной связи между населением и органами исполнительной власти края. С их помощью органы исполнительной власти края получают информацию об эффективности своих действий, сокращают разрыв между властью и обществом, снижают социальную напряженность, беря на себя функцию резонатора, смягчают протестный потенциал населения. Они способны не только профессионально участвовать в решении краевых проблем, оказывать качественные социальные услуги населению, но и выражать интересы граждан. Общественными объединениями края ведется активная работа по защите законных прав различных категорий граждан, и администрация Краснодарского края всячески поддерживает подобные

инициативы. Грантовая поддержка общественных инициатив и мероприятий, направленных на формирование и укрепление гражданского общества и гражданской идентичности государственной программы, является продолжением этой работы и предусматривает решение вопросов государственной поддержки общественных объединений, включая исследования, материально-техническое, информационное, нормативно-правовое обеспечение деятельности общественных объединений. На сегодняшний день накоплен большой опыт по формированию механизма взаимодействия органов государственной власти и некоммерческих организаций в Краснодарском крае. Таким образом в основе реализации государственной программы находится тесное содействие укреплению в Краснодарском крае демократии, развитию институтов гражданского общества на основе единства интересов, взаимного доверия, открытости и заинтересованности.

Оценка эффективности работы в области реализации государственной политики в Краснодарском крае по сохранению исторической памяти.

Многовековое историческое прошлое Кубани послужило главной причиной разнообразия её культурных достопримечательностей, хранителями которых стали, как новые формы воплощения, так и традиционные – самые разнообразные формы сохранения исторической памяти, важное место среди которых занимают музеи. Государственными и муниципальными музеями края для привлечения посетителей различных возрастных категорий недостаточно активно внедряются новые образовательные проекты, инновационные методы и формы работы: мастерклассы, мультимедийные занятия, творческие конкурсы, квесты, элементы игры и театрализации. При разработке экскурсионных программ и маршрутов не всегда учитываются возрастные и социальные особенности потенциальных посетителей. Отчеты об предпринимаемых действиях в разработке и реализации культурно-образовательных программ позволяют сделать вывод, что за год более 2 миллионов человек являются посетителями региональных музеев. Исходя из результатов исследований туристического потенциала музейной деятельности на основе анализа 104 туристических организаций, необходимо отметить, что на сегодняшний день культурно-познавательные возможности музеев не раскрыты в полной мере.

Музейные туры почти не предлагаются туристам, многими туроператорами и турагентствами игнорируются экскурсии в музеях. Эти данные говорят о том, что перед современными музеями и туристскими организациями стоит задача совместной разработки и апробации музейных туров, которые обладают большими возможностями привлечения туристов. Выделены следующие препятствия в развитии музейной деятельности в синергии с туризмом: 1) недостаточная информированность потенциальных пользователей музейных и туристических услуг; 2) игнорирование музеями запроса рынка в создании турпродукта; 3) скудность креативной составляющей в создании музейного продукта, проигрывающего из-за этого в конкуренции с другими формами культурно-познавательных мероприятий; 4) низкий интерес

посещения музеев у потребителей; 5) большинство музеев в крае имеют устаревшую техническую базу, а отсутствие инновационного технического оборудования лишает части потребителей, которые могли бы быть заинтересованы в информации, предоставляемой музеями. 6) низкая доступность музеев в регионе обуславливается плохо развитой инфраструктурой. Необходимость решения проблем региональной музейной (и не только) деятельности обусловлена большой значимостью музеев в сфере туризма, который способствует не только развитию культуры и образованности населения края, но и создает привлекательность для посещения туристов из разных районов страны. С этой точки зрения принятие мер по формированию актуальной сети музеев особенно важно, так как Краснодарский край является местом притяжения миллионов людей, посещающих ежегодно южный регион в туристических, рекреационных и лечебных целях.

Появление многочисленных и нестандартных форм работы и подачи материала свидетельствует о тенденции расширения диапазона форм культурно-образовательной деятельности. Музей способен привлекать посетителей не только как информационный центр, но и место проведения свободного времяпрепровождения, организации досуга, с широким спектром дополнительных социокультурных услуг с элементами развлекательности и интерактивности (организация концертов, музейных праздников, театрализованных представлений, спектаклей и т.д.). Меняющиеся экономические условия, активное внедрение информационных технологий и повышение качества музейных услуг требуют пересмотра установившихся форм и методов управления. Современный рынок услуг перенасыщен. Для музеев это означает острейшую конкурентную борьбу не только друг с другом, но и с быстро развивающейся индустрией развлечений. В этой ситуации использование инструментов маркетинга становится осознанной необходимостью. Главной отличительной особенностью новой маркетинговой стратегии является перемещение акцента со сбыта уже освоенных музейных продуктов и услуг на их разработку, ориентированную на реальные потребности различных категорий граждан. Цель маркетинговой деятельности: а) добиться устойчивой востребованности музейных продуктов и услуг; б) выработать алгоритм продвижения музейного продукта; в) обеспечить высокую социальную значимость и узнаваемый бренд музея.

Достижение заявленных целей подразумевает решение следующих задач:

- осуществление мониторинга качества услуг музея и спроса на «музейный продукт»;
- работа со СМИ, соцсетями, в интернет-пространстве;
- подготовка и проведение специальных мероприятий;
- осуществление издательской и рекламной деятельности;
- разработка промоакций для привлечения посетителей;
- подготовка информационных поводов к юбилейным датам и к открытию выставок;

– брендинг и ребрендинг, разработка и внедрение фирменного стиля;

- создание системы навигации по музею и залам;
- разработка и реализация сувенирной продукции;
- установление партнерских отношений с турфирмами.

Главным условием достижения поставленных целей является взаимодействие всех структур музея, сознательное участие всех сотрудников в решении маркетинговых задач.

Одной из проблем является необходимость повышения уровня квалификации кадров. В настоящее время на федеральном уровне в сфере культуры приняты профессиональные стандарты только в области учета и хранения, отсутствуют профессиональные стандарты в отношении основного персонала: научных работников, в том числе экспозиционеров, организаторов выставочной деятельности, музейных смотрителей, реставраторов, художников. Таким образом на примере музеев (как отдельном направлении, но это можно отнести ко многим субъектам) представлены проблемы эффективности реализации и развития политики сохранения исторической памяти.

Определение перспектив развития сохранения исторической памяти в Краснодарском крае.

По состоянию на 01.01.2023 г., в процесс сохранения и развития исторической памяти в Краснодарском крае вовлечено порядка 68239 человек. Численность сотрудников не отражает качественный показатель, а скорее наоборот привносит ряд дополнительных проблем. В первую очередь это связано с неразвитостью и недостаточным финансированием инфраструктуры, что является серьезной проблемой в их текущем функционировании, и, следовательно, это связано с низкой инвестиционной привлекательностью. Поэтому реальное современное развитие напрямую связано с возрождением предпринимательской активности в этих учреждениях. Для позиционирования себя как конкурентоспособных хозяйствующих субъектов экономических отношений и привлечения заинтересованных проводников общественных благ в виде частного сектора экономики, спонсоров и доноров, и всех заинтересованных сторон, необходимо развитие предпринимательского потенциала изнутри. Отдельный опыт создания партнерств и специализированных фондов смог бы существенно подтолкнуть к их развитию.

Сам географический аспект Краснодарского края говорит о перспективном направлении развития как культурной, так и экономической составляющей через развитие туристического и санаторно-курортного факторов.

При сравнительном анализе социально-экономических условий развития туристско-рекреационной деятельности можно выделить, следующие факторы развития предпринимательской общественной деятельности: предоставление объектов обслуживания и рекреационной инфраструктуры, визит-центров и медицинских учреждений для туристов; процент созданных и фактически используемых туристических маршрутов; доступность автомобильных и железных дорог, близость к транспортным узлам.

На основании вышеизложенного можно выявить потенциальные возможности бизнес-ориентированной социальной деятельности на территории региона, учитывая, в том числе, и зарубежный опыт по данному вопросу: 1) рекреационные туры с эстетическими и эмоциональными целями в окрестностях природы. Пешие экскурсии по специально отведенным экологическим тропам парка, которые могут проводиться как в сопровождении экскурсовода, так и самостоятельно (используется – повсеместно на территории края); 2) лечебные туры. Край располагает широким спектром лечебных факторов, таких как: бальнеолечение (Мостовской, Лабинский, Горячий Ключ и др), климатолечение, ароматерапия, лечением с использованием минеральной родниковой воды людей с заболеваниями сердечно-сосудистой системы, лечение органов дыхания, заболеваний нервной системы (используется - субъекты реализации исторической памяти Сочи, Анапа, Геленджик, Ейск, Приморск-Ахтарск и др.); 3) спортивные и приключенческие туры. Спуск по порогам реки (на каноэ, байдарках или иных средствах для сплава по рекам), сафари на лошадях, полет на воздушном шаре (Абинский район), микролайнере и вертолете над национальным парком (Сочи), поездка на квадроциклах, альпинизм Анапа, Горячий ключ и др.), охота и рыбалка (Приморско-Ахтарский, Калининский, Славянский, Апшеронский), мототуризм, велосипедный туризм, водный (парусный) туризм, лыжный туризм (Сочи); 4) этнографические туры на территории деревень, поселков, сохранивших самобытный уклад. Жители станиц и хуторов повсеместно участвуют в показательных обрядах для туристов, устраивая красочные зрелища. Средства, поступающие от туристов при посещении таких туров, идут на поддержание материального благосостояния жителей поселений; 5) археологические туры. Памятники железного и бронзового веков, которые предполагают дальнейшие исследования и научные открытия; 6) культурологические туры. Достопримечательности населенных пунктов в национальных парках - архитектура, памятники зодчества, музеи. Представленные возможности охватывают как уже используемые составляющие, так и, на наш взгляд, новые, в том числе, при внедрении инновационных управленческих решений при функционировании субъектов их уставной и хозяйствующей деятельности, возможности.

Существующая нормативная база не увязывает развитие арендных отношений с процессом планирования их перспективного развития. В связи с этим, необходимы следующие организационные меры для налаживания оптимального и эффективного управления развитием системы реализации национальной политики сохранения исторической памяти:

- изменение законодательства с учетом пожеланий и рекомендаций всех заинтересованных сторон в открытом обсуждении;
- подготовка инвестиционных проектов и предложений разными субъектами;
- создание инфраструктуры для обеспечения сервисного обслуживания посетителей;

- создание новых и модернизацию существующих памятников культурного наследия (в том числе под открытым небом) и информационных центров для посетителей;
- проведение единой ценовой политики в сфере доступности к памятникам культурного наследия;
- содействие развитию сопутствующего туризму малого бизнеса;
- внедрение экономических механизмов стимулирования малого бизнеса в сфере познавательного туристического сервиса;
- использование местных культурных традиций для организации фольклорного обслуживания посетителей;
- развитие рекламно-информационного обеспечения, маркетинга и продвижения турпродукта на внутреннем и внешнем рынках;
- дальнейшее развитие общероссийской справочно-информационной системы по историко-культурным достопримечательностям, маршрутам и турам, сервисному обеспечению туризма;
- активизация и «поощрение» в указанном направлении неправительственных организаций (АНО);
- подготовка и повышение квалификации специалистов в данной сфере.

Результаты анализа выполнения работы в области реализации государственной политики в Краснодарском крае по сохранению исторической памяти позволили представить инвентаризацию наиболее значимых и перспективных объектов культурного наследия Краснодарского края с целью проработки вопросов их дальнейшего сохранения и развития. Дана оценка эффективности работы в области реализации государственной политики в Краснодарском крае по сохранению исторической памяти и определены перспективы развития сохранения исторической памяти в Краснодарском крае.

Предпосылки разработки и условия создания эффективной политики сохранения исторической памяти как важного элемента государственной политики.

Важны исходные предпосылки разработки и создания эффективной политики сохранения исторической памяти как важного элемента государственной политики.

Что можно и нужно сделать, чтобы организовать современную конкурентоспособную политику сохранения исторической памяти?

Начинать нужно с анализа предпосылок. Главное то, что из предпосылок, необходимых для эффективного решения этой задачи, как в Краснодарском крае, так и в стране в целом есть всё, чтобы объединить эти предпосылки в системную эффективную политику сохранения исторической памяти. У нас есть следующие ключевые исходные условия: 1) мощь и ресурсы государства (Краснодарского края и др.); 2) мощный исходный эмоциональный и традиционный фундамент исторической памяти, чувство личной ответственности и сопричастности, развитая культурная и эстетическая традиция Памяти; 3) наличие серьёзных и не растраченных полностью политических позиций в мире, доставшихся в наследство от СССР: в СНГ и в Восточной Европе, в

Арабском Мире, в Юго-Восточной Азии, в Латинской Америке; 4) огромные ресурсы корпораций, которые сегодня также можно и нужно подключить к решению этих общенациональных задач; 5) значительный научный и интеллектуальный потенциал России в общественно-политических и гуманитарных науках; 6) наличие «движения снизу» — общественных и интеллектуальных инициатив по созданию эффективной политики сохранения исторической памяти. Таким образом, у нас есть практически все необходимые предпосылки и условия для создания самой эффективной национальной политики сохранения исторической памяти. Здесь очень важно, что эта работа не может носить только программный характер, а должна быть разработана как технология и индустрия. У нас есть все возможности и предпосылки для создания научной, эффективной политики сохранения исторической памяти, но каковы же должны быть эти самые технологии или механизмы ее функционирования? Эти технологии хорошо известны и давно отработаны. Здесь нам не нужно ничего изобретать, нужно просто дополнить наши исходно мощные традиции Памяти современными институтами и инструментами. В симбиозе это может даже дать нам тот мультиплицирующий эффект, который позволит сделать нашу политику сохранения исторической памяти даже более эффективной, чем у наших оппонентов.

В процессе проработки темы выработаны некоторые основные механизмы или звенья возможной технологической цепочки: 1) управление и координация со стороны государства: работа госорганов по организации, координации, финансированию разветвлённой эшелонированной, многоуровневой системы институтов, структур, механизмов, технологий производства и обеспечения политики сохранения исторической памяти, ведение этой работы на постоянном и системном, долгосрочном уровне, в том числе обеспечение внешней экспансии; 2) развитие фундаментальной общественной и гуманитарной научной деятельности: исследования по истории, философии, социологии, политологии, филологии, подготовка квалифицированных кадров с обязательной проработкой экономического аспекта, академические обмены, исследования; 3) система аналитических, прикладных и исследовательских институтов – как главных «генераторов идей», соединяющих науку и реальную политику и бизнес: фонды, институты, ассоциации, некоммерческие организации, общественные советы, постоянно действующие форумы, клубы; 4) важным этапом такой работы будет система коммуникационных механизмов, обеспечивающих связи между всеми частями и различными сегментами общества: СМИ, издательства, сайты, информационные и общественные проекты исторической, философской, культурологической тематики на прочном экономическом фундаменте; 5) система работы с широкой общественностью по основным сегментам: с молодёжью, с пенсионерами, с бюджетниками, в тесном сотрудничестве с предпринимателями.

Особую важность имеет многоуровневый и эшелонированный характер данной системы. Ни один институт или научная школа не в состоянии в одиночку успешно решать весь комплекс проблем. Поэтому данная сеть, или система, в масштабах Краснодарского края, да и страны в целом лишь

координируется и направляется из единого центра, развиваясь в значительной степени автономно и самовоспроизводясь вне зависимости от конкретных кураторов, обстоятельств или сложностей текущего момента. Есть четкое понимание - ключевой характеристикой успешной политики сохранения исторической памяти является, безусловно, её технологичность или даже индустриальность. Политика сохранения исторической памяти, должна быть организована как высокотехнологичная производственная система, со всеми присущими ей признаками, такими как многоуровневая система управления, специализация и разделение труда. Здесь также важно обязательное наличие сложноорганизованной структуры производства, наличие отлаженных технологий и механизмов, а в финале - широкой продуктовой линейки, сопровождаемой технологиями продвижения этих продуктов. Таким образом, возвращаясь к теме политики сохранения исторической памяти, необходимо подчеркнуть, что борьба за смыслы не должна и не может вестись лишь традиционными, эмоциональными и архаическими по своей сути средствами. Современная работа, в том числе и «война» за национальную идентичность – это, прежде всего борьба интеллектуальных концепций и решений, технологий, индустрий, систем, в том числе, и в первую очередь, в интеллектуальной, смысловой, идеологической сфере - в сфере политики сохранения исторической памяти.

Алгоритм создания государственно-частных, частно-государственных партнерств как форм ведения предпринимательской деятельности в среде субъектов реализации политики сохранения исторической памяти.

Развитие темы культурного наследия Российской Федерации практически невозможно без участия частного сектора по многим причинам.

Прежде чем перейти к причинам внедрения такого рода партнерства в деятельность учреждений культурного наследия, рассмотрим современное состояние государственно-частного/государственно-частного партнерства в России. Все шире используется концепция использования механизмов государственно-частного партнерства для решения социально значимых задач страны. Большинство ученых и экспертов выделяют различные сектора и отрасли экономики, где такие механизмы по самой своей природе могут положительно влиять на государственно-частное сотрудничество. Характеризуя ситуацию в Краснодарском крае и в сфере государственно-частного партнерства в России в целом, необходимо отметить неоднозначность складывающейся здесь ситуации. Тем временем правительства и администрации начали создавать особые экономические зоны, которые служат «инкубаторами» инноваций и изобретений. Разработка концессионных соглашений очень важна для привлечения в край долгосрочных инвестиций. С другой стороны, такая форма взаимодействия государства и бизнеса требует огромной законодательной работы (необходимо четко определить все аспекты контрактов, заключаемых между сторонами). Таким образом, экспертами отмечается, что внедрение государственно-частного партнерства в России сталкивается с рядом проблем правового (отсутствие необходимой нормативной базы

функционирования ГЧП), экономического (неразвитость рыночных отношений) и управленческого (слабое знакомство государственной бюрократии с принципами ГЧП и отсутствие у большинства чиновников профессиональной правовой подготовки для разработки соответствующих контрактов в данной области) характера. Вовлечение частного сектора в национальные объекты, являющегося предметом реализации исторической памяти в данном исследовании, способствует достижению социально-экономических эффектов. Учитывая относительную возможность расширительного толкования терминов «государственно-частное партнерство» и «государственно-частное партнерство», необходимо разделить эти два термина по принципам инициативного создания и инвестирования. Инициаторами государственно-частных партнерств выступают государственные федеральные, государственные региональные органы власти и органы местного самоуправления. Они стремятся поддержать формирование этих объединений для решения социально значимых задач путем привлечения инвестиций заинтересованных корпоративных структур, что дополняется выделением бюджетных средств на федеральные и государственные экономические программы. Государственно-частное партнерство возникает из инициатив социально ответственных предпринимательских структур, которые могут разрабатывать, формализовать и продвигать экономически жизнеспособные инициативные проекты на государственном, региональном и местном уровнях власти. Как правило, для этих проектов уже разработаны финансовые механизмы, найдены базовые ресурсы, однако, в целом ряде случаев они нуждаются в нормативно-правовой, информационной и имущественной поддержке. В обоих случаях частный сектор сохраняет свою роль в предоставлении услуг учреждениям культурного наследия. Иными словами, объекты культурного наследия могут и должны принадлежать государству, но управлять ими могут (и должны) интересы частного сектора.

Раскрытые предпосылки разработки и условия создания эффективной политики сохранения исторической памяти как важного элемента государственной политики, позволяют обосновать алгоритм создания государственно-частных, частно-государственных партнерств как форм ведения предпринимательской деятельности в среде субъектов реализации политики сохранения исторической памяти, рассмотрено внедрение алгоритма создания государственно-частных, частно-государственных партнерств как форм ведения предпринимательской деятельности в среде субъектов реализации политики сохранения исторической памяти. На конкретном примере (памятника архитектуры «Кинотеатр «Аврора») нагляден образец повышения эффективности в перспективе развития сохранения исторической памяти.

* * *

Политика сохранения исторической памяти, должна быть организована как высокотехнологичная производственная система, со всеми присущими ей признаками, такими как многоуровневая система управления, специализация и разделение труда. Культурное наследие выступает мощным фактором формирования исторической памяти общества. Сохранение

культурного наследия – неотъемлемая часть государственной политики. В основе государственной политики по сохранению исторической памяти в Краснодарском крае находится содействие укреплению исторической справедливости, бережного отношения к историческому наследию, развитию институтов гражданского общества на основе единства интересов, взаимного доверия, открытости и заинтересованности.

В перспективе необходимо развивать систему государственно-частных, частно-государственных партнерств. Природа предпринимательской деятельности побуждает к выявлению источников внешних и внутренних рисков и факторов, применимых к вопросам культурного наследия, в результате чего осуществляется оптимальная и эффективная разработка национальной политики сохранения исторической памяти, предлагаются системные меры по налаживанию эффективного контроля.

Список литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 06.02.2023) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
3. Федеральный закон "О концессионных соглашениях" от 21.07.2005 N 115-ФЗ
4. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ
5. Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2009 г. № 549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29288>
6. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»
7. Аникин Д.А. Стратегии политики памяти на постимперском пространстве // Известия Саратовского университета. 2012. Т. 12. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Вып. 2. С. 34-38.
8. Аникин Д.А. Фронт и граница: пространственная методология в современных memory-studies // Философия и методология истории. Сборник научных статей VI Всероссийской научной конференции (Коломна, 27-28 ноября 2015 года). Коломна, ГСГУ, 2015. С. 8-16.
9. Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. М.: НЛЮ, 2014. 328 с.
10. Головашина О.В. «Изобретающее воспоминание»: образ СССР в коммуникативной памяти первого постсоветского поколения // Конструктивные и деструктивные формы мифологизации социальной памяти в прошлом и настоящем. Сборник статей и тезисов докладов международной научной конференции. Липецк 24-26 сентября 2015 г. Тамбов, Издательство Першина Р.В., 2015. С. 250-256.
11. Дюков А. Ни одно общество в мире не может обойтись без своей "политики памяти" [Электронный ресурс] // Информационно-аналитическое сообщество «Мировоззрение Русской цивилизации» [сайт]. 18.02.2009. URL: <https://goo.gl/fwr7W8>

12. Ферретти М. Непримируемая память: Россия и война. Заметки на полях спора на жгучую тему // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. М.: НЛЮ, 2005. С. 135-147.
13. Сыров В.Н. В каком историческом сознании мы нуждаемся: к методологии подхода и практике использования // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 1 (21). С. 183-190.
14. Ратушняк Олег Валерьевич Рецензия на работу: Матвеев О.В. Кубанское казачество: историко-культурное наследие, судьбы, грани народной памяти. Краснодар: Традиция, 2019. 384 с. // НП/НР. 2021. №4.
15. Якобсон Л.И. Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством /Л.И. Якобсон. - М.:Вершина, 2008. - 296 с.
16. Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Издательский дом ВШЭ, 2012. 408 с.
17. Дмитриев Д.В. Социальное партнерство как ключевое направление регулирования социально-трудовых и социально-экономических отношений [Текст] /Д.В. Дмитриев//. Сегодня и завтра российской экономики. - 2009. - №32. - С. 74-76.
18. Кирчанов Максим Валерьевич Региональная "политика памяти" России: акторы, направления, перспективы развития мемориальной культуры // PolitBook. 2022. №1.
19. Шестакова М.А., Котунова О.В. Формирование исторической памяти этикодискурсивными средствами // Ценности и смыслы. 2021. №6
20. Дудин М.Н. Формирование устойчивости предпринимательских структур в условиях трансформации конкурентной среды [Текст]: монография /М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, В.А. Похвоцев, О.М. Толмачев. - М.: Элит, 2013. -280 с.
21. Туризм, гостеприимство, сервис [Текст]: словарь-справочник / Под ред. Л.П. Воронцовой. - М., 2002. - 324 с.
22. Утенков В.М., Закалин А.С. Об историческом сознании студенческой молодежи // Социол. исслед. 2000. № 6. С. 119-122.
23. Кузьмина Е.Е. Организация предпринимательской деятельности [Текст]: учеб. пособие для бакалавров / Е.Е. Кузьмина, Л.П. Кузьмина. - М.: Юрайт. -2012.-475 с.
24. Милошевич Д. Набор инструментов для управления проектами [Текст]: Д. Милошевич. - М.: АйТи, ДМК пресс, 2008. - 736 с.
25. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4. С. 4-15.
26. Рубин Ю.Б. Предпринимательство [Текст]: учебник / Ю.Б. Рубин. - М.: МФПУ Синергия, 2014. - 864 с.
27. Наумова С. А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме [Текст]: учебное пособие / С.А. Наумова. - Томск: Издательство Томского политехнического университета, 2003. -127 с.
28. Сердобинцев К.С. Теоретико-социальный анализ феномена предпринимательства в условиях глобализации [Текст]/К.С. Сердобинцев В.Г. Чаплыгин//Вестник Калининградского юридического института МВД России. - 2008. - № 1. - С. 199-206.
29. Градусова В.Н., Самодуров А.А. Вклад ученых в сохранение исторической памяти народа // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. №16-2.
30. Хамидов Александр Александрович Историческая память как объект манипулирования и конструирования // Мир Большого Алтая. 2016. №2 (3.1).
31. Шестов Николай Игоревич Механизмы «Забывания» в структуре исторической памяти // История и историческая память. 2014. № 9.
32. Бельков Олег Алексеевич Историческая память: роль государства в ее формировании // Власть. 2020. №6.

33. Логунова Лариса Юрьевна Историческая и социальная память: парадоксы и смыслы // Идеи и идеалы. 2019. №1-2.
34. Снегирева Татьяна Игоревна Историческая память России: региональный аспект // РСМ. 2002. №3.
35. Коробицына Л. В. Сохранение исторической памяти в современном российском обществе: к вопросу об актуальном законодательстве // История: факты и символы. 2023. №1 (34
36. Гудкова Алена Геннадьевна Механизм создания и функционирования государственно - частного партнерства (на примере Краснодарского края) // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. №3 (8).

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Погība Михаил Михайлович, e-mail: Pogibamm@mail.ru

Егоров Алексей Ильич, e-mail: alex-lipetsk@yandex.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрывается реализация стратегических возможностей историко-культурного наследия в развитии региональной экономики. На примере муниципальных образований Краснодарского края. *Цель работы* – рассмотреть существующую ситуацию в Краснодарском крае в сфере сохранения и использования объектов культурного наследия, а также выявить недвижимые памятники истории и культуры, нуждающиеся в ревитализации, как потенциально популярные объекты туризма. *Приоритетными задачами определены:* 1) определить понятие «объект культурного наследия (памятник истории и культуры)» и проанализировать законодательство Российской Федерации, определяющее сферу сохранения и использования ОКН и основы культурной политики Российской Федерации; 2) рассмотреть понятие «объект культурного наследия (памятник истории и культуры)» с точки зрения значимости для социокультурной и экономической жизни региона; 3) провести анализ деятельности органов власти Краснодарского края в области сохранения и использования объектов культурного наследия; 4) выявить объекты культурного наследия, являющиеся потенциально перспективными объектами туризма, нуждающиеся в ревитализации; 5) оценить возможность включения ОКН Краснодарского края в хозяйственную деятельность; 6) рассмотреть возможность интеграции ОКН разных эпох и категорий в культурно-исторический кластер; 7) определить понятие «культурно-исторического креативного кластера»; 8) рассмотреть возможность использования ОКН в развитии креативных индустрий. *Сделан вывод:* историко-культурное наследие напрямую влияет на экономический уровень развития региона. Использование историко-культурного наследия приводит не только к стимулированию развития креативных индустрий региона, но и к положительной динамике в изменениях региональной социально-экономической системы и к ее устойчивости. *Область применения полученных результатов:* органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в части касающейся реализации проектов благ историко-культурного наследия.

Ключевые слова: стратегия, стратегический потенциал, историко-культурное наследие, Краснодарский край, музеи-заповедники, туризм.

IMPLEMENTING STRATEGIC OPPORTUNITIES OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE REGIONAL ECONOMY DEVELOPMENT: A CASE STUDY OF THE KRASNODAR TERRITORY MUNICIPALITIES

Pogiba Mikhail Mikhailovich, e-mail: Pogibamm@mail.ru

Egorov Alexey Ilyich, e-mail: alex-lipetsk@yandex.ru

Graduate School of Public Administration,
Lomonosov Moscow State University,
119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract: the article reveals the implementation of strategic opportunities of historical and cultural heritage in the development of regional economy. The research concentrates on the Krasnodar Territory municipalities. The purpose of the work is to consider the existing situation in the Krasnodar Territory in the field of preservation and use of cultural heritage objects, as well as to identify immovable historical and cultural monuments in need of revitalization as potentially popular tourism objects. The priority tasks are defined as follows: 1) to define the concept of "cultural heritage object (monument of history and culture)" and to analyze the Russian Federation legislation defining the scope of preservation and use of cultural heritage objects and the basis of the Russian Federation cultural policy; 2) to consider the concept of "cultural heritage object (monument of history and culture)" from the viewpoint of significance for the region's socio-cultural and economic life; 3) to analyze the activities of the Krasnodar Territory authorities in the field of preservation and use of cultural heritage objects; 4) to identify cultural heritage objects that are potentially promising tourism objects in need of revitalization; 5) to assess the possibility of including the Krasnodar Territory cultural heritage objects in the economic activity; 6) to consider the possibility of integrating cultural heritage objects of different eras and categories in cultural and historical cluster; 7) to define the concept of a "cultural and historical creative cluster"; 8) to consider the possibility of using cultural heritage objects in the development of creative industries. The following conclusion is made: historical and cultural heritage directly affects the economic level of the region's development. The use of historical and cultural heritage leads not only to stimulating the development of creative industries in the region, but also to positive dynamics in the regional socio-economic system changes and to its sustainability. The application scope of the obtained results encompasses the Russian Federation public authorities and the Russian Federation constituent entities as well as local government bodies in terms of the uneven implementation of projects dealing with historical and cultural heritage.

Keywords: strategy, strategic potential, historical and cultural heritage, Krasnodar Territory, museums-reserves, tourism.

Краснодарский край занимает лидирующее место в России по количеству памятников истории и культуры различных исторических эпох. Сейчас на государственной охране находится 19 460 объектов культурного наследия. Из них 5 199 имеют федеральную категорию историко-культурного значения, 3927 – региональную, 8 – местную, еще 10 326 являются выявленными объектами культурного наследия. Увеличивающийся турпоток и потребность в познании региона привлекает внимание к данным объектам, трансформируя их в объекты туристического показа. Сегодня развитие культурного туризма в Краснодарском крае – это фактор в том числе и его экономического потенциала.

Научные основы анализа государственного управления объектами историко-культурного наследия.

Сохранение и актуализация историко-культурного наследия является одной из главных задач политики Российской Федерации. В настоящее время значение культурного наследия сводится не только к удовлетворению культурных и эстетических потребностей общества, стремлению сохранить

культурные ценности для будущих поколений, а трактуется более широко: как стратегический ресурс социально-экономического развития, важная составляющая улучшения качества жизни человека и системы общественного устройства в целом.

При неоспоримой важности исторического и культурного наследия в настоящее время отсутствует закреплённое понятие «историко-культурное наследие». В целом, необходимо отметить разделение ценностей истории и культуры на материальные и нематериальные, а также существование разделения объектов внутри этих двух больших групп. Так, к материальной составляющей ИКН относятся:

- движимое имущество, представленное библиотечными фондами, музейными коллекциями, архивными материалами, археологическими предметами;

- недвижимое имущество: природные достопримечательные места, археологические места и историко-археологические памятники, архитектурные памятники, памятники истории; памятники монументального искусства, культурно-ландшафтные объекты, ансамбли.

К нематериальной составляющей ИКН относятся:

- объекты авторских прав, перечисленные в статье 1259 ГК РФ: произведения архитектуры, градостроительства, живописи, скульптуры, декоративно-прикладного творчества, тесно связанные с объектами недвижимости;

- исполнительские искусства, устные традиции, формы выражения, обычаи, празднества, навыки традиционных ремесел, традиционные танцы народа, устное народное творчество, навыки, элементы стиля жизни.

Для дальнейшего анализа роли историко-культурного наследия необходимо определить, какие объекты можно отнести к ИКН, какие теоретические и нормативно-правовые положения регулируют деятельность в рамках выявления, использования, учета и обеспечения сохранности историко-культурного наследия Российской Федерации [12].

К объектам культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты:

- недвижимого имущества, в том числе объекты археологии;

- объекты науки и техники и иные предметы материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

В зависимости от своего состава объекты культурного наследия могут быть комплексные и единичные и в соответствии с Федеральным законом подразделяются на следующие виды:

- памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями, мемориальные кварталы; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношение, основным или одним из основных

источников информации о которых являются археологические раскопки или находки (далее – объекты археологического наследия);

– ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения (храмовые комплексы, дацаны, монастыри, подворья), в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи;

– достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов.

Кроме этого, Федеральным законом вводится понятие – историческое поселение. Историческим поселением в целях настоящего Федерального закона является городское или сельское поселение, в границах территории которого расположены объекты культурного наследия: памятники, ансамбли, достопримечательные места, а также иные культурные ценности, созданные в прошлом, представляющие собой археологическую, историческую, архитектурную, градостроительную, эстетическую, научную или социально-культурную ценность, имеющие важное значение для сохранения самобытности народов Российской Федерации, их вклада в мировую цивилизацию [39].

В историческом поселении государственной охране подлежат все исторически ценные градоформирующие объекты: планировка, застройка, композиция, природный ландшафт, археологический слой, соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными), объемно-пространственная структура, фрагментарное и руинированное градостроительное наследие, форма и облик зданий и сооружений, объединенных масштабом, объемом, структурой, стилем, материалами, цветом и декоративными элементами, соотношение с природным и созданным человеком окружением, различные функции исторического поселения, приобретенные им в процессе развития, а также другие ценные объекты.

Объекты культурного наследия подразделяются на следующие категории историко-культурного значения:

– объекты культурного наследия федерального значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия;

– объекты культурного наследия регионального значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации;

– объекты культурного наследия местного (муниципального) значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования [30].

Объекты культурного наследия включаются в единый государственный реестр в определенном законом порядке и подлежат государственной охране. На государственном учете также состоят выявленные объекты культурного наследия, которые подлежат государственной охране до принятия решения о включении их в реестр либо об отказе включить их в реестр.

При обращении к научным исследованиям и нормативно-правовой базе Российской Федерации, можно отметить тот факт, что отношение к культуре и культурному наследию сегодня приобретает все более прагматическую направленность. Так в законе «О культуре» отмечается, что развитие культуры и актуализация «исторического и культурного наследия, творческого развития, распространения и популяризации культуры» напрямую связаны с развитием культурного туризма и уровнем развития инфраструктуры региона.

Для определения характеристики правовой и организационной основы сохранения культурного наследия в Российской Федерации необходимо обратиться к эмпирической базе, которая включает:

На федеральном уровне:

– Федеральный закон от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [37];

– Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 №972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [17];

– Постановление Правительства РФ от 23.07.2015 №740 «О федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия» [20];

– Постановление Правительства РФ от 29.06.2015 №646 «Об утверждении критериев отнесения объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, к объектам культурного наследия, находящимся в неудовлетворительном состоянии» [21];

– Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 №569 (ред. от 09.06.2015) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» [18];

– Приказ Минкультуры России от 20.11.2015 №2834 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов

культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [25];

– Приказ Минкультуры России от 21.10.2015 №2625 «Об утверждении порядка выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» [26];

– Приказ Минкультуры России от 02.07.2015 №1906 «Об утверждении формы паспорта объекта культурного наследия» [22];

– Приказ Минкультуры России от 04.06.2015 №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия» [24];

– Приказ Минкультуры России от 23.04.2015 №1149 «Об утверждении Положения о порядке организации историко-культурного заповедника федерального значения» [27].

На региональном уровне:

– Закон Краснодарского края от 23 июля 2015 года № 3223-КЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Краснодарского края» [7];

– Закон Краснодарского края от 28 июня 2007 г. № 1264-КЗ «О государственной политике в сфере сохранения и развития традиционной народной культуры в Краснодарском крае» [8];

– Закон Краснодарского края от 3 ноября 2000 г. № 325-КЗ «О культуре» [9];

– Постановление Главы администрации Краснодарского края от 21.10.2003 г. № 998 «Об определении мест традиционного бытования народных художественных промыслов в Краснодарском крае» [16];

– Постановление Главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 09.07.2008 г. № 644 «Об утверждении концепции развития общего, начального профессионального и дополнительного образования на основе историко-культурных традиций кубанского казачества» [15];

– Приказ управления по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края от 19.03.2013 № 32 «Об утверждении плана противодействия коррупции в управлении по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия)» [28];

– Приказ управления по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края от 22 апреля 2011 года № 51 «Об утверждении кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих управления по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края» [29].

На современном этапе наблюдается наметившийся курс в сторону демократизации процессов государственного регулирования сохранения культурного наследия, характерный для модели государства – «патрона». Россия

заинтересована в увеличении числа субъектов политики государства, так как посредством таких мер возможно создать дополнительные возможности как для развития культуры, так и для сохранения культурного наследия. Так в последнее время в России началась реализация практики грантовой поддержки проектов в отношении культурного наследия, положено начало применению механизмов государственно-частного партнерства. При этом, существующий политический вектор в сфере охраны наследия недостаточно стимулирует инвесторов. Поскольку алгоритмы взаимодействия между государством и частным сектором зачастую четко не определены, отсутствуют условия для привлечения частных инвестиций к сохранению объектов культурного наследия, не отработаны механизмы преференций по аренде, кредитованию и налогообложению [33].

В целом, в современных условиях в России необходимо пересматривать сложившуюся систему распределения финансовых средств на культурное наследие, выявлять возможности для увеличения такого финансирования до размеров, необходимых для гарантированного обеспечения его сохранения. Необходима продуманная политика государства по финансированию действий, направленных на сохранение наследия, также необходимо применение механизмов по привлечению инвесторов, создание и развитие системы экономического поощрения для граждан, которые участвуют в сохранении памятников, поскольку такие меры могут принести положительные результаты в деле сохранения культурного наследия страны.

Стоит подчеркнуть, что не существует модели, которая была бы эффективная и неизменная во все времена. Сформировать оптимальную модель можно только с учетом политических, экономических и культурных традиций каждой отдельной страны. Поэтому меры по сохранению культурного наследия, принимаемые государством, необходимо регулярно пересматривать с учетом существующих условий.

Кроме того, в России нужно провести всесторонний анализ существующей системы государственной охраны объектов культурного наследия. К такому выводу пришла Счетная палата по итогам проверки использования субвенций на охрану федеральных объектов культурного наследия.

Вместе с тем, анализ результатов, проведенных управлением контрольных (надзорных) мероприятий позволяет выделить типичные нарушения в деятельности контролируемых лиц.

Таким образом, можно сказать, что в современных условиях политика государства, ориентированная на обеспечение сохранения и увеличение культурного потенциала России и регионов, является важным элементом культурной политики страны, которая должна быть нацелена на сохранение культурного наследия. Для эффективного обеспечения сохранности объектов культурного наследия необходима усовершенствованная политика государства и законодательство, которые защитят объекты культурного наследия от разрушения, постороннего вмешательства и негативного воздействия. В основе такой политики государства должен быть детальный учет фактического состояния объектов культурного наследия. Наряду с этим, должны приниматься во

внимание как политические, так и социально-экономические современные условия в каждом регионе, а также ресурсы властей федерального, регионального и местного уровней, возможности общественных организаций и традиции народов, в том числе, проживающих в данном регионе.

Влияние историко-культурного наследия Краснодарского края на развитие региональной экономики.

Памятники культуры не только выполняют функцию сохранения историко-культурных ценностей для будущих поколений и удовлетворяют эстетические потребности социума, но и представляют собой потенциал для экономико-социального развития. Объект культурного наследия (ОКН) изначально содержит в своей структуре экономическую ценность. С позиции экономики потребителя принято считать единственным судьей, а культурное наследие рассматривается как «нематериальная услуга, повышающая пользу для потребителей (или – повышающая пользу потребления), в которой исторические здания и артефакты являются исходными ресурсами» [1].

Для понимания финансово-экономической и социально-экономической характеристики необходимо рассмотреть среду, в которой функционируют объекты историко-культурного наследия Краснодарского края, а именно провести анализ уровня развития региона и его конкурентоспособные позиции.

Ниже представлен рейтинг конкурентоспособности регионов, основанный на ряде факторов: рынки (продукты и экономические комплексы); институты (государственные, частные и общественные); человеческий капитал; инновации и информация; природные ресурсы и устойчивое развитие; пространство и реальный капитал; инвестиции и финансовый капитал. Согласно индексу конкурентоспособности регионов Российской Федерации, Краснодарский край находится на 7 месте [39].

Как видно из рисунка 2, среднегодовая численность населения Краснодарского края активно растет, что позволяет говорить об увеличивающемся потоке новых потребителей услуг сферы культуры

По показателям дохода бюджета, Краснодарский край располагается на 4 месте, что говорит об устойчивом экономическом развитии региона. Учитывая представленные показатели, можно сделать вывод о больших перспективах как Краснодарского края, так и институциональных единиц, в частности, сферы культуры.

Рассматривая структуру экономики регионов-лидеров, можно отметить, что рассматриваемый показатель развития Краснодарского края на 40% состоит из сферы услуг.

Реализация стратегических возможностей историко-культурного наследия
в развитии региональной экономики

Регион / Показатель	AV RCI		Рынки		Институты		Человеческий капитал		Инновации и информация		Природные факторы		Инвестиции и финансовый капитал		Пространство и реальный капитал	
	Балл	Р*	Балл	Р*	Балл	Р*	Балл	Р*	Балл	Р*	Балл	Р*	Балл	Р*	Балл	Р*
1 г. Москва	5,00	1	5,00	1	5,00	1	5,00	1	5,00	1	2,25	25	5,00	1	5,00	1
2 г. Санкт-Петербург	4,00	2	3,65	3	3,89	2	4,36	2	4,40	2	1,20	56	3,96	2	4,72	2
3 Московская область	3,80	3	3,72	2	3,51	3	3,53	3	3,81	3	2,68	13	3,82	3	4,32	3
4 Республика Татарстан	3,56	4	3,26	4	2,74	16	3,40	4	3,66	4	4,10	3	3,15	7	4,10	4
5 Свердловская область	3,16	5	3,01	8	3,37	4	2,35	20	3,35	6	3,14	7	3,18	6	3,46	10
6 Красноярский край	3,16	6	3,20	6	2,92	13	2,20	30	2,78	13	4,61	2	3,10	8	3,36	12
7 Краснодарский край	3,15	7	2,74	10	2,63	22	2,61	13	2,76	14	5,00	1	2,98	10	3,61	7
8 Ханты-Мансийский АО	3,12	8	3,03	7	3,34	6	2,99	7	2,23	24	3,23	6	3,47	5	3,05	15
9 Ямало-Ненецкий АО	2,83	9	3,24	5	3,13	9	3,22	5	1,51	52	2,52	19	3,51	4	1,89	39
10 Новосибирская область	2,83	10	2,49	21	3,13	8	2,56	15	2,83	11	2,51	20	2,72	16	3,54	9
11 Самарская область	2,81	11	2,57	16	3,10	11	2,35	21	3,14	8	2,62	16	2,92	12	2,80	19
12 Нижегородская область	2,80	12	2,56	17	3,35	5	2,50	18	3,53	5	1,85	36	2,84	14	2,55	21
13 Тюменская область (без АО)	2,74	13	2,14	25	3,11	10	2,58	14	2,66	15	2,62	17	2,62	20	3,59	8
14 Челябинская область	2,70	14	2,32	22	2,73	17	2,35	23	2,85	10	2,59	18	2,80	15	3,40	11
15 Ростовская область	2,69	15	2,71	11	2,02	40	2,32	24	2,78	12	3,13	8	2,16	36	4,05	5
16 Иркутская область	2,67	16	2,63	13	2,92	14	1,38	69	2,04	34	3,77	4	2,84	13	3,82	6
17 Республика Башкортостан	2,65	17	2,51	19	2,83	15	2,04	39	2,96	9	3,39	5	2,13	38	2,98	17
18 Пермский край	2,63	18	2,54	18	3,25	7	1,70	53	3,26	7	2,91	11	2,18	35	2,88	18
19 Белгородская область	2,62	19	2,30	23	2,58	23	3,02	6	2,13	30	2,96	10	2,68	18	2,63	20
20 Воронежская область	2,49	20	1,99	30	2,35	32	2,70	10	2,55	17	2,08	32	2,69	17	3,24	13
21 Ленинградская область	2,47	21	2,61	14	2,55	24	2,08	36	1,89	39	2,35	21	3,02	9	3,01	16

Рис. 1. – Индекс конкурентоспособности регионов

Численность населения (среднегодовая), тыс. чел.

Регион	Значения в 2007, 2016, 2018, 2019 гг.	Прирост за 1 год	Прирост за 3 года	Прирост за 12 лет
В среднем по РФ	1 727	-1	+1	+47
г. Москва (1)	12 647	+86 (2)	+291 (1)	+1 508 (1)
Московская область (2)	7 645	+94 (1)	+274 (2)	+774 (2)
Краснодарский край (3)	5 662	+36 (3)	+119 (4)	+505 (4)
г. Санкт-Петербург (4)	5 391	+23 (6)	+137 (3)	+635 (3)
Свердловская область (5)	4 313	-7 (58)	-17 (54)	-12 (33)
Республика Татарстан (8)	3 901	+4 (14)	+24 (13)	+136 (11)
Красноярский край (14)	2 870	-5 (42)	-1 (26)	+29 (18)
Ханты-Мансийский АО (28)	1 669	+10 (9)	+33 (9)	+186 (8)

Рис. 2. – Численность населения (среднегодовая), тыс. чел.

Как видно из рисунка 2, среднегодовая численность населения Краснодарского края активно растет, что позволяет говорить об увеличивающемся потоке новых потребителей услуг сферы культуры

По показателям дохода бюджета, Краснодарский край располагается на 4 месте, что говорит об устойчивом экономическом развитии региона. Учитывая представленные показатели, можно сделать вывод о больших

перспективах как Краснодарского края, так и институциональных единиц, в частности, сферы культуры.

Рассматривая структуру экономики регионов-лидеров, можно отметить, что рассматриваемый показатель развития Краснодарского края на 40% состоит из сферы услуг.

Сфера услуг – это совокупность видов деятельности и отраслей народного хозяйства, которые в первую очередь предназначены для производства и реализации услуг населению. Сфера услуг выступает сводной обобщающей категорией, включающей воспроизводство многочисленных видов услуг, оказываемых как предприятиями, так и физическими лицами. В настоящий момент в Краснодарском крае сфера услуг является одной из самых перспективных и быстроразвивающихся отраслей экономики. В крае практически не осталось предприятий и организаций, которые в той или иной степени не занимались бы оказанием разнообразных услуг. Наибольшее число предприятий и организаций сферы услуг приходится на транспорт, торговлю, финансирование, страхование и посредничество. Однако важное значение имеет туристический сектор и развитие культурного облика региона [2].

В настоящее время объекты культурного наследия, являясь в современных условиях одним из элементов государственной культурной политики, в тоже время становятся важным фактором, оказывающим существенное влияние на региональное социально-экономическое развитие.

Для многих российских регионов использование историко-культурного наследия становится одной из реальных возможностей экономического, социального и культурного подъема. Объекты историко-культурного наследия, являясь важным активом городов, приносят прибыль и существенно влияют на их экономическое развитие. Выравнивая сезонные колебания и предоставляя дополнительные рабочие места, историко-культурное наследие играет огромную роль в социальной сфере. Возрождая местные культурные ценности, развивая народное творчество, традиции, историко-культурное наследие способствует культурному подъему местного населения.

Российская Федерация обладает богатейшим культурным наследием и его сохранение становится важнейшим условием, позволяющим обеспечить целостность и разнообразие культурного пространства страны, устойчивое развитие российского государства в целом. Стабильный общественно-экономический прогресс любого государства невозможен без сохранения и передачи будущим поколениям граждан культурных достижений общества и его исторического опыта.

Краснодарский край – уникальная природная и историко-культурная территория, где сосредоточено большое количество значимых памятников истории и культуры.

По состоянию на 01.01.2023 в реестр включено 9127 объектов культурного наследия, расположенных на территории Краснодарского края, в том числе 5108 объектов археологического наследия и 4019 памятников архитектуры, истории и монументального искусства. Кроме того, на территории края находится 10336 выявленных объектов культурного наследия, из них 9923

выявленный объект археологического наследия и 413 выявленных объектов, представляющих ценность с точки зрения архитектуры, истории и монументального искусства [34].

Сравнительный анализ количества памятников 89-ти административных территорий России и Краснодарского края показывает, что на Кубани общее количество памятников в 6-8 раз больше, чем в среднем по России.

Краснодарский край остался практически единственной территорией Российской Федерации, имеющей в составе своего археологического наследия памятники античной археологии и памятники средневекового периода с влиянием византийской культурной традиции. Из числа этих памятников выделим древние города Горгиппию в Анапском районе, Фанагорию, Кепы, Патрей, Ильчевское городище в Темрюкском районе, Кунышу, Ильчевское городище в Отрадненском районе, некрополи этих памятников. К числу памятников этого периода могут быть отнесены и поселения, городища, могильники, курганы, расположенные во многих частях региона.

Доходы бюджета, млн руб

Регион	Значения в 2007, 2017, 2019, 2020 гг.	Прирост за 1 год	Прирост за 3 года	Прирост за 13 лет
В среднем по РФ	175 308	+15 634	+48 742	+118 502
г. Москва (1)	2 880 724	+239 219 (1)	+773 709 (1)	+1 922 848 (1)
Московская область (2)	805 480	+66 159 (2)	+200 510 (2)	+571 049 (2)
г. Санкт-Петербург (3)	679 519	+30 513 (10)	+157 367 (3)	+398 253 (3)
Краснодарский край (5)	387 084	+20 511 (22)	+90 190 (7)	+280 608 (4)
Свердловская область (6)	349 047	+35 624 (6)	+86 212 (8)	+220 694 (7)
Республика Татарстан (7)	341 217	+4 172 (77)	+53 553 (21)	+235 084 (6)
Красноярский край (8)	337 706	+9 860 (48)	+92 182 (6)	+198 107 (9)
Ханты-Мансийский АО (9)	324 547	+5 912 (68)	+95 419 (5)	+182 064 (10)

Рис. 3. – Доходы бюджета

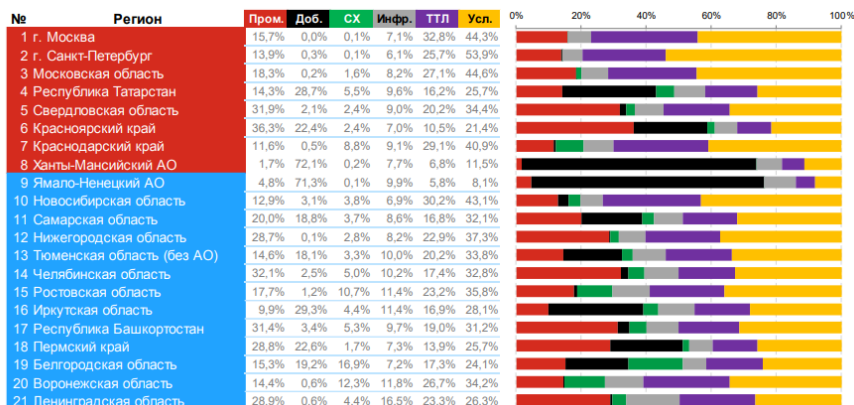


Рис. 4. – Структура экономики регионов-лидеров

В этой связи неотъемлемой составляющей цивилизованности в обществе выступает бережное отношение к культурному наследию и исторической

памяти народа, выраженной в памятниках культуры. Однако, зачастую в результате природных и антропогенных воздействий происходят невосполнимые утраты объектов культурного наследия. Особую актуальность и значимость в данном случае приобретает политика государства в области охраны объектов культурного наследия и особенности ее реализации.

Вопрос использования историко-культурного потенциала в туристской сфере – пожалуй, один из самых в ней востребованных. Без решения этого вопроса невозможно развитие культурного туризма. Большой вклад в это направление вносят различные музеи с их традиционными стационарными и выставочными экспозициями, и музеи-заповедники, в которых архитектурные и исторические памятники выступают в роли объектов туристского показа. Статья от сезонных доходов заметно пополняет статью бюджета [12].

Вместе с тем инновационные процессы в области музейного дела, сохранения культурного наследия и туристской сферы стимулируют развитие новых направлений и форм работы. Отечественные музеи, используя современные информационные технологии, демонстрируют новые выставочные проекты, рассчитанные на различный возрастной состав, и интерактивные культурно-образовательные программы. Интересны и разнообразны практики актуализации и музеефикации объектов культурного и природного наследия. Большим потенциалом в развитии культурного туризма обладают музеи и заповедники. По словам одного из исследователей, региональный музей представляет собой «всеобъемлющий образ региона, целостное культурно-историческое информационное пространство.

Так, проанализировав экономические и социальные эффекты государственной поддержки музеев-заповедников и иных памятников историко-культурного наследия Кубани, можно отметить активную диверсификацию бизнеса, динамичность, связанную с разнообразными его сегментами. Так как туристско-рекреационный комплекс Кубани относится к наиболее активно развивающемуся сектору экономики, то, безусловно, он оказывает сильное влияние на развитие как музеев отдельно, так и на регион в целом. Есть множество причин и объяснений уверенному развитию с экономической точки зрения. Во-первых, грамотное распределение средств в те сферы, которые больше всего нуждаются в поддержке и во-вторых, огромную положительную роль играет инвестирование. Поэтому своеобразной формулой успеха Краснодарского края можно назвать триаду моря, солнца и культуры.

Стратегический потенциал объектов историко-культурного наследия в социально-экономическом развитии Краснодарского края.

Музеи-заповедники – группа музеев под открытым небом, обладающих особой ценностью и получивших по постановлению правительственных органов статус заповедников, которые создаются на основе музеефикации территорий, ансамблей, комплексов и отдельных памятников истории, культуры, природы в их естественной среде. Имеют важное значение для сохранения историко-культурного и природного наследия в его целостности. Статус заповедника предусматривает особые режимы сохранения и использования включенных в него территорий и объектов. Таким образом можно

сказать, что музей-заповедник – уникальная многофакторная система, которая направлена не только на сохранение культурно-исторических ценностей, существующая в неразрывной связи с созданной в регионе инфраструктурой, но и институция, оказывающая устойчивое и прямое воздействие на развитие региональной экономики.

Статус музея-заповедника официально присваивался:

- местам раскопок древних поселений.
- литературным музеям (часто с прилегающими природными ландшафтами);
- местам наиболее известных военных сражений;
- музеям-усадьбам;
- музеям-дворцам;
- монастырским ансамблям;
- фрагментам среды исторических поселений;
- особо ценным природным и антропогенным ландшафтам [3].

В Краснодарском крае насчитывается три музея-заповедника, которые в свою очередь занимают важное место в туристической индустрии региона. Они являются центром притяжения не только для любителей истории и культуры, но и способствуют развитию инфраструктуры, повышению уровня образования и созданию новых рабочих мест. К ним относятся Новороссийский исторический музей-заповедник, Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края «Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына» и Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Фанагория».

Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края «Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына» является самым крупным музейным объединением Северо-Кавказского региона. В его составе четыре филиала: Анапский археологический музей, Таманский музейный комплекс (историко-археологический и литературный им. М.Ю. Лермонтова), Мемориальный музей семьи Степановых в Тимашевске и мемориальное подворье в хуторе Ольховском Тимашевского района, Темрюкский историко-археологический музей, музей под открытым небом «Военная горка» и подворье в станице Старотитаровской Темрюкского района. На правах отделов работают Литературный музей Кубани и Мемориальный музей-квартира народного артиста СССР Г.Ф. Пономаренко.

КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына – хранилище памятников материальной и духовной культуры. Его собрание насчитывает более 400 тысяч экспонатов основного фонда, который включает коллекции предметов декоративно-прикладного искусства и археологии, материалы по природе, истории и этнографии Кубани. Музей-заповедник располагает крупнейшим собранием каменных половецких изваяний, уникальным комплексом ювелирных украшений и одной из наиболее многочисленных и разнообразных в мире коллекций греческих амфор.

Весной 2014 г. на территории археологического памятника федерального значения (ансамбля) «Археологический комплекс «Фанагория», VI в. до н.э. – XI в. н.э.» был создан Государственный историко-археологический музей-заповедник «Фанагория».

В основу деятельности музея-заповедника положены три главные цели:

- создание экспозиции уникальных археологических находок, происходящих из античной Фанагории и ее округи;
- организация непрерывного научного изучения археологического памятника;
- сохранение историко-культурного наследия и естественного природного ландшафта Фанагории.

Уникальность места, где расположился музей-заповедник, заключается в том, что территория археологического памятника практически полностью свободна от современных построек, благодаря чему есть возможность как сохранять целостность природно-ландшафтной историко-культурной среды, так и проводить академические экспедиции, продолжая многолетние исследования истории древнего города.

Коллекция артефактов, обнаруженных во время раскопок Фанагории и ее округи, рассказывает о жизни греческих поселенцев на территории нынешней России и о событиях, происходивших здесь в античную и средневековую эпохи, а руины древних построек, сохранившиеся до наших дней, позволяют не только представить древнее прошлое, но и лично почувствовать причастность к ходу мировой истории.

Сегодня Фанагория – один из важнейших в России археологических памятников античной эпохи федерального значения. Для туристов разработаны экскурсионные туры по археологическому памятнику «Фанагория» продолжительностью от 60 до 120 минут, где гости могут ознакомиться с границами городища и его окрестностями, посетить раскопы «Верхний город» (исследуются древнейшие слои города, относящиеся к VI-V вв. до н.э.), «Нижний город» (демонстрация исследуемого квартала города с инфраструктурой и предметами быта: дома, водостоки, жернова и т.д.) и посетить интерактивные площадки.

На территории памятника «Фанагория» работает комплексная археологическая экспедиция Института археологии Российской академии наук, которая является одним из самых передовых исследовательских центров античной археологии не только в России, но и за её пределами. В составе экспедиции, помимо археологов и историков, работают палеозоологи, нумизматы, антропологи, микробиологи, биохимики, реставраторы, почвоведы, геофизики, специалисты по геоинформационным системам [6].

Новороссийский исторический музей-заповедник создан в 1916 г. как «Музей природы и истории Черноморского побережья Кавказа». Инициатором, создателем и первым председателем правления был Черноморский вице-губернатор Леонид Александрович Сенько-Поповский. 7 июля 1916 г. был зарегистрирован Устав музея. Открытие экспозиции состоялось 27 декабря

1916 г. В основу коллекции легли материалы, которые собирались с 1894 г. для будущего музея и хранились в городской библиотеке.

Более чем 200 000 человек посещает музей ежегодно, проводится 3,5 тыс. экскурсий, организуется до 40 выставок, научные сотрудники дают около 2 тыс. консультаций, справок, представляют для съемок и публикаций уникальные музейные предметы и экспозиции по истории Новороссийска и Кубани.

Кроме основной экспозиции «История города Новороссийска» (ул. Советов, 58), в состав музея-заповедника входят литературно-мемориальный отдел «Дом-музей Н. Островского» (ул. Васенко, 21), комплекс стационарных выставок (пр. Ленина, 59), мемориальная экспозиция «Оружие и боевая техника периода Великой Отечественной войны», КП НВМБ и КП 18 армии, мемориальный комплекс «Долина смерти», мемориальный комплекс «Героям гражданской войны и Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.»

Так, музеи-заповедники удерживают богатейшие культурные и природные наследия нашей страны и играют важную роль в сохранении и популяризации нашей национальной истории. Их развитие – это долгосрочное вложение в сохранение национального достояния и его наследия для будущих поколений. Однако музеи-заповедники – это не только хранилища культурного и природного наследия региона, но и важнейший компонент его экономической и социальной жизни. Они оказывают значительное влияние на экономику региона и являются одним из драйверов его развития. Вклад в улучшение музеев-заповедников в Краснодарском крае позволяет расширять туристический бизнес и создавать новые рабочие места, совершенствовать качество услуг и увеличивать доходы региона. Развитие музеев-заповедников в Краснодарском крае также позволяет ощутимо усилить уровень позиционирования региона на национальном уровне на основании его историко-культурного наследия. Туристы и гости обращают внимание на культурные места и события, которые интересны для них и непривычны для их региона. Это, в свою очередь, позволяет ассоциировать Краснодарский край не только с курортным отдыхом, но и с насыщенной и интересной историей, которой богат этот регион.

Кроме того, такие музеи помогают сохранять историческое наследие, что является частью его культуры и традиций. Это повышает уровень самосознания жителей Краснодарского края, которые осознают свою идентичность и национальную культуру. Музеи-заповедники также помогают формировать патриотические чувства у жителей, которые, в свою очередь, помогают сохранять и защищать культурное наследие нашего края. Важно отметить, что вклад в развитие музеев-заповедников не только экономически выгоден, но и представляет собой социальную значимость.

* * *

Историко-культурное наследие играет важную роль в развитии креативной среды региона. Оно является не только источником вдохновения для творческих людей, но и позволяет сохранять уникальность и индивидуальность Краснодарского края. Изучение исторических и культурных аспектов

региона может стимулировать развитие новых идей и концепций, которые могут быть использованы в различных сферах, включая дизайн, архитектуру, культуру и туризм. Кроме того, историко-культурное наследие может стать основой для создания новых творческих сообществ и объединений, которые могут работать над его сохранением, продвижением и должно быть одним из приоритетов в работе социально-культурных организаций и государственных структур. Существующая правовая база требует совершенствования и развития, как на федеральном, так и на региональном уровне. Федеральный закон об объектах культурного наследия предусматривает подразделение объектов культурного наследия на категории историко-культурного значения (федерального, регионального и местного муниципального). Такое разделение объектов культурного наследия, как показала практика, не имеет научно-обоснованных критериев, система мер государственного сохранения не зависит от категорий историко-культурного значения в современных условиях. В свою очередь деление объектов культурного наследия создает ненужные препятствия по осуществлению государственной охраны, влечет за собой проблемы разграничения государственной собственности на объекты культурного наследия, их финансирования за счет средств бюджетов разных уровней. Принятие решений относительно развития пространства или экономики региона должно происходить интегральным образом, при учете всех значимых факторов, в первую очередь историко-культурного своеобразия и качества среды. Концепция построения бренда региона на историко-культурном наследии требует глубокого понимания значимости исторических поселений, культурных традиций и архитектурных достопримечательностей для уникальности региона. Постоянный мониторинг и оценка результатов развития региона на базе историко-культурного наследия является необходимым для корректировки планирования и повышения эффективности всех процессов в этом направлении.

Список литературы

1. Anholt S. Competitive identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions. —N.Y.: Palgrave Macmillan, 2007. — 134 p.
2. Ashworth, G., & Kavaratzis, M. (2009). Beyond the logo: Brand management for cities // *Journal of Brand Management*. — 2009. — 16. — P. 520–531.)
3. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.Н. Охрана культурного наследия: международный и российский опыт // *Вестник СПбГУКИ*. — 2014. — № 4 (21). С. 6–7.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022): [справ.-правовая система]: офиц. сайт Компании «КонсультантПлюс». — Москва, 2006-2023. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/(дата обращения: 05.05.2023).
5. Динни К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / Под ред. Кейта Динни; пер. с англ. В. Сечной. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. — С. 18.
6. Домнина С.В. Роль историко-культурного наследия в развитии креативных индустрий региона // *Фундаментальные исследования*. — 2022. — № 10. — С. 48–53.

7. Закон Краснодарского края от 23 июля 2015 года № 3223-КЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Краснодарского края»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: <https://base.garant.ru/36978716/> (дата обращения: 15.05.2023).
8. Закон Краснодарского края от 28 июня 2007 г. № 1264-КЗ «О государственной политике в сфере сохранения и развития традиционной народной культуры в Краснодарском крае»: офиц. сайт «Гарант». – Москва, 2007-2023. – URL: <https://base.garant.ru/36978716/> (дата обращения: 16.05.2023).
9. Закон Краснодарского края от 3 ноября 2000 г. № 325-КЗ «О культуре»: [справ.-правовая система]: офиц. сайт «Гарант». – Москва, 2000-2023. – URL: <https://base.garant.ru/23971700/> (дата обращения: 17.05.2023).
10. Закон Краснодарского края от 3 ноября 2000 г. № 325-КЗ «О культуре» офиц. сайт «Гарант». – Москва, 2000-2023. – URL: <https://base.garant.ru/23971700/> (дата обращения: 15.05.2023).
11. Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг городов и территорий: от гения места к имиджевым ресурсам // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2015. – № 2. С. 25–31
12. Миронова Н. Н., Попова А. С. Историко-культурное наследие как фактор развития экономики региона: нормативно-правовые аспекты// Вестник Томского государственного университета, 2019. – № 446. – С. 151–159.
13. Нешатаева В.О. Культурные ценности: цена и право: монография. – М.: Высшая школа экономики Министерства науки, выс.школы и технич.политики Росс.Фед. – 2013.– 204 с.
14. Пономарева И.Ю., Танкиева Т.А. Брендинг территорий с участием стейкхолдеров // Сервис в России и за рубежом. – 2020. – Т.14. – № 3. – С. 99
15. Постановление Главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 9.07.2008 г. № 644 «Об утверждении концепции развития общего, начального профессионального и дополнительного образования на основе историко-культурных традиций кубанского казачества»: офиц. сайт «Гарант». – Москва, 2008-2023. – URL: <https://base.garant.ru/24060429/>(дата обращения: 10.05.2023).
16. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 21.10.2003 г. № 998 «Об определении мест традиционного бытования народных художественных промыслов в Краснодарском крае»: офиц. сайт «Гарант». – Москва, 2003-2023. – URL: <https://base.garant.ru/43697272/> (дата обращения: 10.05.2023).
17. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 №972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации»: [справ.-правовая система]: офиц. сайт «Гарант». – Москва, 2015-2023. – URL: <https://base.garant.ru/71190016/> (дата обращения: 17.05.2023).
18. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 №569 (ред. от 09.06.2015) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2009-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182097/ (дата обращения: 17.05.2023).

19. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 №569 (ред. от 09.06.2015) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2009-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89750/ (дата обращения: 17.05.2023).
20. Постановление Правительства РФ от 23.07.2015 №740 «О федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия»: [справ-правовая система]: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183482/ (дата обращения: 17.05.2023).
21. Постановление Правительства РФ от 29.06.2015 №646 «Об утверждении критериев отнесения объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, к объектам культурного наследия, находящимся в неудовлетворительном состоянии: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182097/ (дата обращения: 17.05.2023).
22. Приказ Минкультуры России от 02.07.2015 №1906 «Об утверждении формы паспорта объекта культурного наследия»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185446/ (дата обращения: 15.05.2023).
23. Приказ Минкультуры России от 02.07.2015 №1906 «Об утверждении формы паспорта объекта культурного наследия»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185446/ (дата обращения: 10.05.2023).
24. Приказ Минкультуры России от 04.06.2015 №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185107/ (дата обращения: 15.05.2023).
25. Приказ Минкультуры России от 20.11.2015 №2834 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190538/ (дата обращения: 17.05.2023).
26. Приказ Минкультуры России от 21.10.2015 №2625 «Об утверждении порядка выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры): офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190920/ (дата обращения: 15.05.2023).
27. Приказ Минкультуры России от 23.04.2015 №1149 «Об утверждении Положения о порядке организации историко-культурного заповедника федерального значения»: офиц. сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2015-2023. – URL:

- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185107/ (дата обращения: 17.05.2023).
28. Приказ управления по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края от 19.03.2013 № 32 «Об утверждении плана противодействия коррупции в управлении по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия)»: офиц. сайт «Гарант». – Москва, 2013-2023. – URL: <https://base.garant.ru/36968967/> (дата обращения: 10.05.2023).
29. Приказ управления по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края от 22 апреля 2011 года № 51 «Об утверждении кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих управления по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края»: офиц. сайт «Администрация Краснодарского края». – Краснодар, 2011-2023. – URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1831/show/510117/> (дата обращения: 15.05.2018).
30. Пуত্রик Ю.С., Соловьев А.С., Царьков П.Э. Культурное и природное наследие как важный фактор патриотического воспитания молодежи в Российской Федерации // Журнал института наследия. – 2015. – №2. С. 1–15.)
31. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – № 11. – 14.03.2016. – ч. III офиц. Сайт «КонсультантПлюс». – Москва, 2016-2023 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194820/ (дата обращения: 17.05.2023).
32. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования на 1 июля 2020 года: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. – Москва, 1997. – Загл. с титул. экрана. 18. Российская Федерация.
33. Соловьев В.В. Совершенствование регионального механизма управления объектами культурного наследия (на примере Рязанской области) автореф. дис. ... канд. эконом. наук: специальность 08.00.05 «Рязанский государственный радиотехнический университет» В.В. Соловьев; Государственный университет управления». – М., 2011. – 23 с.
34. Таникиева Т.А., Королёв А.В. Бренды территории как основа продвижения региона (на примере Тульской области) // Сервис Plus – 2018. – Т.12. – № 4. – С. 58–59.
35. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2023).
36. Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О приватизации государственного и муниципального имущества». Статья 29: Особенности приватизации объектов культурного наследия, включенных в реестр объектов культурного наследия (в ред. Федерального закона от 22.10.2014 N 315-ФЗ). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/57f89c68e217f6e68018a394ba2e8b903671b5fe/ (дата обращения: 27.04.2023).
37. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: [справ.-правовая система]: офиц. сайт Компании «КонсультантПлюс». – Москва, 2002-2023.

- URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 17.05.2023)
38. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [справ.-правовая система]: офиц. сайт Компании «КонсультантПлюс». – Москва, 2002-2023. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 17.05.2023)
39. Шульгин П.М. Стратегия формирования культурного каркаса страны и использования культурного наследия в качестве драйвера социально-экономического развития российских регионов // Наследие и современность. – 2019. – 2(4). – С. 8–29.

МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ КАЗАЧЬЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА КУБАНИ

Антифеев Олег Геннадьевич, e-mail: ZamBel23@yandex.ru

Бокарев Павел Александрович, e-mail: p.bokarev@digital.gov.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация. Рассматривается механизм развития казачьего образования на Кубани. Казачество является уникальной общностью современной России, сформированной в XVI веке. Казаки стремятся к этнокультурной самостоятельности и участию в общественно-политической жизни региона и страны. Отмечается, что в Краснодарском крае созданы благоприятные условия для качественного, системного подхода к воспитанию, образованию и развитию учащихся. В крае создана комплексная система образования, обеспечивающая учащимся прочную основу для изучения различных предметов, включая гуманитарные науки и технологии, а также профессиональную подготовку. Представленный многоаспектный анализ позволил продемонстрировать, что механизм развития казачьего образования на Кубани состоит в единстве и взаимодействии различных компонентов: исторических, культурных, воспитательных, учебных, социально-экономических.

Ключевые слова: образование, образование на Кубани, казачество, казачье движение, Россия, государственность, развитие образования.

DEVELOPMENT MECHANISM FOR COSSACK EDUCATION IN THE KUBAN

Antifeev Oleg Gennadevich, e-mail: ZamBel23@yandex.ru

Bokarev Pavel Alexandrovich, e-mail: p.bokarev@digital.gov.ru

Graduate School of Public Administration,
Lomonosov Moscow State University,
119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract. The article describes the development mechanism for Cossack education in the Kuban. Cossacks are a unique community of modern Russia, which was formed in the XVI century. Cossacks strive for ethno-cultural independence and participation in the socio-political life of the region and the country. It is noted that favorable conditions have been created in the Krasnodar Territory for a qualitative, systematic approach to the upbringing, education and development of students. The province has established a comprehensive education system that provides students with a solid foundation for studying various subjects, including humanities and technologies, as well as vocational training. The presented multi-dimensional analysis makes it possible to demonstrate that the development mechanism for Cossack education in the Kuban lies in the unity and interaction of various components: historical, cultural, educational, social and economic.

Keywords: education, education in the Kuban, Cossacks, Cossack movement, Russia, statehood, education development.

Казачество является уникальной общностью современной России, сформированной в XVI веке.

Казаки стремятся к этнокультурной самостоятельности и участию в общественно-политической жизни региона и страны. Однако в последнее время казачество становится самореферентной группой, ориентированной на самовоспроизводство, что требует углубленного социологического рассмотрения ситуации.

Казаки имеют свои собственные этнические и культурные характеристики и стремятся к самостоятельности и представительству в общественно-политической жизни в стране и регионе.

Чтобы разобраться в этой ситуации, необходимо провести исследование как вокруг казачества, так и внутри него. Это поможет понять, как укрепить и развить этнокультурную самостоятельность казаков и сохранить их уникальную роль в общественной жизни России.

Важной проблемой образования в рамках казачества является определенность терминологии и образования. Эффективность воинского и патриотического воспитания молодого поколения зависит от ясного определения целей и задач казачьего компонента в системе российского образования. Для достижения этой цели используется деятельностный подход, который позволяет индивидуально подойти к определению целей и задач использования казачьего компонента в школьном образовании.

На одной из пресс-конференций Президенту РФ В.В. Путину от кубанского журналиста И. Притыки поступил вопрос о принадлежности, по его мнению, казачества к старине (архаике) или действительно реальной сильной организации. Президент ответил, что казачество является яркой частью российского культурного наследия. Сегодня важнейшая роль продвижения ключевых идей государства до широкой общественности принадлежит патриотизму.

Казачье образование и воспитание – это систематизированные знания и навыки традиций казачества, последовательности истории казачества, умение взаимодействовать с представителями казачьего рода и понимание казачества как единой этно-социальной и культурной общности. Эти знания и навыки помогают молодому поколению готовиться к службе во имя процветания России и ее народа.

Ситуация с казачьим образованием и воспитанием в России требует единого алгоритма построения учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих казачий компонент, и единого подхода к установлению преемственности всех ступеней образования. Несмотря на развитие разветвленной системы в стране, данная проблема требует срочного решения.

В этой связи в рамках данной статьи рассмотрим механизм развития казачьего образования на Кубани. Данный анализ будет произведен путем исследования различных аспектов: правового, учебного, воспитательного, социально-экономического, коммуникативного.

Правовой аспект развития казачьего образования на Кубани.

На данный момент в России действует Федеральный закон от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества»

(от 21.11.2022 № 460-ФЗ), который в первую очередь ориентирован на определение правовых и организационных основ несения российским казачеством государственной службы, порядка ведения государственного реестра казачьих обществ в РФ и порядка заключения федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления муниципальных образований договоров (соглашений) с казачьими обществами. Иная деятельность российского казачества, не связанная с государственной службой, Федеральным законом не регулируется. Таким образом, данный закон не охватывает различные важные сферы жизни и деятельности казачества, включая сферу образования.

Казачество Кубани, продолжая свои вековые традиции, не только отстаивает интересы Родины, но и воспитывает молодое поколение, сохраняя, а иногда и восстанавливая, духовно-нравственные ценности. Более 11 тысяч молодых казаков уже проявили активную заинтересованность в реализации «Стратегии государственной политики в отношении российского казачества на 2021-2030 годы» на Кубани, став членами казаческого движения и принимая активное участие в его развитии.

В качестве Концепции стратегического продвижения казачества было издано распоряжение, содержащее задачи для органов исполнительной власти и рекомендации для глав муниципальных образований по развитию казачьего образования. Далее, Департаментом образования и науки Краснодарского края было направлено письмо руководителям муниципальных органов управления образованием с рекомендацией установить единый день для изучения истории и традиционной культуры кубанского казачества, а также с указаниями по развитию сети учреждений, классов и групп казачьей направленности.

Для успешного освоения Концепции согласовывают основные принципы взаимодействия между департаментом по образованию и науке и департаментом по делам казачества, военным вопросам и работе с допризывной молодежью Краснодарского края, краевым департаментом по физкультуре и спорту, департаментом культуры Краснодарского края, муниципальными органами власти, образовательными учреждениями различного уровня, Кубанским казачьим войском. Ключевая цель войска: прививать детям и подросткам в Краснодарском крае молодёжи патриотизм, нравственные и духовные ценности, постоянно опираясь на особенности культуры и традиций, присущие кубанскому казачеству.

Создавая стратегию по рациональному освоению этой Концепции, руководствовались положением статьи 2 Устава Краснодарского края, в которой сказано, что исторически сложилось так, что кубанское казачество, представляющее особый образ жизни и культуры изначально создавалось на территории Краснодарского края. Отмечена особая роль в истории Краснодарского края, которая отведена казачеству и его вкладу в развитие региона. В течение веков казаки были неотъемлемой частью этой земли, охраняя ее границы.

Правовая основа Концепции была сформирована на следующих законодательных и нормативно-правовых актах:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании».
3. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 года № 909.
4. Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации, одобренная Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 августа 2006 года № 201.
5. Закон РСФСР от 26 апреля 1991 года № 1107-1 «О реабилитации репрессированных народов».
6. Устав Краснодарского края.
7. Закон Краснодарского края от 9 октября 1995 года № 15-КЗ «О реабилитации кубанского казачества».
8. Закон Краснодарского края от 28 июня 2007 года № 1264-КЗ «О государственной политике в сфере сохранения традиционной народной культуры в Краснодарском крае».
9. Концепция патриотического воспитания населения Краснодарского края, утвержденная постановлением Законодательного Собрания Краснодарского края от 19 июня 2006 года № 2320-П.

В Федеральном законе от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» отмечается то, что казачество оказывает содействие государственным органам в организации и ведении воинского учета членов казачьих обществ, организует военно-патриотическое воспитание призывников, их подготовку к военной службе и внеовоевскую подготовку членов казачьих обществ во время их пребывания в запасе.

В соответствии с Государственной программой Краснодарского края «Казачество Кубани» подразумевается выделение субсидий государственным бюджетным общеобразовательным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания, которые предоставляются в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20 ноября 2015 г. № 1081 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Краснодарского края и финансового обеспечения выполнения государственного задания».

Порядок предоставления субсидий в соответствии с абзацем вторым пункта 1 и абзацем вторым пункта 2 статьи 781 Бюджетного кодекса Российской Федерации утвержден Департаментом по делам казачества, военным вопросам и работе с допризывной молодежью Краснодарского края. В течение всего периода субсидирования Департамент по делам казачества, военным вопросам и работе с допризывной молодежью Краснодарского края будет контролировать ход реализации проекта, чтобы убедиться, что средства используются надлежащим образом и что проект достигает намеченных

результатов. Департамент также может проводить периодические обзоры и оценки для определения воздействия проекта и выявления любых вопросов, которые могут потребовать решения. Развитие законодательной базы в отношении казачества в РФ имеет длительную историю и обращает на себя внимание и сегодня, как актуальная задача.

Одним из первых законодательных актов в РФ, направленных на регулирование деятельности казачества, стал Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1992 г. № 632 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества». Документ был разработан и принят в целях восстановления исторической справедливости в отношении казачества, его реабилитации как исторически сложившейся культурно-этнической общности людей, а также отвечая на обращение представителей движения за возрождение казачества.

Исходя из требований Закона РСФСР "О реабилитации репрессированных народов", в целях полной реабилитации казачества и создания необходимых условий для его возрождения как исторически сложившейся культурно-этнической общности было принято Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 16.07.1992 г. № 3321-1 «О реабилитации казачества».

В 1995 году, на основании принятых федеральных документов исходя из требований Закона Российской Федерации "О реабилитации репрессированных народов" в целях реабилитации кубанского казачества, расширения возможностей самореализации казачества в различных сферах государственного строительства, совместной деятельности, развития самоуправления, культуры, восстановления специфики традиций, обычаев и быта Законодательным Собранием Краснодарского края был принят Закон Краснодарского края от 09.10.1995 г. № 15-КЗ «О реабилитации кубанского казачества».

Закон Краснодарского края от 05.11.2002 г. № 539-КЗ «О привлечении к государственной и иной службе членов казачьих обществ Кубанского казачьего войска в Краснодарском крае» осуществляет правовое регулирование отношений, возникающих при привлечении к государственной и иной службе членов казачьих обществ Кубанского казачьего войска в Краснодарском крае, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Краснодарского края, а также исходя из исторических традиций кубанского казачества и современных потребностей Краснодарского края.

Важным этапом в процессе развития законодательной базы стало принятие Федерального закона от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества». Данный закон определяет правовые и организационные основы несения российским казачеством государственной службы, однако его действие не распространяется на деятельность российского казачества, не связанную с государственной службой.

В 2009 году Указом Президента Российской Федерации от 07.10.2009 г. № 1124 «Об утверждении положения о порядке принятия гражданами

Российской Федерации, являющимися членами казачьих обществ, обязательств по несению государственной или иной службы» было утверждено Положение о порядке принятия гражданами Российской Федерации, являющимися членами казачьих обществ, обязательств по несению государственной или иной службы.

Одним из основополагающих документов для казачества Кубани является Устав Кубанского войскового казачьего общества, который устанавливает, что войсковое казачье общество создается и действует на основе принципов добровольности, равноправия, самоуправления, законности, гласности, уважения прав и свобод человека и гражданина, сохранения и развития казачьих традиций, а также подконтрольности и подотчетности федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциям (уставам) субъектов Российской Федерации, законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, муниципальным правовым актам.

Сегодня кубанское казачье войско – это некоммерческая общественная организация, созданная для охраны и защиты интересов казачества на территории Краснодарского края и Адыгеи. В Кубанском казачьем войске объединяются представители казачьих родов и аулов, которые сохраняют культуру и традиции казачества, принимают участие в охране общественного порядка и защите прав и свобод граждан. Кроме того, они активно участвуют в социально-экономическом развитии региона.

Федеральным законом от 05.12.2005 №154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» представители российского казачества проходят государственную гражданскую службу по сути являясь общественниками. Это ограничивает их возможности и защищенности, снижает эффективность взаимодействия с государственными структурами. Таким образом, возникает необходимость в разработке закона о казачестве.

Закон должен быть ориентирован на регулирование областей, как:

1. Поддержка казачества как исторической и культурной традиции России, сохранение и распространение ее на будущие поколения.
2. Обеспечение официального статуса казачества, что позволит ему легализоваться и получать государственную поддержку в разных областях, включая оборону, охрану правопорядка и региональную экономику.
3. Решение задачи социальной защиты и профессиональной подготовки казаков, что может помочь улучшить их экономическое и социальное положение.
4. Содействие укреплению национальной идентичности и единства России, где казачество играет важную роль в формировании общекультурного и исторического наследия.

Без четкого определения кто такой казак, что такое казачество и его роли в современном обществе невозможно выстроить эффективную систему казачьего образования, отвечающую вызовам нашего времени.

Организация учебного процесса.

Что касается непосредственно организации учебного процесса, то примечательным моментом является многоступенчатая история его становления.

Следует отметить, что система казачьего образования в Краснодарском крае за последние несколько десятилетий претерпела значительное развитие и изменения. Согласно периодизации, предложенной Г.О. Мациевским, с 1990-х годов до настоящего времени система прошла пять отдельных этапов развития.

Первый этап развития характеризовался возрождением казачьих традиций и восстановлением казачьей общины. В этот период основное внимание уделялось сохранению культуры и традиций казачества.

На втором этапе были созданы казачьи кадетские корпуса как средство воспитания дисциплины и патриотизма среди молодежи. Эти учебные заведения стали важной частью системы казачьего образования.

Третий этап ознаменовался интеграцией системы казачьего образования в официальную систему образования. Эта интеграция позволила признать систему казачьего образования государством и обеспечила казачьим кадетским корпусам государственное финансирование.

Четвертый этап был направлен на расширение сферы действия казачьего образования за пределы Краснодарского края. В этот период казачьи кадетские корпуса были созданы в других регионах России, а система казачьего образования получила более широкое признание.

Наконец, пятый, современный этап развития характеризуется модернизацией системы казачьего образования. Это предполагает использование современных методов и технологий обучения, а также включение в учебный план новых предметов и дисциплин.

В начале 1990-х годов возрождение казачьей общины в России представлялось стихийным процессом без централизованного управления. Однако, начиная с середины 1990-х годов, российское правительство стало брать этот процесс под свой контроль и создало реестровые войсковые казачьи общества. Этот шаг предоставил казакам возможность служить государству и занять свое уникальное место в обществе. Наряду с движением за возрождение казачества в 1990-х годах возникло новое явление, известное как казачье образование.

Система казачьего образования стала важным компонентом движения за возрождение казачества, с созданием казачьих кадетских корпусов как средства воспитания дисциплины и патриотизма среди молодежи. Эти учреждения помогли привить молодому поколению чувство гордости и уважения к казачьим традициям и культуре. Кроме того, интеграция системы казачьего образования в систему формального образования обеспечила казачьим кадетским корпусам государственное финансирование и признание, сделав их неотъемлемой частью национальной системы образования.

Система образования признает, что учащиеся на разных уровнях образования имеют разные потребности и приоритеты. Поэтому содержание образования строится с учетом возрастных особенностей учащихся. В

начальной школе основное внимание уделяется формированию фундамента знаний и навыков, а также знакомству учащихся с ценностями и традициями региона. Это включает в себя преподавание основ православной культуры и изучение кубановедения, которое охватывает историю, культуру и географию региона. Цель состоит в том, чтобы развить у учащихся сильное чувство идентичности и принадлежности, а также заложить основу для более углубленного изучения в будущем. Одним из ключевых направлений в начальной школе является изучение истории и традиций кубанского казачества. Это неотъемлемая часть культурного наследия региона, важная для формирования чувства гордости и самобытности у учащихся. Дополнительно организуются внеклассные мероприятия, такие как утренники и праздники, чтобы углубить понимание учащимися казачьей культуры и традиций. Студенты также могут участвовать в занятиях и группах, ориентированных на казачество, что обеспечивает более глубокое погружение в процесс обучения. Помимо академических предметов, в начальной школе Краснодарского края особое внимание уделяется практическим навыкам и развитию личности. Это включает в себя обучение основным жизненным навыкам, таким как гигиена, питание и безопасность, а также поощрение физической активности и социализации через организованные спортивные и другие мероприятия. Учащиеся поощряют к изучению своих интересов и развитию талантов через различные внеклассные мероприятия, такие как музыка, искусство и театр.

В основной школе, к которой в Краснодарском крае относятся 5-9 классы, система образования опирается на фундамент, заложенный в начальной школе. Учащиеся продолжают изучать кубановедение, основы православной культуры и историю кубанского казачества, но уже более углубленно и сложно. Кубановедение охватывает широкий круг тем, включая географию, экономику и культуру региона. Студенты изучают природные ресурсы региона, его климат и топографию, а также уникальные культурные традиции. Они также изучают экономическое развитие региона, включая роль сельского хозяйства и промышленности, а также проблемы и возможности, с которыми сталкивается регион в современном мире. Основы православной культуры продолжают оставаться важной частью учебной программы в основной школе. Учащиеся знакомятся с догматами православной веры, а также с историей и традициями церкви. Они также изучают роль религии в обществе и важность моральных ценностей и этического поведения. История кубанского казачества также является ключевым направлением в основной школе. Учащиеся узнают о происхождении казаков, их роли в истории региона и вкладе в развитие страны. Они также изучают культурные традиции и фольклор казаков, а также военную и политическую историю региона. В средней школе, система образования ориентирована на профилизацию обучения в рамках оборонно-спортивного профиля. Это предполагает предоставление учащимся специализированной подготовки в таких областях, как военная стратегия, физическая подготовка и лидерство. Цель - подготовить учащихся к карьере в армии, правоохранительных органах или других областях, требующих физической подготовки и лидерских качеств.

В базовых профессиональных заведениях учебные программы общего образования, кубановедения, основ православной культуры и специализированных курсов должны быть адаптированы с учетом казачьей направленности. Также следует ввести специализированные и факультативные курсы, отражающие кубанскую казачью идентичность. Образовательные летние лагеря для студентов должны быть основаны на казачьих этнокультурных традициях.

В системе базового профессионального образования необходимо приложить все усилия для подготовки работников с высокой профессиональной культурой и ответственным отношением к труду, творческим подходом к духовным ценностям казачества и его культурно-историческим традициям.

С целью создания необходимых условий для повышения качества образования предпринимаются меры:

1) Создание и развитие инфраструктуры, обеспечивающей современные учебные и методические материалы, техническое оборудование и программное обеспечение.

2) Развитие сети образовательных учреждений, специализированных на казачьей направленности, с привлечением квалифицированных преподавателей и наставников из числа казачества.

3) Разработка и внедрение инновационных методик и технологий обучения, адаптированных к специфике казачьей культуры и традиций.

4) Организация образовательных семинаров, конференций, мастер-классов и других мероприятий для педагогов и учащихся, направленных на повышение качества образования в казачьих классах и группах.

5) Создание системы оценки и контроля качества образования, основанной на современных методах и технологиях, для обеспечения достижения заданных результатов и уровня знаний учащихся в казачьих классах и группах.

Кроме того, важно обеспечить доступ педагогов к современным методическим материалам, литературе и образовательным ресурсам в области казачьей культуры и истории. Для этого можно создать электронные библиотеки, базы данных и другие информационные ресурсы, которые будут доступны педагогам для самостоятельного изучения и подготовки учебных материалов.

Важным аспектом является также создание условий для проведения исследовательской работы педагогами, направленной на развитие и улучшение образовательного процесса. Для этого необходимо обеспечить доступ педагогам к научным журналам, конференциям и другим событиям, которые могут помочь им развивать свои исследовательские навыки и улучшать качество образования в классах и группах казачьей направленности.

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса включает:

1) Разработку специальных учебных программ и методических пособий по казачьей направленности для использования в образовательном процессе.

2) Обеспечение учебных заведений современным оборудованием и техническими средствами для проведения практических занятий и исследований в области казачьей культуры и истории.

3) Создание центров казачьей культуры и истории для проведения научно-исследовательской работы и организации культурно-просветительских мероприятий.

4) Разработка и внедрение информационных технологий для поддержки образовательного процесса в классах и группах казачьей направленности, включая онлайн-курсы, вебинары и электронные учебники.

5) Обеспечение учебных заведений необходимыми книгами, журналами и другими источниками информации по казачьей культуре и истории.

Реализация этих мер поможет создать условия для эффективного и качественного образования в классах и группах казачьей направленности.

Формирование эффективных экономических отношений:

1) Разработка эффективной системы финансирования образовательных программ с учетом особенностей казачьей направленности и специфики региона.

2) Привлечение инвестиций и грантов для развития инфраструктуры и материально-технической базы учебных заведений.

3) Создание условий для сотрудничества с работодателями и предпринимателями региона для организации стажировок, практики и трудоустройства выпускников.

4) Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс для оптимизации управления и повышения эффективности учебных программ.

5) Формирование кластеров и сетей образовательных учреждений для совместной работы и обмена опытом в области профессионального образования и развития экономики региона.

Эти меры помогут создать условия для развития устойчивой экономической системы в учреждениях начального профессионального образования, которая будет способствовать повышению качества образования и формированию высококвалифицированных специалистов с учетом казачьей направленности.

Создание управленческих структур для развития системы образования в классах и группах казачьей направленности:

1) Создание целевых программ развития образования в казачьих классах и группах с определением конкретных целей и задач, механизмов их реализации, а также оценки результатов.

2) Обеспечение прозрачности и открытости управления системой образования, включая регулярную обратную связь между руководством, педагогическим коллективом, учениками и их родителями.

3) Развитие системы профессиональной подготовки руководителей и педагогических кадров, работающих в классах и группах казачьей направленности, с учетом особенностей казачьей культуры и традиций.

4) Совершенствование методов и инструментов управления образовательным процессом в казачьих классах и группах, в том числе использование информационных технологий и электронных образовательных ресурсов.

5) Развитие партнерства между учреждениями начального профессионального образования и органами государственной власти,

Выделяют основные направления реализации государственной политики в сфере развития образования:

- разработка и утверждение новой образовательной программы, которая должна соответствовать современным требованиям и стандартам образования, а также учитывать специфику казачьей культуры и традиций;

- проведение обучающих семинаров и тренингов для педагогических работников, которые будут преподавать в классах и группах казачьей направленности. На этих семинарах и тренингах педагоги смогут ознакомиться с особенностями казачьей культуры и традиций, а также получить необходимые знания и навыки для эффективной работы с учениками;

- организация культурно-образовательных мероприятий, таких как круглые столы, лекции, выставки, конкурсы и т.д. Эти мероприятия помогут ученикам и педагогам лучше понять казачью культуру и традиции, а также создадут благоприятную атмосферу для обучения и развития;

- создание специализированных классов и групп, где будет осуществляться обучение по казачьей направленности. В этих классах и группах должны быть обеспечены необходимые учебно-методические материалы и оборудование, а также квалифицированные педагоги;

- установление партнерских отношений между образовательными учреждениями, где осуществляется обучение по казачьей направленности, и казачьими обществами. Это поможет ученикам и педагогам лучше понять казачью культуру и традиции, а также создаст возможность для реализации совместных проектов и программ;

- проведение мониторинга и оценки эффективности реализации данной концепции. Это позволит выявить проблемы и недостатки в работе системы образования в классах и группах казачьей направленности и принять меры для их устранения.

Становление системы казачьего образования в Краснодарском крае – часть госпрограммы региона «Казачество Кубани». Задача – воплощение на практике политики государства в отношении этнических кубанских казаков. Чтобы выполнить все условия этой программы, организаторы должны придерживаться следующих пунктов.

Рост эффективности привлечения участников казачьих обществ, включенных в госреестр, содействие службам исполнительной власти общегосударственного назначения или региональным уполномоченным органам, а также органам местного самоуправления в рамках муниципальных округов и районов. Задача данной программы – поддерживать культурное развитие и правильную патриотическую политику в соответствии с лучшими традициями кубанской казачьей общности, способствовать сохранению и правильной трансформации казачьей самобытности и духовных ценностей казачества.

Обеспечение условий для высококачественного содействия воспитанию, обучению и развитию учащихся в государственных школах, кадетских корпусах для обучения подрастающего поколения казаков, на территории Краснодарского края, которые находятся под управлением администрации региона.

Список значений параметров принятой программы, которую планируется реализовать, опубликован в приложении 1 к Программе. Значения параметров зафиксированы в соответствии со сроками исполнения и ключевыми задачами.

Выделенные показатели отражают результаты работы по воспитанию новых поколений казаков. Ключевые требования - воспитание в казаках духа патриотизма, единения с Родиной, в рамках ответственности человека и гражданина. Ценностные ориентиры казаков включают необходимость участия в государственной молодежной политике. Представители казачества учитывают и духовно-нравственные основы, без которых у населения не было бы и будущего.

Отчеты в системе образования казачества свидетельствуют о том, что в Краснодарском крае создано и успешно функционирует эффективное образование.

Система непрерывного казачьего образования начинается с детских садов, продолжается через школьные учреждения, и заканчивается средними специальными и высшими учебными заведениями. Такая система предоставляет возможность воспитывать и готовить детей и молодежь для работы, а также для военной и гражданской государственной службы.

Однако, такая категоричная оценка не отражает всей работы, проделанной в этом направлении, но указывает на сложности, которые возникли в ходе совершенствования формирования системы на этапе ее существования в целом, и четвертом этапе в частности.

Воспитательный компонент развития казачьего образования на Кубани.

В современном обществе наблюдается деградация духовных и моральных ценностей. Для преодоления этого нравственного кризиса среди нашей молодежи необходимо использовать различные методы традиционной и народной педагогики.

Традиционная педагогика включает в себя методы и практику преподавания, которые использовались на протяжении многих поколений. Она подчеркивает важность таких ценностей, как патриотизм, честность, уважение и ответственность. Она также признает важность развития характера и воспитания чувства общности среди учащихся. Народная педагогика, с другой стороны, подчеркивает использование культурных традиций, истории и обычаев для обучения моральным ценностям. Она опирается на мудрость прошлого и призывает учащихся учиться на опыте своих предков. Понимая свое культурное наследие, молодые люди могут развить чувство идентичности и принадлежности, которое поможет им справиться с проблемами современного

общества. Вместе традиционная и народная педагогика могут сыграть важную роль в преодолении морального кризиса среди молодежи.

Они обеспечивают основу для преподавания моральных ценностей и развития характера, основанного на мудрости прошлого. Они также могут помочь молодым людям развить чувство цели и смысла своей жизни, что поможет им противостоять негативным влияниям и искушениям. Чтобы быть эффективной, традиционная и народная педагогика должна быть интегрирована в более широкую систему образования. Учителя должны быть обучены этим методам, а ресурсы должны быть предоставлены для поддержки их применения. Это требует сотрудничества педагогов, политиков и общественных лидеров, чтобы обеспечить молодых людей необходимыми инструментами для достижения успеха.

Заинтересованность в развитии системы казачьего образования государственных и муниципальных органов власти отражена и в стратегических документах, связанных с государственной политикой в отношении казачества. В частности, в «Стратегии государственной политики в отношении российского казачества на 2021-2030 годы» отмечается важность содействия проведению совместных мероприятий казачьих обществ и иных объединений казаков, направленных на реализацию образовательных программ и проектов по сохранению и развитию культуры и традиций российского казачества. Указано, что требуется реализация задачи по содействию воспитанию подрастающего поколения в духе патриотизма, гражданской ответственности и готовности к служению Отечеству с опорой на духовно-нравственные основы и ценности российского казачества, обеспечению участия российского казачества в реализации государственной молодежной политики осуществляется по следующим основным направлениям:

а) поддержка деятельности образовательных организаций, реализующих образовательные программы с учетом культурно-исторических традиций и ценностей российского казачества, в том числе деятельности по подготовке педагогических кадров;

б) содействие созданию сети центров (сообществ, объединений) поддержки добровольчества (волонтерства), казачьих духовно-просветительских центров на базе казачьих обществ, иных объединений казаков и религиозных организаций Русской православной церкви;

в) совершенствование имеющихся и издание новых учебных и учебно-методических пособий по истории и культуре российского казачества, духовно-нравственному воспитанию для общеобразовательных организаций - казачьих кадетских корпусов с учетом задачи по формированию общероссийской гражданской идентичности.

В Краснодарском крае гражданско-патриотическое, духовно-нравственное воспитание населения является одним из главных приоритетов власти. В крае уделяется большое внимание развитию чувства национальной гордости и самобытности, а также формированию у граждан прочных морально-этических основ. Кубанское казачье войско играет значительную роль в развитии гражданско-патриотического, духовного и нравственного

воспитания в регионе. Казачье сообщество имеет богатое культурное наследие, которое включает в себя сильный акцент на традиционные ценности, такие как патриотизм, честь и долг. Участвуя в различных мероприятиях и программах, казаки помогают пропагандировать эти ценности и прививать их молодому поколению. Кубанское казачье войско также играет важную роль в сохранении истории и культурного наследия региона. Казаки известны своей храбростью и воинским мастерством, и они играли решающую роль в защите региона на протяжении всей его истории. Сохраняя свои традиции и пропагандируя свои ценности, казаки способствуют тому, чтобы история и самобытность региона не были утрачены или забыты. Помимо Кубанского казачьего войска, администрация Краснодарского края реализует ряд программ и инициатив, направленных на гражданско-патриотическое, духовно-нравственное воспитание. Это и образовательные программы в школах, и общественные мероприятия, и инициативы, направленные на пропаганду здорового образа жизни и социальной ответственности.

Для достижения целей по содействию гражданско-патриотическому, духовно-нравственному воспитанию в Краснодарском крае разработана комплексная Концепция, определяющая стратегические цели и приоритетные направления. Одной из ключевых особенностей Концепции является ориентация региона на развитие практико-ориентированной модели образования. Эта модель делает акцент на практических навыках и реальном опыте, а не просто на передаче теоретических знаний. Предоставляя кадетам, студентам практический опыт и практическое обучение, регион надеется лучше подготовить их к вызовам современного мира. Особенность практико-ориентированной модели образования в Краснодарском крае заключается в том, что она делает акцент на этнокультурном компоненте содержания образования. Регион осознает важность сохранения своего культурного наследия и продвижения своей уникальной идентичности. Поэтому в содержание образования включены элементы истории, культуры и традиций региона, которые изучаются наряду с классическими учебными предметами. Этнокультурный компонент содержания образования служит нескольким целям. Во-первых, он помогает сохранить культурное наследие и самобытность региона, которые являются неотъемлемой частью его истории и характера. Во-вторых, он помогает воспитать в гражданах региона чувство гордости и принадлежности, что может способствовать социальной сплоченности и единству. Наконец, это помогает подготовить учеников к трудностям жизни и работы в глобализированном мире, где понимание различных культур и традиций является необходимым.

Методологические принципы Концепции развития гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания в Краснодарском крае призваны обеспечить соответствие системы казачьего образования потребностям граждан и подготовить их к успешной жизни в современном мире. Среди этих принципов – непрерывность (реализуемая через непрерывную схему этапов образовательного процесса в детском саду – школе – кадетском корпусе – учреждении СПО или ВУЗе) и интегративность образования,

природосообразное воспитание, доминирование деятельностного подхода, традиционная культура и этнопедагогика кубанского казачества как основа воспитания школьников, личностный подход в воспитании.

Природосообразное воспитание – еще один важный принцип Концепции. Это означает, что система образования должна быть направлена на пропаганду здорового и сбалансированного образа жизни с акцентом на физическую активность и обучение на открытом воздухе. Поощряя связь с природой, можно развить у учащихся чувство экологической ответственности и благодарности к миру природы.

Наконец, личностный подход к воспитанию является важнейшим принципом Концепции. Это означает, что система образования должна учитывать индивидуальные потребности и способности каждого учащегося и при необходимости оказывать персонализированную поддержку и руководство. Подстраивая образовательный опыт под конкретного человека, система образования может помочь каждому ученику полностью раскрыть свой потенциал.

Для эффективной реализации Концепции содействия гражданско-патриотическому, духовно-нравственному воспитанию в Краснодарском крае необходимо выполнение определенных условий. К таким условиям относятся разработка региональных и муниципальных целевых программ, обеспечение непрерывного характера воспитательного воздействия, совершенствование системы подготовки специалистов. Эти программы создают основу для реализации Концепции на местном уровне, обеспечивают целевое и эффективное распределение ресурсов. Разрабатывая эти программы, регион может адаптировать свой подход к конкретным потребностям каждого населенного пункта и обеспечить эффективное использование ресурсов. Обеспечение непрерывного характера образовательного воздействия – еще одно важное условие успешной реализации Концепции. Это означает, что система образования должна обеспечивать непрерывное обучение учащихся с упором на развитие навыков и знаний, необходимых для успеха в современном мире. Это требует координации между различными уровнями образования, а также интеграции различных предметных областей. Совершенствование системы подготовки специалистов также необходимо для успеха Концепции. Это означает, что система образования должна обеспечить высококачественную подготовку учителей, администраторов и других специалистов в области образования. Вкладывая средства в профессиональное развитие этих людей, регион создает условия, чтобы система образования была оснащена для удовлетворения потребностей своих граждан и подготовки их к успеху в современном мире.

Для достижения целей Концепции содействия развитию гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания в Краснодарском крае необходимо сосредоточить усилия на совершенствовании нормативно-правовой базы и механизмов развития системы образования в классах и группах казачьей направленности. Это предполагает разработку политики и нормативных актов, способствующих интеграции традиционной казачьей культуры

и ценностей в систему образования. Это также включает разработку механизмов мониторинга и оценки эффективности этих программ.

Социально-экономический аспект механизма развития казачьего образования.

Социально-экономический аспект механизма развития казачьего образования характеризуется тем обстоятельством, что за последние несколько десятилетий Российская Федерация претерпела значительные политические и социально-экономические преобразования. Эти изменения потребовали фундаментальной переоценки состояния и содержания образования на всех уровнях и дисциплинах современных образовательных учреждений. Успех и прогресс нашего общества, как внутренний, так и внешний, во многом зависят от качества и содержания образования, получаемого нашими детьми в системе образования. Несмотря на многочисленные постперестроечные инициативы, многие из них не принесли желаемого результата.

В результате в настоящее время прилагаются значительные усилия для достижения успеха в различных сферах и отраслях социально-экономического развития общества и государства. Учитывая нынешнее положение дел, крайне необходимо провести комплексную реорганизацию системы образования. Это предполагает решение таких важнейших вопросов, как качество преподавания, разработка учебных программ, образовательная инфраструктура и доступ к образованию для всех членов общества. Необходимость качественной и структурной переоценки образования обусловлена признанием того, что образование является фундаментальной основой общества. Это средство, с помощью которого мы передаем знания, ценности и навыки от одного поколения к другому. Таким образом, необходимо обеспечить соответствие нашей системы образования потребностям нашего быстро меняющегося мира.

В частности, вызовы Четвертой промышленной революции, включая автоматизацию, искусственный интеллект и робототехнику, требуют иного подхода к образованию. Уже недостаточно сосредоточиться только на привитии технических навыков. Вместо этого мы должны развивать у наших студентов критическое мышление, креативность и навыки решения проблем, чтобы они были готовы противостоять вызовам будущего.

Более того, образование должно быть доступно для всех членов общества, независимо от социально-экономического положения, пола, этнической принадлежности или географического положения. Государство должно обеспечить выделение достаточных ресурсов на образование, а также надлежащее комплектование, оснащение и содержание учебных заведений.

Дополнительной мерой является разработка нормативно-правовых документов, обеспечивающих реализацию Концепции. Эти документы должны определять цели и задачи системы образования, а также стратегии и политику, которые будут использоваться для достижения этих целей. Они также должны содержать указания относительно ролей и обязанностей различных заинтересованных сторон, включая педагогов, администраторов и политиков.

Укрепление казачьей идентичности и культурного наследия. Обучение по казачьей направленности позволит ученикам лучше понимать казачью культуру и традиции, сохранить и продолжить культурное наследие, что в свою очередь поможет сохранять и развивать культурное многообразие региона.

Повышение качества образования. Разработка новой образовательной программы и проведение обучающих семинаров и тренингов для педагогических работников помогут повысить качество образования в классах и группах казачьей направленности, что будет способствовать более эффективному обучению учеников.

Развитие индивидуальных способностей и талантов учеников. Обучение по казачьей направленности позволит ученикам развивать свои индивидуальные способности и таланты, в том числе лидерские качества и навыки.

Повышение интереса к образованию. Обучение по казачьей направленности может быть более привлекательным и интересным для учеников, что в свою очередь может повысить их интерес к образованию в целом.

Развитие партнерских отношений. Установление партнерских отношений между образовательными учреждениями, где осуществляется обучение по казачьей направленности, и казачьими общинами поможет ученикам и педагогам лучше понимать казачью культуру и традиции, а также создаст возможность для реализации совместных проектов и программ.

Улучшение социальной среды. Обучение по казачьей направленности способствует развитию духовных и моральных ценностей учеников, что в свою очередь может привести к улучшению социальной среды в регионе.

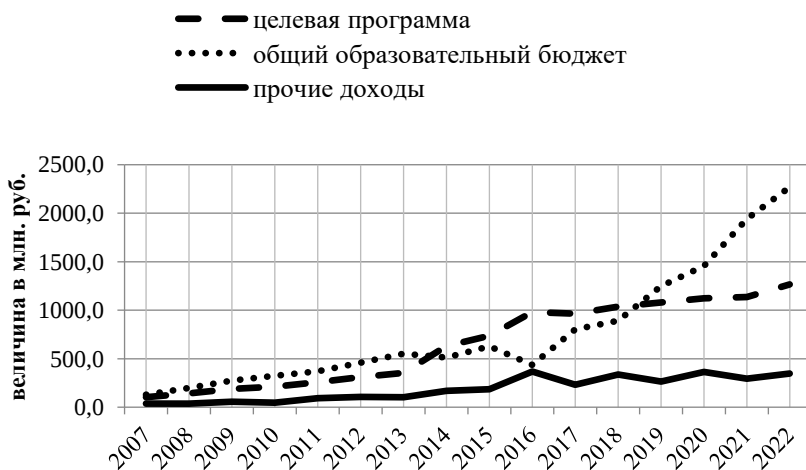


Рис. 1. – Источники финансирования системы казачьего образования за период 2007-2022 гг., млн.руб.

С 2007 по 2022 год система образования казаков активно развивалась, и затраты на ее функционирование увеличились в 14,4 раза до 3880,3 млн. рублей. Это обеспечило бесперебойное функционирование системы благодаря росту источников финансирования затрат по каждой статье финансирования.

Так, экономические показатели развития системы казачьего образования позволяют установить соответствие между этапами развития системы в целом и ростом финансовых ресурсов, затрачиваемых государством на развитие изучаемой системы.

Поэтапное повышение числа классов казачье направленности и формирования концептуальной основы системы казачьего образования неразрывно связано с ростом финансирования, уровня зарплат преподавателей и затрат на материально-техническое обеспечение системы.

Экономический компонент рассматриваемого вопроса состоит в том, что субсидии Кубанскому войсковому казачьему обществу предоставляются и рассчитываются на основании положений, изложенных в постановлении главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20 декабря 2019 года № 906.

В этих положениях изложены критерии отбора, размеры субсидий и требования к отчетности общества. Согласно положению, размер субсидии определяется на основании результатов деятельности общества по достижению целей и задач программы. Общество обязано регулярно представлять отчеты с описанием прогресса и достижений, которые затем оцениваются для определения размера субсидии.

Размер субсидии также подлежит корректировке в зависимости от соблюдения обществом руководящих принципов и правил программы. Несоблюдение руководящих принципов и правил может привести к сокращению или лишению субсидии.

Кроме того, положение также устанавливает расходы на содержание и материально-техническое обеспечение специалистов, необходимых для обеспечения деятельности членов казачьих обществ. Эти расходы могут включать в себя, в частности, расходы на оборудование, транспорт, проживание и являются необходимыми для успешной реализации целей программы, в том числе касающихся процесса образования.

Расходы на содержание и материально-техническое обеспечение специалистов, необходимых для обеспечения деятельности казачьей молодежи, указаны в постановлениях главы администрации (губернатора) Краснодарского края.

Постановления содержат нормативы расходов на содержание и материально-техническое обеспечение специалистов, работающих с казачьей молодежью. Эти расходы могут включать в себя затраты на оборудование, транспорт, проживание и т.д. и имеют решающее значение для успешной реализации целей программы.

Постановления также устанавливают требования к отчетности по расходам на содержание и материально-техническое обеспечение, которые

подлежат регулярной проверке и оценке со стороны департамента по делам казачества, военным вопросам и работе с допризывной молодежью Краснодарского края.

Эти проверки гарантируют, что расходы являются необходимыми, обоснованными и эффективно способствуют достижению целей программы. Кроме того, в постановлениях определены критерии отбора, размеры субсидий и требования к отчетности по субсидиям, предоставляемым казачьим молодежным организациям.

Субсидии направлены на поддержку социально ориентированной деятельности, в том числе на пропаганду традиционных казачьих ценностей и обычаев, сохранение исторического и культурного наследия, оказание социальных и благотворительных услуг населению.

Субсидии будут предоставляться в соответствии с критериями отбора, изложенными в руководстве программы, а заявители должны будут представить подробные предложения с указанием целей, бюджета и ожидаемых результатов проекта. После получения предложений будет проведена их оценка на предмет соответствия критериям финансирования.

Социальная значимость формирования полноценной системы казачьего образования на основе принципов преемственности и непрерывности определяется тем, что казачье воспитание несет в себе идею коллективизма. Идея и традиции казачества – в первую очередь направлены на объединение молодежи на основе традиционных ценностей, подчеркивающих важность семьи, любви к Родине, поддержки ближнего, патриотизма.

При этом, важно отметить, что концепция патриотизма является одной из основополагающих для казачьего образования.

По оценкам экспертов, непосредственно занятых в системе образования, дети, которые обучаются в казачьих классах и казачьих кадетских корпусах понимают и осознают, что такое любовь к отечеству, уважительное отношение к старшим, к труду, верность православной вере и казачьей присяге, необходимость защищать свою Родину. Кроме того, такие дети ограждены от негатива улицы.

Так, оценка системы казачьего образования осуществляется не только на основе анализа экономической эффективности реализуемых программ, но и путем оценки социальной значимости, основанной на идеях приобщения молодого поколения к традиционным ценностям, развитию патриотизма и защиты Родины.

Коммуникативный аспект механизма развития казачьего образования

Коммуникативный аспект механизма развития казачьего образования заключался в обмене информацией и знаниями между казаками и органами власти, а также между самими казаками. Казачество построено на принципах коллективизма, взаимопомощи и взаимовыручки, поэтому образование и обмен знаниями происходили посредством общения и взаимодействия.

Коммуникативный компонент исследуемой проблемы выражается в освещении в СМИ деятельности кубанского казачества и деятельности

казачьей молодежи. Количество минут эфирного времени, отведенного на освещение этих мероприятий, определено в редакции постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 27 ноября 2017 года № 923.

Постановление предписывает местным СМИ ежемесячно предоставлять не менее 30 минут эфирного времени для освещения деятельности кубанского казачества и деятельности казачьей молодежи.

Это освещение направлено на пропаганду достижений и вклада казачьего сообщества в развитие региона. Более того, освещение в СМИ также способствует формированию чувства общности и гордости среди казачьего населения, укрепляя его роль как неотъемлемой части культурного и исторического наследия региона.

Это дает возможность не только более широко распространять информацию о казачестве и их достижениях, но и способствует формированию общественного мнения и гражданской позиции населения региона.

В свою очередь, формирование чувства общности и гордости у казачьего населения позволяет создать благоприятные условия для роста и развития традиций казачества, а также тесной связи казачества с другими социокультурными субъектами региона.

Кроме того, это может способствовать привлечению дополнительных ресурсов для развития казачества, а также его интеграции в экономику и социальную жизнь региона.

На современном этапе, как и в прошлом, коммуникативный аспект остается важным элементом механизма развития казачьего образования. Это проявляется в создании социальных и культурных связей между казачеством, государством и обществом. Казачество в России сегодня стремится сохранить культурные и исторические традиции, а также адаптироваться к современным вызовам и тенденциям.

Коммуникативный аспект проявляется в активных контактах казачества с другими социокультурными субъектами, включая образовательные учреждения, общественные организации, музеи и средства массовой информации. В рамках обмена информацией и знаниями казаки осуществляют мероприятия и программы, направленные на сохранение и популяризацию своей культуры и традиций.

Особое внимание уделяется воспитанию молодежи, которая является будущим казачества. Казачьим учебным заведениям предоставляются возможности для развития у учащихся навыков общения и социального взаимодействия, а также формирования культурных и исторических ценностей и понимания роли казачества в российской культуре и обществе.

Так, коммуникативный аспект механизма развития казачьего образования на современном этапе проявляется в обмене информацией и знаниями между казачеством и другими социокультурными субъектами, воспитании молодежи и сохранении культурно-исторических традиций казачества. Это позволяет казачеству поддерживать связи с другими социальными группами, усиливать свою роль и значение в жизни региона и страны в целом.

* * *

В Краснодарском крае созданы благоприятные условия для качественного, системного подхода к воспитанию, образованию и развитию учащихся. В крае создана комплексная система образования, обеспечивающая учащимся прочную основу для изучения различных предметов, включая гуманитарные науки и технологии, а также профессиональную подготовку.

Наш многоаспектный анализ позволил продемонстрировать, что механизм развития казачьего образования на Кубани состоит в единстве и взаимодействия различных компонентов: исторических, культурных, воспитательных, учебных, социально-экономических.

Государственная программа Краснодарского края в сфере образования — это комплексная дорожная карта, в которой обозначены цели и приоритеты региона в сфере образования.

Программа использует целостный подход к образованию, признавая важность развития казачьего образования, профессионального обучения, а также развития социальных и эмоциональных навыков. Казачье сообщество сыграло значительную роль в формировании истории и культуры региона, и включение казачьего образования в школы края отражает стремление региона к сохранению своего культурного наследия.

Казачье образование и воспитание — это не просто система образования. Оно представляет собой духовно-нравственный стержень патриотического воспитания.

На протяжении веков защита Родины была священным долгом служилого казачества, и это наследие вплетено в ткань казачьего образования и воспитания. Казачество обладает сильным чувством долга перед своей страной и обществом, и это чувство долга прививается молодым людям через систему образования.

Учащиеся учат уважать и почитать свое культурное наследие и гордиться своей общиной. Их также учат тому, как важно служить своей стране и защищать свою родину.

Это внимание к долгу и службе проявляется в казачьей системе образования, которая подчеркивает дисциплину, трудолюбие и уважение к авторитету. Эти ценности важны для учеников, которые стремятся стать казаками-воинами, а также ценны для тех, кто хочет преуспеть в других профессиях. Казачье образование и воспитание не только прививает знания и ценности, но и формирует у молодых людей чувство общности.

По последним оценкам, в Российской Федерации насчитывается более 7 миллионов человек, причисляющих себя к казачеству. Это подчеркивает непреходящую актуальность и значимость казачьего образования и воспитания в современном обществе.

Система казачьего образования разнообразна и включает в себя не только кадетские корпуса, но и школы, детские сады, казачьи молодежные центры.

Механизм развития казачьего образования на Кубани основан на уникальном культурно-историческом наследии казачества. Он предусматривает создание сети образовательных учреждений, где казачья культура и традиции являются основой образования, а также развитие научных исследований в области истории и культуры казачества.

Одной из главных задач механизма развития казачьего образования на Кубани является сохранение культурного наследия и традиций казачества.

С этой целью ведется работа по восстановлению исторических памятников, защите национальных казачьих обычаев и традиций, популяризации казачьей культуры на международном уровне.

Кроме того, механизм развития казачьего образования на Кубани направлен на формирование сильной, здоровой и нравственной молодежи, способной брать на себя ответственность за свою жизнь и будущее. В связи с этим особое внимание уделяется подготовке высококвалифицированных кадров казачества, а также посредством переподготовки специалистов различных профессий для участия в реализации возможностей и перспектив различных социальных проектов.

Как и многие другие группы населения, казаки имеют свои собственные традиции и обычаи, которые не всегда регулируются общими законами страны. Поэтому закон о казачестве может быть полезен для установления правил и норм поведения в казачестве, а также для определения статуса казачества в обществе.

Кроме того, закон о казачестве может помочь в регулировании правового статуса казачьих организаций и казачьих войск, определении их функций и компетенции. Это может быть особенно важно для решения вопросов внутренней безопасности, в том числе в борьбе с экстремизмом и терроризмом.

Закон о казачестве также может способствовать сохранению культурного наследия и традиций казачества, а также созданию условий для их популяризации и развития. Это может включать поддержку казачьих музеев, проведение научных исследований казачьей культуры, оказание финансовой и иной поддержки казачьим сообществам и организациям.

Таким образом, механизм развития казачьего образования на Кубани играет важную роль в сохранении и развитии традиций казачества, а также в формировании молодого поколения казаков с высокими морально-этическими принципами.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации / Российская газета 25 декабря 1993 г. N 237.
2. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266- 1 «Об образовании».
3. Закон РСФСР от 26 апреля 1991 года № 1107- 1 «О реабилитации репрессированных народов».
4. Закон Краснодарского края от 9 октября 1995 года № 15-КЗ «О реабилитации кубанского казачества».

Механизм развития казачьего образования на Кубани
(на примере муниципальных образований Краснодарского края)

5. Закон Краснодарского края от 28 июня 2007 года № 1264-КЗ «О государственной политике в сфере сохранения традиционной народной культуры в Краснодарском крае».
6. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 года № 909.
7. Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации, одобренная Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 августа 2006 года № 201.
8. Концепция патриотического воспитания населения Краснодарского края, утвержденная постановлением Законодательного Собрания Краснодарского края от 19 июня 2006 года № 2320-П.
9. Постановление главы администрации Краснодарского края от 11 августа 2004 года № 799 «Об утверждении Положения об образовании казачьих классов в общеобразовательных учреждениях на территории Краснодарского края»,
10. Постановление главы администрации Краснодарского края от 18 апреля 2001 года № 300 «О подготовке к военной службе и военно-патриотическом воспитании молодежи края».
11. О государственной службе российского казачества: Федеральный закон [принят гос. думой 09.11.2005]. № 154-ФЗ.
12. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20 ноября 2015 г. № 1081 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Краснодарского края и финансового обеспечения выполнения государственного задания».
13. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.11.2021 № 828 «О внесении изменений в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16 ноября 2015 г. № 1037 «О государственной программе Краснодарского края «Казачество Кубани» и признании утратившими силу отдельных постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края».
14. Постановление от 16 ноября 2015 года № 1037 «О государственной программе Краснодарского края «Казачество Кубани» и признании утратившими силу отдельных постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края».
15. Постановление от 16 ноября 2015 года № 1037 «О государственной программе Краснодарского края «Казачество Кубани» и признании утратившими силу отдельных постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края».
16. Бакурадзе А.Б. Свобода как ценность бытия казаков // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2020. № 2. С. 60-68.
17. Бернштам Т.А. Молодость в символизме переходных обрядов восточных славян: Учение и опыт Церкви в народном христианстве. СПб., 2000. 400 с.
18. В Краснодарском крае создана межведомственная рабочая группа по разработке нового федерального закона о казачестве // Официальный сайт Губернатора Краснодарского края, администрации Краснодарского края / Сайт. – URL:

<https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/410105/> (дата обращения: 28.04.2023).

19. Иванов В.В. Искусство как средство выражения этнической идентичности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2006. 24 с.
20. Ильмушкин Г.М. Профессиональная подготовка и воспитание учащихся в образовательном пространстве с казачьим компонентом / Г.М. Ильмушкин, А.А. Жаркова // II междунаучно-практическая конф. «Scientific achievements of the third ...», Чикаго (США), апрель 2016. - С. 24-28.
21. Казачество на Северном Кавказе: современное состояние и образ будущего: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова; г. Новочеркасск, 25-26 ноября 2022 г. – Новочеркасск: НОК, 2022. – 404 с.
22. Комаров А.П. Значение симбиоза духовных постулатов «вера - идея» для казачества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2022. № 1. С. 16-22.
23. Лукаш С.Н., Эпоева К.В., Дорожинская К.В. Патриотическое воспитание будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки для работы в воспитательном пространстве педагогики казачества // Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы. 2017. № 1 (6). С. 99-106.
24. Мациевская Г.А. Проблемы патриотического воспитания в классах казачьей направленности // Культура и образование: Электронный научно-практический журнал. 2015. № 11 (27). С. 4.
25. Очередной этап реализации развития «казачьего компонента» в системе образования на Кубани / Союз казачьей молодежи Кубани. / Сайт. – URL: <https://скмк.рф/2022/08/16/kazachestvo-v-obrazovanii-1/> (дата обращения: 12.04.2023)
26. Пашутина Т.А. Кадетское образование как основа воспитания гражданина и патриота // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 5. С. 106-108.
27. Постановление от 16 ноября 2015 года № 1037 «О государственной программе Краснодарского края "Казачество Кубани" и признании утратившими силу отдельных постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края».
28. Саенко Л.А., Затева Т.Г. Педагогический потенциал традиционной культуры казачества в патриотическом воспитании обучающейся молодежи. Вестник Аддыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2017; № 4 (208): 103 - 108.
29. Саенко Л.А., Кулаева З.Т. О формировании нравственных ценностей студенческой молодежи. Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018; № 1: 93 - 97.
30. Серяков И.Н., Мирнофф С.С. Казачье образование Белокалитвинского района подводит итоги // КАЛИТВА.РУ. 2012. / Сайт. – URL: <http://www.kalitva.ru/162563-kazache-obrazovanie-belokalitvinskogo-rajona-podvodit-itogi.html> (дата обращения: 25.04.2023)
31. Шафажинская Н.Е. Духовно-нравственные основы и потенциал российского казачества. Вера, культура, патриотическое служение. Москва, 2014. Сер. "Научная мысль"

32. Яровой А.В. О содержании понятия «казачье образование»: военно-патриотическое или культурно-этническое? [Электронный ресурс] // Дикое поле. 2014. / Сайт. – URL: <http://dikoepole.com/2014/06/08/kazashie-obrasovanie/> (дата обращения: 12.04.2023)
33. Яровой А.В. О содержании понятия «казачье образование»: военно-патриотическое или культурно-этническое? [Электронный ресурс] // Дикое поле. 2014. / Сайт. – URL: <http://dikoepole.com/2014/06/08/kazashie-obrasovanie/> (дата обращения: 12.04.2023)

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ И МАССОВЫХ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Свитенко Александр Викторович, e-mail: novopokrovsky@mo.krasnodar.ru

Вареник Мария Сергеевна, e-mail: msvarenik@anspa.ru

Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: раскрываются стратегические возможности применимости экономических механизмов. *Цель работы* – изучить теоретико-методологические основы эффективности реализации физкультурных и массовых спортивных мероприятий и разработке стратегических направлений их совершенствования в Краснодарском крае. *Приоритетными задачами определены:* 1) Исследовать научные и нормативно-правовые основы изучения реализации управленческих решений (мер) по организации и проведению физкультурных и массовых спортивных мероприятий. 2) Развить положения концептуальной модели организации деятельности государственных и муниципальных органов в области физической культуры и спорта. 3) Предложить совершенствование методики исследования эффективности выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере физической культуры и спорта. 4) Проанализировать финансово-экономическое положение объектов физической культуры и спорта Краснодарского края. 5) Дать оценку экономической эффективности и социальной полезности подготовки и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий среди всех категорий и групп территориальных сообществ. 6) Провести организационно-управленческую характеристику спортивной подготовки различных групп населения, в т.ч. обучающихся в образовательных организациях и спортивных учреждениях. 7) Разработать направления организации и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий в Краснодарском крае. 8) Предложить систему комплексного обеспечения индивидуальных спортивных траекторий от любительского, профессионального спорта к школе спортивного резерва, спорту высших достижений. 9) Развить положения цифровизации управления спортивной отраслью на базе государственной информационной системы (ГИС) «Физическая культура и спорт» платформы «ГосТех» в части дополнительных сервисов для муниципалитетов Краснодарского края. *Методы проведения работ:* Инструментарно-методический аппарат исследования основан на использовании общенаучных и специальных методов, включая аналитический, абстрактно-логический, сравнительный, графический, расчетно-конструктивный. *Сделан вывод:* интеграция в тренд государственного развития социо-пространства на базе трансформационных преобразований сферы физической культуры и спорта будет способствовать формированию качественной инфраструктуры территорий, более высокому уровню жизни населения, поддержанию траектории спортивного резерва и привлечению инвестиций в спортивную экономику. *Область применения полученных результатов:* полученные в результате исследования результаты могут быть использованы в деятельности региональных органов государственной власти, а также в системе местного самоуправления.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, стратегия, цифровая трансформация, платформа «ГосТех», государственное управление, эффективность, проекты повторного применения.

**MECHANISMS FOR HOSTING PHYSICAL CULTURE
AND MASS SPORTS EVENTS:
A CASE STUDY OF THE KRASNODAR TERRITORY MUNICIPALITIES**

Svitenko Alexander Viktorovich, e-mail: novopokrovsky@mo.krasnodar.ru

Varenik Maria Sergeevna, e-mail: msvarenik@anspa.ru

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract. The article reveals the strategic possibilities of the economic mechanisms applicability. Analyzing the applicability of the Clark-Groves mechanism in implementing projects for the formation of a comfortable urban environment the advantages of public administration digitalization are substantiated. The purpose of the work is to study the theoretical and methodological foundations of the effectiveness of implementing physical culture and mass sports events and the strategic directions development for their improvement in the Krasnodar Territory. The priority tasks are as follows: 1) to study the scientific and regulatory framework for studying the implementation of management decisions (measures) for the organization and holding of physical culture and mass sports events; 2) to develop the provisions of the conceptual model for organizing the activities of state and municipal bodies in the field of physical culture and sports; 3) to propose improvement of the methodology for studying the effectiveness of the development and implementation of state policy and legal regulation in the field of physical culture and sports; 4) to analyze the financial and economic situation with physical culture and sports facilities in the Krasnodar Territory; 5) to evaluate the economic efficiency and social usefulness of preparing and holding physical culture and mass sports events among all categories and groups of territorial communities; 6) to conduct organizational and managerial characterization of sports training for various groups of the population including students in educational organizations and sports institutions; 7) to develop directions for organizing and holding physical culture and mass sports events in the Krasnodar Territory; 8) to propose a system of comprehensive support for individual sports trajectories from amateur, professional sports to the school of sports reserve, sports of the highest achievements; 9) to develop provisions for the digitalization of sports industry management based on the government information system (GIS) "Physical Culture and Sports" of the GosTech platform in terms of additional services for the Krasnodar Territory municipalities. The instrumental and methodological apparatus of the study is based on the use of general scientific and special methods, including analytical, abstract-logical, comparative, graphic, calculation-constructive methods. It is concluded that integration into the trend of social space state development on the basis of transformational changes in the sphere of physical culture and sports will contribute to the formation of a high-quality territorial infrastructure, a higher living standard of the population, maintaining the trajectory of the sports reserve and attracting investments in the sports economy. The results obtained in the study can be used by regional government bodies, as well as in the local self-government system.

Keywords: physical culture and sports, strategy, digital transformation, GosTech platform, public administration, efficiency, reviewed projects.

Спортивная сфера является неотъемлемой частью жизни общества. Спорт и физическая культура способствуют физическому и духовному оздоровлению человека, позволяют ему уже с малых лет пройти первые этапы социализации, научиться бороться за свои интересы и отстаивать свое место в мире. Определенную, если не ключевую роль играет в судьбе каждого из нас – окружение. Именно поэтому задача органов государственной власти – это организовать территориальные сообщества в здоровое окружение, посредством развития физкультурных и массовых спортивных мероприятий на территории муниципалитетов Краснодарского края. Спортивные события в последнее время начали оказывать значительное влияние на общественные, социальные, экономические и политические процессы. В некотором смысле, спорт сегодня является своеобразным «оружием», стоящим на страже развития общества, его стремлений к определенной идеологии, успеху [1,2,7].

Развитие территории должно учитывать потребности населения и балансировать потребности государства. Формирование человеческого капитала является одним из ключевых факторов экономического развития региона. Поэтому вопросы развития спортивной инфраструктуры территории имеют большое значение для повышения качества жизни населения. Муниципальные образования являются основными участниками процесса вовлечения населения в сферу физической культуры и спорта, построения траектории развития спортивных достижений страны и формирования здоровой нации. На сегодня первоочередной выступает задача преобразования данной отрасли из социально-дотационной в самостоятельную экономику спорта. Разработка механизмов межведомственного взаимодействия, предполагающая внедрение цифровых технологий и платформенных решений, является одним из обязательных условий успешного развития сферы физической культуры и спорта региона.

Таким образом, необходимость устойчивого развития физической культуры и спорта в социо-пространстве требует разработки новых механизмов управления, которые должны быть адаптированы к конкретным условиям региона. Это требует проведения научных исследований и разработок.

Научные и нормативно-правовые основы изучения реализации управленческих решений (мер) по организации и проведению физкультурных и массовых спортивных мероприятий

Миссия физической культуры и спорта в Российской Федерации заключается во всестороннем духовном и физическом воспитании граждан страны, формирование культуры и ценности активного образа жизни как основы устойчивого развития общества и укрепления авторитета государства на международной арене [7].

Физкультурные и массовые мероприятия оказывают колоссальное влияние на жизнедеятельность социума и являются инструментами реализации приоритетных направлений развития физической культуры и спорта РФ, которые в свою очередь базируются на национальных целях, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 «О

национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»:

1. Повышение роли спорта в жизни общества;
2. Обеспечение равных возможностей гражданам для занятий физической культурой и спортом;
3. Создание возможностей для самореализации и развития талантов средствами физической культуры и спорта;
4. Формирование комфортной среды для граждан, устойчивое региональное развитие;
5. Формирование делового климата и развитие инвестиционного потенциала сферы физической культуры и спорта;
6. Цифровая трансформация сферы физической культуры и спорта [1,2,7].

Данные положения обуславливают нормативно-правовые основы реализации управленческих решений в исследуемой сфере.

Основой развития физической культуры и спорта в Российской Федерации являются статьи Конституции Российской Федерации – статья 41, в которой сказано, что поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, и статья 72, в соответствии с которой, общие вопросы физической культуры и спорта находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

В Российской Федерации в отношении развития физической культуры и спорта в общей сложности принято 88 актов Президента Российской Федерации; 779 актов Правительства Российской Федерации и более чем 130 федеральных законов.

Основными федеральными законами, обеспечивающими нормативное правовое сопровождение в области развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на федеральном, региональном и местном уровнях, выступают Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», Федеральный закон от 22 сентября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Данные законы призваны регламентировать систему управления в области физической культуры и спорта по вертикали (федеральный центр – субъекты Российской Федерации – местный уровень), а также наполнить систему управления качественным содержанием.

Важно отметить, что 01 января 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 30.04.2021 №127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», направленный на создание единого физкультурно-спортивного образовательного пространства, объединяющего всех детей, занимающихся спортом на базе различных организаций,

независимо от их ведомственной подчиненности и организационно-правовой формы, сохраняя возможности для подготовки спортсменов высокого класса, а также привлечения к систематическим занятиям физической культурой и спортом [25].

Однако основополагающим документом в части реализации приоритетных направлений выступает Стратегия развития физической культуры и спорта в РФ до 2030 года.

В следствие того, что основным методом государственного управления выступает программно-целевой, одним из основных инструментов реализации Стратегии является Государственная программа Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2021 г. № 1661. В каждом субъекте Российской Федерации развитие спортивной инфраструктуры и популяризация спортивных и массовых мероприятий реализуются в рамках мероприятий региональных программ по развитию физической культуры и спорта, концептуальные основы которых отражают вектор федеральной программы.

При реализации региональных проектов перед органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта стоят следующие задачи:

- обеспечение многообразия форм физкультурно-спортивной деятельности на основе потребностей различных групп населения;
- развитие системы массовых физкультурно-спортивных мероприятий для различных категорий населения;
- развитие Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО);
- совершенствование системы выявления талантливых детей и молодежи для освоения программ спортивной подготовки;
- обеспечение физической готовности допризывной молодежи к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации, популяризация военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта;
- гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения средствами физической культуры и спорта;
- обеспечение равных возможностей для занятий граждан физической культурой и спортом, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- развитие сети организаций, осуществляющих спортивную подготовку;
- развитие и внедрение новых перспективных физкультурно-оздоровительных и спортивных проектов;
- продвижение передового опыта субъектов Российской Федерации, физкультурно-спортивных организаций по популяризации физической культуры и спорта, здорового образа и стиля жизни, по вовлечению населения в регулярные физкультурно-спортивные занятия;

- привлечение добровольных помощников (волонтеров) в образовательных, физкультурно-спортивных и иных организациях к пропаганде ценностей физической культуры и спорта при проведении агитационных мероприятий с различными группами населения;
- совершенствование системы управления сферой физической культуры и спорта на региональном и муниципальном уровнях;
- создание условий для привлечения в отрасль квалифицированных кадров, в том числе молодых специалистов;
- повышение эффективности эксплуатации спортивных сооружений [5,6].

Реализация федерального и региональных проектов «Спорт – норма жизни» в составе национального проекта «Демография» оказывает влияние на достижение целей и решения задач государственной и региональных программ [25].

Перечень указанных законодательных и нормативных правовых актов не является исчерпывающим. Нормативная база определяет широкий спектр актуальных задач, связанных, в том числе, с развитием спортивной среды нового технологического поколения и форсированной цифровизацией государственного управления. Решение этих задач возможно на основе поступательного и взаимосвязанного развития и гармонизации нормативной правовой базы, комплексной оптимизации процессов в сфере физической культуры и спорта, модернизации информационно-технологической базы.

Так, задачи, стоящие перед сферой физической культуры и спорта в отношении управленческих решений в отношении организации и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий, носят межведомственный характер и обуславливают необходимость координации деятельности в данной области с целым рядом заинтересованных органов исполнительной власти.

Концептуальная модель организации деятельности государственных и муниципальных органов в области физической культуры и спорта

В Российской Федерации государственная политика в сфере физической культуры и спорта рассматривается как элемент концепта социального государства, обеспечивающего вовлечение в занятия физической культурой и спортом большего числа граждан; развитие спортивной инфраструктуры; формирование ценностей здорового образа жизни; нормативное правовое регулирование; формирование системы государственных гарантий.

В отрасли сложилась и эффективно действует управленческая модель взаимодействия центра с субъектами Российской Федерации, местными органами самоуправления, общественными и иными организациями.

Основными ожидаемыми результатами к 2030 году должны стать:

- увеличение доли населения Российской Федерации, систематически занимающегося физической культурой и спортом, до 58,0%;
- повышение уровня обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта, до 70,0% от нормативного значения.

На сегодня в России концептуальная модель развития сферы физической культуры и спорта базируется на положениях формирования системы человеческого капитала посредством внедрения физической культуры и спорта в повседневную жизнь населения, реализуется ее трансформация в цифровую экосистему на платформе «ГосТех».

Следует отметить, что в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях созданы собственные системы управления физической культурой и спортом, отличающиеся большим разнообразием форм. При этом анализ показывает, что выбор форм управления не связан с численностью населения субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, их финансовым обеспечением и носит чисто субъективный характер. Вертикаль органов исполнительной власти в сфере физической культуры и спорта оказалась неоднородна как на уровне субъектов Российской Федерации, так и на муниципальном уровне. Согласно законодательству Российской Федерации и субъекты Российской Федерации, и муниципальные образования полностью самостоятельны в выборе структуры управления, в том числе и в сфере физической культуры и спорта [25].

Так, с учетом противоречий развития современной сферы физической культуры спорта предпринимались и предпринимаются многочисленные попытки разработать и реализовать такую модель, которая не только ориентирована на выполнение гуманистических социокультурных функций, а прежде всего, оздоровительно-рекреационной, но и обеспечивающей полноценную и эффективную реализацию спортивных достижений в жизни общества.

Методика исследования эффективности выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере физической культуры и спорта

Эффективность выработки и реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта можно оценить по различным основаниям, но цель их оценивания для государственной власти остается неизменной и имеющиеся методики оценивания должны отвечать на вопрос: «Принесли ли вложенные ресурсы и применяемые методики работы, желаемые результаты?».

Рассмотрев целевые показатели нормативного и индикативного подхода в оценке эффективности государственного управления сферой физической культуры и спорта, следует отметить преобладание количественных показателей, деятельность ведется по наращиванию спортивных объектов и сооружений, численности занимающихся и тренеров, и не дает представления об эффективности расходования бюджетных средств и эффективности деятельности, занимающихся и тренерского состава.

В связи с чем нами предложена комплексная авторская методика, которая позволяет проводить и социальную и экономическую оценку государственной политики в сфере физической культуры и спорта (табл. 1).

Таблица 1. – Предлагаемая методика оценки эффективности выработки и реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта

Объект анализа	Индикаторы и показатели эффективности	Формула для расчета
Спортивная инфраструктура территории	Количество стадионов ($C_{\text{стад}}$), спортивных залов ($C_{\text{зал}}$), плоскостных сооружений ($C_{\text{соор}}$) Обеспеченность ($N_{\text{ф}}$) населения (n) на 100000 жителей объектами спортивной инфраструктуры Недостающее количество спортивных объектов ($N_{\text{н}}$)	Изменение показателей в динамике $N_{\text{ф}} = \text{Количество объектов по видам } (C_{\text{стад}}, C_{\text{зал}}, C_{\text{соор}}) / n / 100000$ $N_{\text{н}} = N_{\text{норма}} - N_{\text{ф}}$
Эффективность финансирования отрасли	Объем средств ($V_{\text{сред фк}}$) на ФКС Доля расходов на ФК ($V_{\text{фк}}$) в общих расходах бюджета ($V_{\text{всего}}$), % Объем средств, выделяемых на спорт, в расчете на 1 жителя (n) территории ($V_{\text{ж}}$) Затраты (V) на одного занимающегося ($n_{\text{спорт}}$) физической культурой и спортом ($V_{\text{спорт}}$) Затраты ($V_{\text{маст}}$) на «эквивалент спортивного мастерства» ($n_{\text{разряд}}/n_{\text{заним}}$ ФКС)	Изменение показателей в динамике $V_{\text{фк}} = V_{\text{сред фк}} / V_{\text{всего}} * 100$ $V_{\text{ж}} = V_{\text{сред фк}} / n$ $V = V_{\text{спорт}} / n_{\text{спорт}}$ $V_{\text{маст}} = V_{\text{сред фк}} / (n_{\text{разряд}}/n_{\text{заним}} \text{ ФКС})$
Эффективность реализации программы развития физической культуры и спорта	Эффективность реализации программы (Э)	$\Theta = \frac{\frac{I_{\text{ф1}}}{I_{\text{п1}}} + \frac{I_{\text{ф2}}}{I_{\text{п2}}} + \dots + \frac{I_{\text{фn}}}{I_{\text{пn}}}}{n} \times 100\%$ $I_{\text{ф1}}, I_{\text{ф2}}$ – значения целевых индикаторов и показателей; $I_{\text{п1}}, I_{\text{п2}}$ – значения целевых индикаторов и показателей, утвержденные Программой; n – количество целевых индикаторов и показателей Программы

Объект анализа	Индикаторы и показатели эффективности	Формула для расчета
Эффективность кадрового обеспечения и кадрового потенциала	Количество специалистов ($K_{\text{всего}}$) в расчете на 10 000 человек населения территории Количество занимающихся физической культурой и спортом на одного физкультурного работника Доля физкультурных кадров с высшим образованием ($K_{\text{высш}}$) «Эквивалент спортивного мастерства», приходящийся на одного физкультурного работника Доля штатных тренеров, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, от общего количества штатных тренеров-	$K_{\text{ж}} = K_{\text{всего}} / n / 10000$ $K_{\text{заним}} = n_{\text{спорт}} / K_{\text{всего}}$ $K = K_{\text{высш}} / K_{\text{всего}} * 100$ $K_{\text{мастерство}} = (n_{\text{разряд}} / n_{\text{заним}} \text{ ФКС}) / K_{\text{всего}}$ $K_{\text{квалиф}} = (K_1 + K_{\text{высш}}) / K_{\text{всего}} * 100$
Эффективность работы структур и ведомств	Вовлеченность населения в спортивно-массовые мероприятия Доля занимающихся физической культурой и спортом в общей численности населения территории Доля занимающихся в ДЮСШ к количеству учащихся в возрасте от 7 до 18 лет Доля граждан с ОВЗ, регулярно занимающихся ФКС в общей численности граждан с ОВЗ Доля населения в возрасте от 6 лет и старше, выполнившего нормативы испытаний от общей численности постоянного населения	
Эффективности деятельности организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта	Число обоснованных жалоб получателей услуг на качество услуг, предоставленных организациями Количество зарегистрированных случаев травматизма Доля денежных средств, потраченных на материально-техническое обеспечение учреждения, от общих расходов на содержание спорт школы Сохранность контингента Доля обучающихся, воспитанников, получивших спортивный разряд, спортивное	$\text{Ч}_{\text{ж}} = K_{\text{ж}} * K$ $K_{\text{ж}}$ - количество обоснованных полученных жалоб за год на качество услуг; K - коэффициент значимости $K = -1$.

Таким образом, предлагаемая методика включает способы проведения анализа, индикаторы и показатели эффективности в разрезе объектов анализа по 6 аналитическим блокам: спортивная инфраструктура территории; эффективность финансирования отрасли; эффективность реализации

государственных и муниципальных программ сферового развития; эффективность кадрового обеспечения и кадрового потенциала; общую эффективность работы структур и ведомств; эффективность деятельности организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта.

Финансово-экономическое положение объектов физической культуры и спорта.

Социально-экономические проблемы, с которыми сталкивается индивид ежедневно, вытесняют из его жизненных приоритетов физическое развитие и занятия спортом. Физическая культура и спорт оказывает значимый вклад в физическое и духовное развитие личности, а ее развитие выступает инструментом укрепления здоровья. Взаимообусловленность государственных политик в сфере физической культуры и спорта, социальной и демографической определяет повышенное внимание органов государственной и муниципальной власти к выработке и реализации активной политики в сфере развития физической культуры и спорта.

Основные финансовые расходы бюджетов всех уровней, а также средства спонсоров, инвесторов, заинтересованных граждан направляются на насыщение территории спортобъектами и финансирование деятельности спортивных школ, что дало положительные результаты и в части повышения уровня обеспеченности населения спортивными сооружениями и сохранности контингента граждан (таблица 2).

Таблица 2. – Показатели развития спортивной инфраструктуры в Краснодарском крае

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Число спортивных сооружений, всего, ед	9567	9943	10271	10773	11115	116,2
из них: стадионы с трибунами	94	94	95	88	89	94,7
плоскостные спортивные сооружения	5299	5384	5438	5579	5731	108,2
спортивные залы	2187	2192	2315	2452	2488	113,8
Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, %	44,2	45,8	46,1	58,7	59,7	-
Спортивные школы, ед	251	251	253	249	247	98,4
Число занимающихся в спортивных школах, чел	205695	205695	207514	206422	209002	101,6

Политика обеспечения населения спортобъектами в крае за исследуемый период дала следующие результаты:

– построены 1548 объектов спортивной инфраструктуры, что способствует развитию массового и профессионального спорта в регионе, привлечению к занятиям новых категорий и групп населения;

– уровень обеспеченности населения спортивными объектами вырос на 15,5 п.п., что повышает требования к организации эффективного управления спортивными сооружениями, направленного на повышение доступности для всех граждан и более полную реализацию человеческого потенциала региона;

– контингент занимающихся в спортивных школах в возрасте от 7 до 18 лет вырос на 1,6%.

Так, доля населения, систематически занимающегося спортом, составляет 58,7%. Кубань уже превысила показатель национального проекта «Демография», согласно которому число занимающихся спортом к 2024 году должно достигнуть 55%.

Экономическая эффективность и социальная полезность подготовки и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий среди всех категорий и групп территориальных сообществ.

Социальная полезность подготовки и проведения регулярных физкультурных и массовых спортивных мероприятий среди всех категорий населения заключается в получении ряда долгосрочных эффектов:

1. Выявление индивидов, демонстрирующих лучшие спортивные результаты.
2. Соревновательный эффект стимулирует индивида на поддержку физической активности, развитие физической подготовленности.
3. Стимулирует к ведению здорового образа жизни.
4. Развивает такие качества индивида как выносливость, дисциплина, патриотизм.
5. Оздоровливает и снижает риск возникновения заболеваний.
6. Формируют прочную ассоциативную связь, например, «спорт-норма жизни».

По организации физкультурно-спортивной работы Краснодарский край занимает 3 место. Есть муниципалитеты-лидеры и отстающие.

Финансирование отрасли из муниципального бюджета является основной поддержкой на местах.

Среднекраевой показатель составляет 1 388 рублей на одного жителя. В 17 районах этот среднекраевой показатель превышен. В 27 муниципальных образованиях расходы ниже среднекраевого значения.

Анализ расходов местных бюджетов на организацию и проведение физкультурных и спортивных мероприятий показал, что в 13 муниципальных образованиях края не выделялись финансовые средства муниципальным спортивным школам.

Низкое финансирование (а именно менее 200 тыс. рублей) на организацию и проведение физкультурных и спортивных мероприятий зафиксировано в 15 районах.

Необходимо также отметить 10 муниципальных образований, увеличивших финансирование учреждений на указанные цели.

Таблица 3. – Экономическая эффективность и социальная полезность подготовки и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий среди всех категорий и групп территориальных сообществ в Краснодарском крае

Муниципальные районы и городские округа	Количество проведенных физкультурных и массовых спортивных мероприятий, ед	Объем финансирования проведения физкультурных и массовых мероприятий, тыс. руб	Удельный вес населения, принявшего участие в спортивно-массовых мероприятиях от общей численности постоянного населения, %	Объем средств израсходованных на проведение массовых мероприятий в расчете на 1 жителя, принявшего участие в спортивно-массовых мероприятиях
г. Анапа	800	915,4	51,0	8,40
г. Армавир	124	353	37,5	4,60
г. Геленджик	284	1318,2	61,1	18,91
г. Горячий Ключ	147	497,6	27,3	25,04
г. Краснодар	11245	27742,3	52,8	49,43
Кореновский	334	1058,6	46,4	26,60
Кущевский	272	700	22,1	49,19
Новопокровский	211	528,7	33,8	37,24
Отраденский	71	1503,8	62,1	37,88
Павловский	99	2930,0	55,6	83,98
Приморско-Ахтарский	77	990,3	54,2	31,74
Северский	1932	2929,3	72,1	32,51
Славянский	600	2314,1	60,2	28,93
Тбилисский	710	946,1	80,4	24,53
Темрюкский	257	200,0	12,5	12,50
Тимашевский	921	5960,3	45,8	121,64
Тихорецкий	1692	2500	41,3	54,35
Туапсинский	1122	845	43,0	15,50
Успенский	191	767	26,1	75,87
Усть-Лабинский	483	1007,0	96,7	10,12
Щербиновский	745	567,6	57,1	28,99

Анализ расходов местных бюджетов на обеспечение участия спортсменов в спортивных мероприятиях за период 2021 года установил, что в 7 муниципальных образованиях наблюдается недостаточное финансирование (менее 500 тыс. рублей) расходов муниципальных учреждений на указанные цели. Положительная динамика в увеличении финансового обеспечения расходов на участие спортсменов в спортивных соревнованиях установлена в 18 муниципальных образованиях.

Крайне отчетливо проявляется разница в выделении средств между муниципалитетами и охватом населения массовыми мероприятиями. Больше всех, из обследуемых муниципальных районов, в расчете на одного жителя, принявшего участие в физкультурно-массовых мероприятиях (таблица 3).

Так, социальную полезность подготовки и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий напрямую выражает показатель – удельный вес населения, принявшего участие в спортивно-массовых мероприятиях. А, экономическую эффективность проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий выражает показатель «объем средств израсходованных на проведение массовых мероприятий в расчете на 1 жителя, принявшего участие в спортивно-массовых мероприятиях».

Работа по организации и проведению физкультурных и массовых спортивных мероприятий среди всех категорий и групп территориальных сообществ в Краснодарском крае, включает достижение широкого спектра социальных эффектов, организована на достаточно высоком уровне, что подтверждается высокими позициями региона в российских спортивных рейтингах по таким основаниям как вовлеченность населения к занятиям физической культурой и спортом, по количеству жителей, зарегистрированных на сайте gto.ru.

В муниципальных образованиях края необходимо продолжить работу по улучшению качественных показателей организации и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий; усилить контроль за освоением бюджетных средств подведомственными учреждениями; пересмотреть плановые значения целевых показателей.

Стратегические направления организации и проведения физкультурных и массовых спортивных мероприятий в Краснодарском крае.

Укрепление здоровья, создание условий для роста численности населения, увеличение продолжительности жизни – эти задачи остаются по-прежнему высокоприоритетными. Однако политика обеспечения населения спортобъектами в муниципальных образованиях за исследуемый период признана активной, но недостаточной.

Ежегодно Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ рассчитывается индекс качества городской среды, где одним из 6 оцениваемых направлений выступает социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства с составным элементом «спорт, досуг и рекреация». В Краснодарском крае из 26 городов 14 получили оценки, соответствующие территориям с неблагоприятной социально-досуговой инфраструктурой.

Решающую роль в реализации приоритетных направлений развития сферы физической культуры и спорта выполняют органы местного самоуправления, которые непосредственно близки к населению и через подведомственные учреждения предоставляют им услуги спортивной направленности.

Для повышения эффективности реализации политики в сфере развития физической культуры и спорта нами сформулированы предложения по изменению муниципальной политики в сторону ее интеграции в концепцию пространственного развития муниципальной территории.

Для повышения эффективности реализации управленческих решений в сфере физической культуры и спорта нами сформулированы предложения по изменению муниципальной политики в сторону ее интеграции в

концепцию пространственного развития муниципальной территории. Ключевым положением здесь выступает то, что сфера должна перестать быть дотационной и преобразиться в спортивную экономику, где может функционировать как крупный бизнес, так средний и малый.

Администрации муниципальных образований заинтересованы в реализации мультифункциональных проектов в области физической культуры и спорта. В качестве примера предложено рассмотреть создание кластеров массового спорта. Концепция заключается в том, что внутри одного тренировочного пространства можно заниматься абсолютно разными дисциплинами.

Основными задачами развития массового спорта являются поддержание общего уровня здоровья населения и формирование основы для подготовки спортивного резерва. Подготовка спортивного резерва в регионе должна стать приоритетной целью органов власти, предполагающей четкое распределение поставленных задач между отраслью «Образование» и отраслью «Физическая культура и спорт». Все спортивные школы необходимо перевести в ведомство «ФК и С».

Цифровизация отрасли на базе платформенных решений, является одним из обязательных условий успешного развития в рамках модели социального государства. На территории Краснодарского края в 2021 году внедрена информационная система «Мой спорт». На сегодня данная платформа полностью интегрирована в систему ГИС ФКиС платформы «ГосТех».

В рамках функционирования ГИС ФКиС целесообразно:

- формирование единой базы данных учреждений, организаций осуществляющих спортивную подготовку с учетом количественных и качественных характеристик контингента.

- создание системы мониторинга подготовки спортивного резерва, посредством учета данных всех учреждений, как образовательной, так и спортивной среды, в том числе результатов ГТО.

Привлечение частных инвестиций для развития спортивной инфраструктуры, доступной для большинства населения, должно быть привлекательным и удобным для инвесторов в долгосрочной и краткосрочной перспективе. В связи с чем, нами предлагается расширить сервисы системы ГИС ФКиС платформы ГосТех посредством формирования базы типовых проектных решений. Проекты повторного применения могут быть подготовлены на платформе таким образом, чтобы в рамках их реализации публичный и частный партнеры могли принимать решения о целесообразности участия в сжатые сроки.

* * *

Так, результаты проведенного исследования нашли свое отражение в рамках следующих утверждений. Муниципальные органы управления физической культурой и спортом Краснодарского края являются важным звеном в обеспечении эффективного взаимодействия спортивных ведомств всех уровней. Изменение муниципальной политики в сторону ее интеграции в концепцию пространственного развития муниципальной территории обеспечит рост эффективности реализации управленческих решений в сфере физической

культуры и спорта, повысив вовлеченность населения и бизнеса. Перераспределение полномочий между органами управления образованием и физической культурой и спортом, создание муниципальных центров развития спорта будет способствовать поддержанию общего уровня здоровья населения и формированию основы для подготовки спортивного резерва.

Цифровизация отрасли физической культуры и спорта на базе платформенных решений, является одним из обязательных условий успешного развития в рамках модели социального государства. Подтверждена: Организация единой системы мониторинга, посредством учета данных всех учреждений, как образовательной, так и спортивной среды, в том числе результатов ГТО, позволит осуществить системный аналитический охват физкультурно-массовых мероприятий и физически-одаренного населения, образующего спортивный резерв страны. Масштабирование сервисов системы ГИС ФКиС платформы «ГосТех» посредством формирования базы типовых проектных решений, позволит привлечь в сферу физической культуры и спорта частных инвесторов.

Полнота решений поставленных исследовательских задач исследования подтверждается рядом полученных результатов.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
5. Государственная программа Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 302.
6. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363.
7. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081р.
8. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 г. №164р.
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 13.12.2015 года № 683.
10. Стратегия государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. №1837р.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2015 года № 631 «О порядке государственной регистрации документов стратегического

- планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования».
12. Программа развития спортивной индустрии до 2035 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2019 г. № 1188р.
 13. Программа пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207р.
 14. Программа развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996р.
 15. Программа устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. №151р.
 16. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351.
 17. Концепция подготовки спортивного резерва в Российской Федерации до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2018 г. № 2245р.
 18. Концепция развития студенческого спорта в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная приказом Минспорта России от 21 ноября 2017 г. № 1007.
 19. Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726р.
 20. Распоряжение Правительства РФ от 24 ноября 2020 года № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года».
 21. Закон Краснодарского края от 13 декабря 2011 года №2394-КЗ «О физической культуре и спорте в Краснодарском крае».
 22. Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 года № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года».
 23. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 12 октября 2015 г. №962 "Об утверждении государственной программы Краснодарского края "Развитие физической культуры и спорта".
 24. Распоряжение главы администрации (губернатором) Краснодарского края от 18 июня 2021 №147-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Краснодарском крае на период до 2030 года».
 25. Доклад к совместному заседанию Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта и президиума Государственного совета Российской Федерации на тему: «О роли субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в развитии физической культуры, спорта и туризма» (Физическая культура и спорт). – Нижний Новгород, 2019. – 153 с.

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА
САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ ОТРАСЛИ
(НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

Тельнов Дмитрий Владимирович, e-mail: 79183452274@yandex.ru
Юрасова Мария Владимировна, e-mail: m.v.yurasova@gmail.com
Высшая школа государственного администрирования (факультет),
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 61.

Аннотация: рассмотрены инструменты обеспечения эффективного функционирования и устойчивого развития организаций санаторно-курортной отрасли. *Цель работы* – Разработка адаптированных к современным условиям методов и инструментов развития регионального рынка санаторно-курортной отрасли Краснодарского края, обеспечивающих повышение эффективности. *Приоритетными задачами определены:* 1) анализ теоретических и нормативно-правовых положений, регулирующих развитие санаторно-курортной отрасли; 2) изучение концептуальной модели развития санаторно-курортного комплекса Краснодарского края; 3) изучение методических основ исследования санаторно-курортной отрасли в структуре региональной экономики; 4) анализ показателей развития санаторно-курортной отрасли Российской Федерации и Краснодарского края; 5) определение факторов, влияющих на развитие санаторно-курортной сферы на современном этапе; 6) разработка концепции создания муниципальных и межмуниципальных кластеров санаторно-курортной отрасли, актуальных для Краснодарского края; 7) исследование территориальной специфики регионального санаторно-курортного комплекса; 8) определение принципов, показателей и критериев эффективности создания муниципальных и межмуниципальных кластеров санаторно-курортной отрасли; 9) оценка возможных мультипликативных и синергетических эффектов. *Методы проведения работ:* анализ научных и авторских результатов. Научная работа выполнена в контексте методологических подходов исследователей Т.Ф.Нагоева, Е.К.Воробей, П.А.Калинина, Д.В.Крицкого, Е.В.Морозова, А.А.Настина, М.Ю.Хлынина, Л.В.Дмитриева, Е.В.Барашева, Е.В.Куркудинова, К.В.Карпенко, М.Е.Перепички, Д.И.Асланова, Э.Р.Ахметзянова, Н.С.Далинчука, Р.Н.Богадурова, О.А.Никитина, Э.А.Каменских. *Сделан вывод:* В целях развития санаторно-курортного комплекса необходимо совершенствование инструментов реализации государственной политики, разработка конкретных планов и программ по ее реализации на муниципальном уровне. Нормативно-правовая база в сфере санаторно-курортного дела в настоящее время не сформирована на достаточном уровне. Стратегическое планирование, разработка адекватных инструментов регулирования и контроля, формирование санаторно-курортных кластеров позволит обеспечить инвестиционную привлекательность отрасли. *Область применения полученных результатов:* органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в части касающейся реализации проектов развития санаторно-курортного комплекса.

Ключевые слова: санаторно-курортный комплекс, экономическая система, муниципальные и межмуниципальные кластеры, организационно-экономические отношения, синергетический и мультипликативный эффект.

DEVELOPING THE REGIONAL MARKET FOR THE SANATORIUM AND RESORT INDUSTRY: A CASE STUDY OF THE KRASNODAR TERRITORY MUNICIPALITIES

Telnov Dmitry Vladimirovich, e-mail: 79183452274@yandex.ru

Yurasova Maria Vladimirovna, e-mail: m.v.yurasova@gmail.com

Graduate School of Public Administration,

Lomonosov Moscow State University,

119991, Russian Federation, Moscow, Leninskiye Gory, 1, building 61

Abstract: the article discusses the tools for ensuring the effective functioning and sustainable development of organizations in the sanatorium and resort industry. The purpose of the work is to develop the methods and tools adapted to modern conditions for the regional market development of the sanatorium and resort industry in the Krasnodar Territory, which can provide increased efficiency. The priority tasks are as follows: 1) analyzing the theoretical and legal provisions governing the sanatorium and resort industry development; 2) studying the conceptual model of the Krasnodar Territory sanatorium complex development; 3) studying the methodological foundations for the sanatorium and resort industry research in the regional economy structure; 4) analyzing the Russian Federation and the Krasnodar Territory sanatorium and resort industry development indicators; 5) determining the factors influencing the development of the sanatorium-resort sector at the present stage; 6) developing a concept for the creation of municipal and inter-municipal clusters of the sanatorium and resort industry, relevant for the Krasnodar Territory; 7) studying the territorial specific features of the regional sanatorium and resort complex; 8) determining the principles, indicators and criteria for the effectiveness of the municipal and inter-municipal clusters creation for the sanatorium and resort industry; 9) evaluating possible multiplicative and synergetic effects. Research methods include the analysis of scientific and author's results. The scientific work was carried out on the basis of the methodological approaches developed by such researchers as E.K. Sparrow, P.A. Kalinin, D.V. Kritsky, E.V. Morozova, A.A. Nastin, M.Yu. Khlynin, L.V. Dmitrieva, E.V. Barasheva, E.V. Kurkudinova, K.V. Karpenko, M.E. Perepichka, D.I. Aslanov, E.R. Akhmetzyanova, N.S. Dalinchuk, R.N. Bogadurov, O.A. Nikitina, E.A. Kamenskikh. It is concluded that in order to develop the sanatorium-resort complex, it is necessary to improve the tools for implementing the state policy, develop specific plans and programs for its implementation at the municipal level. The regulatory and legal framework in the field of sanatorium and resort business is not currently formed at a sufficient level. Strategic planning, the development of adequate instruments for regulation and control health resort clusters formation will ensure the industry's investment attractiveness. The application scope of the obtained results encompasses the Russian Federation public authorities and the Russian Federation constituent entities as well as local government bodies in terms of the uneven implementation of projects for the sanatorium and resort complex development.

Keywords: health resort complex, economic system, municipal and inter-municipal clusters, organizational and economic relations, synergistic and multiplicative effect.

Санаторно-курортный комплекс – важная составляющая национальной экономики России, обеспечивающая качество жизни и здоровье населения. Успешное развитие санаторно-курортного комплекса несет значимые положительные эффекты для государства, бизнеса и граждан России.

Эффективное функционирование и устойчивое развитие организаций санаторно-курортной отрасли в настоящее время требует поиска и внедрения новых подходов к формированию и построению качественно новой модели функционирования, современных технологий управления и организации санаторно-курортной деятельности.

Одной из апробированных и показавших свою эффективность моделей функционирования санаторно-курортной отрасли является создание региональных кластеров, обеспечивающих комплексное развитие территории за счет мультипликативного и синергетического эффектов.

При этом функционирование регионального рынка санаторно-курортной отрасли имеет свою специфику и особенности. Разработка вопросов развития регионального рынка санаторно-курортной отрасли на примере муниципальных образований Краснодарского края является актуальной.

Вопросам развития региональных рынков санаторно-курортной отрасли посвящены научные работы ряда исследователей, среди которых следует отметить таких как: Т.Ф.Нагоева, Е.К.Воробей, П.А.Калинин, Д.В.Крицкий, Е.В.Морозова, А.А.Настин, М.Ю.Хлынин и другие [1-7]. Тем не менее, при достаточно большом количестве исследований, существует необходимость в совершенствовании методических и инструментальных подходов к управлению санаторно-курортной отраслью в современных условиях, характеризующихся высокой степенью неопределенности общественно-экономических процессов и с учетом региональной специфики.

С одной стороны, развитие комплекса санаторных и курортных услуг является катализатором роста экономики региона, создавая фундамент экономической стабильности во всех секторах за счет многоуровневых связей и коопераций.

С другой стороны, на территории края располагаются более 400 особо охраняемых природных территорий, наличие которых, повышая привлекательность региона, создает при этом жесткие ограничения по обеспечению экологической безопасности.

Сдерживающим фактором развития санаторно-курортного комплекса также являются инфраструктурные проблемы – низкая транспортная связанность территории, невысокая пропускная способность путей сообщения, недостаточное покрытие мобильной связью, нехватка очистных сооружений и питьевой воды (в пик сезона); несовершенство законодательной базы.

Экономическая система санаторно-курортной сферы, представленная органами управления различного уровня, субъектами санаторно-курортной индустрии всех организационно-правовых отношений и форм собственности.

Организационно-экономические отношения, возникающие между субъектами сферы санаторных и курортных услуг на региональном и муниципальном уровнях в условиях ее эффективного функционирования

Разработка адаптированных к современным условиям методов и инструментов развития регионального рынка санаторно-курортной отрасли

Развитие регионального рынка санаторно-курортной отрасли (на примере санаторно-курортного комплекса муниципальных образований Краснодарского края)

Краснодарского края, обеспечивающих повышение эффективности и расширение поля цифрового взаимодействия, предполагает решение ряда задач:

- анализ теоретических и нормативно-правовых положений, регулирующих развитие санаторно-курортной отрасли;
- изучение концептуальной модели развития комплекса санаторных и курортных услуг в Краснодарском крае;
- изучение комплекса методов, применяемых при исследовании санаторно-курортной отрасли в структуре региональной экономики;
- анализ показателей развития санаторно-курортной отрасли Российской Федерации и Краснодарского края;
- определение факторов, влияющих на развитие санаторно-курортной сферы на современном этапе»
- разработка концепции создания муниципальных и межмуниципальных кластеров санаторно-курортной отрасли, актуальных для Краснодарского края;
- исследование территориальной специфики регионального санаторно-курортного комплекса;
- сформулированы принципы, разработаны показатели и критерии эффективности создания муниципальных и межмуниципальных кластеров санаторно-курортной отрасли;
- проведена оценка возможных мультипликативных и синергетических эффектов.

Правовая и эмпирическая базы исследования: федеральное и региональное законодательство по теме исследования; статистические данные, характеризующие динамику различных социально-экономических показателей муниципальных образований в Краснодарском крае; материалы федеральных, региональных, а также местных органов власти, в том числе планы по развитию Краснодарского края; периодические издания, правовая база данных «Консультант Плюс», Интернет.

Теоретико-методические основы изучения санаторно-курортной отрасли в структуре региональной экономики

В процессе изучения теоретико-методических основ санаторно-курортной отрасли был проведен анализ теоретических и нормативно-правовых источников. Изучена концептуальная модель развития сферы санаторно-курортных услуг Краснодарского края. Определен комплекс методов исследования санаторно-курортной отрасли в структуре региональной экономики.

Санаторно-курортный комплекс (СКК) страны – это важная составляющая национальной экономики. От него зависит качество жизни населения, здоровье граждан. При эффективном развитии санаторно-курортного комплекса имеются положительные эффекты для государства, бизнеса и населения России. Сохранение и развитие СКК страны требует совершенствования основных направлений государственной политики в данной сфере.

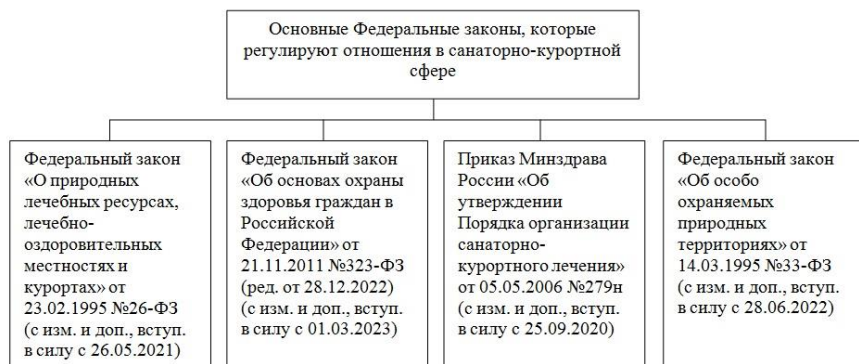


Рис. 1 – Важнейшие законы, применяемые при регулировании сферы санаторно-курортных услуг

В развитие представленных на рисунке 1 законов был утвержден ряд нормативно-правовых актов, призванных регулировать организацию лечения в санаторно-курортных организациях [8-12].

Между тем нормативно-правовая база, регулирующая санаторно-курортную деятельность, еще не сформирована на достаточном уровне.

При этом функционирование регионального рынка санаторно-курортной отрасли имеет свою специфику и особенности. Разработка вопросов развития регионального рынка санаторно-курортной отрасли, на примере муниципальных образований Краснодарского края является актуальной.

Одной из апробированных и показавших свою эффективность моделей функционирования санаторно-курортной отрасли, является создание региональных кластеров, обеспечивающих комплексное развитие территории за счет мультипликативного и синергетического эффектов.

Кластерный подход в организации санаторно-курортной деятельности предусматривает регулирование, на основе программ отраслевого и регионального развития, позволяя получать преимущества на основе сочетания ключевых факторов, обеспечивая повышение качества продукции и услуг отрасли, обмен инновациями и технологиями, создание уникальных продуктов [13].

При этом механизмами реализации являются определение границ сотрудничества, вида и параметров сотрудничества каждого субъекта кластера. Результатом внедрения кластерного подхода является повышение конкурентоспособности за счет снижения затрат и, как следствие, рост доли рынка [15].

Условия создания кластера:

- целесообразность – обеспечивается возвратом вложений, эффективностью дохода всех объектов кластера, высокие финансовые результаты, рост социальных факторов;
- экономическая независимость – достигается за счет вложений в санаторно-курортную инфраструктуру с целью повышения доходности

Развитие регионального рынка санаторно-курортной отрасли (на примере санаторно-курортного комплекса муниципальных образований Краснодарского края) инвестиций (например, за счет быстрого покрытия затрат при строительстве новых объектов);

– постановка целей и задач (а также стадий их реализации) – проводится с использованием как качественных, так и количественных критериев оценки с учетом тенденции развития субъектов сетевого взаимодействия в рамках их специализации, предоставления им равноправных условий, а также возможного использования разнообразных форм неофициального сотрудничества;



Рис. 2 – Концептуальная модель интеграции санаторно-курортного комплекса в экономическую систему [14].

– ресурсное обеспечение – достигается за счет объединения ресурсов субъектов кластера по определенной специализации и последующего распределения этих ресурсов с учетом приоритетности инвестиций и потенциалу;

– оптимизация – достигается за счет координации совместной деятельности субъектов кластера, диверсификации стратегий и распределения рисков;

– технологии – получение за счет ресурсного обеспечения и целевого инвестирования;

– взаимодействие – горизонтальное и вертикальное, на условиях равноправности участников, с возможностью прогнозирования ответной реакции (контроль по общим показателям);

– основная модель управления – сетевая децентрализованная, сочетает как ситуационный, так и системный подходы;

– распределение результатов – рост социальных, рыночных, финансовых результатов. Участники кластера получают преимущества за счет распределения рисков, внедрения инноваций [16].

При реализации на муниципальном уровне кластерный подход предусматривает формирование координационного центра для вертикального регулирования неоднородных, географически локализованных экономических объектов, прямые и обратные связи, учет различных интересов. При формировании санаторно-курортного кластера должны быть учтены такие факторы, как наличие соответствующих природных ресурсов; туристско-рекреационных объектов; благоприятных социально-экономических, экологических условий; наличие и уровень средств размещения, транспортная доступность, уровень услуг питания, анимации [17].

На формирование и развитие кластера оказывают влияние уровень регионального управления по обеспечению продвижения, наличие и реализация программ государственных и частно-государственного партнерства, обеспечение контроля качества и ценовой политики лечебно-оздоровительных и сопутствующих услуг; формирование соответствующей нормативно-правовой базы; координация взаимодействия всех субъектов – органов власти, бизнеса, потребителей. При этом механизмами реализации являются определение границ сотрудничества, вида и параметров сотрудничества каждого субъекта кластера. Результатом внедрения кластерного подхода является повышение конкурентоспособности за счет снижения затрат и, как следствие, рост доли рынка [18, 19, 20].

Для предоставления санаторно-курортных услуг необходимо наличие специальных территорий и учреждений – санаторно-курортного комплекса. Под этим понятием понимается определенное освоенное и охраняемое пространство, обладающее особыми ресурсами и какими-либо полезными свойствами, в рамках которого проводит свою деятельность по оказанию услуг совокупность географически локализованных учреждений и предприятий (как лечебно-оздоровительных, так и иных, сопутствующих), имеющих тесные устойчивые внутренние связи различной природы и проводящих скоординированные действия

Структурирование и систематизация показателей развития СКК и его элементов позволяет провести углубленное изучение отдельных компонентов, установить их текущее состояние и оценить траекторию будущего развития (тренд).

При этом чаще всего используется аналитическая диагностика. Этот метод позволяет проводить диагностику с помощью изучения статистической информации, а также регионального анализа. Применение данного метода позволяет выявлять особенности развития СКК, тенденции, проблемы (узкие места).

Принципы анализа санаторно-курортного комплекса представлены на рисунке 2. Основные направления анализа состояния СКК приведены на рисунке 3.

К внутренним факторам (внутрирегиональным), обуславливающим возможность для возникновения, эффективного функционирования и развития деятельности в сфере санаторно-курортных услуг относятся: природные ресурсы, в том числе с лечебными свойствами; достаточно развитая инфраструктура; трудовые ресурсы (персонал должен обладать достаточным уровнем знаний и компетенций); политика развития санаторно-курортной сферы, проводимая органами власти региона и муниципальных образований [21].

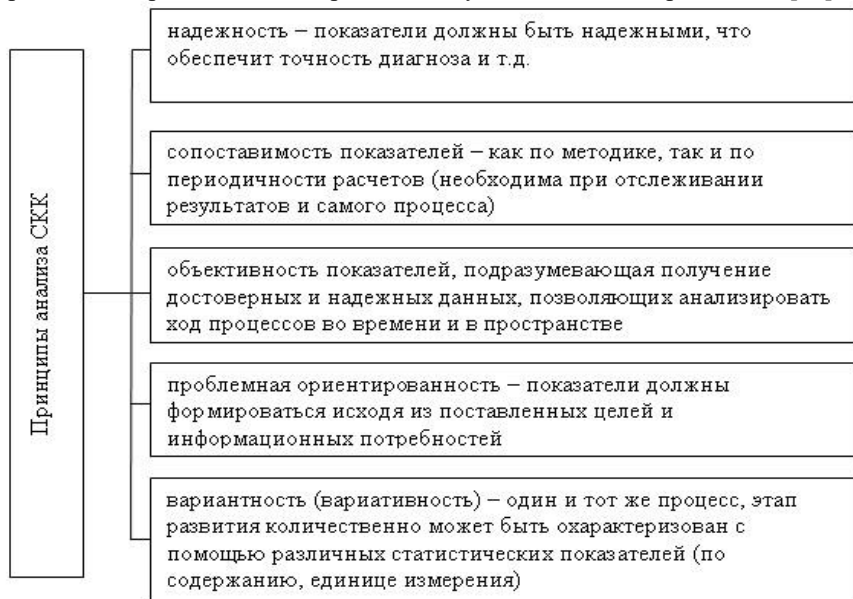


Рис. 3 – Принципы анализа СКК.

Источник: составлено автором

К основным внешним факторам относятся: политика развития санаторно-курортной сферы, проводимая федеральными органами власти; наличие у населения сформированной потребности в услугах отрасли; платежеспособный спрос на эти услуги.

Таким образом, установлено, что итогом проведения анализа состояния СКК должно быть комплексное заключение, которое позволит выработать концепцию проведения хозяйственной политики как в сфере санаторно-курортных услуг, так и во всем регионе

При проведении анализа СКК и его элементов, изучении уровня их развития и эффективности функционирования ввиду отсутствия какого-то единого общепринятого показателя необходимо рассматривать целый ряд статистических показателей, дающих количественную и качественную характеристику.

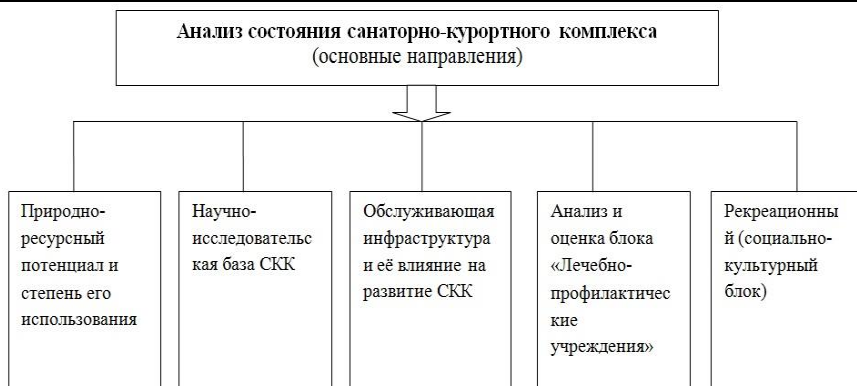


Рис. 4 – Основные направления анализа состояния СКК.
Источник: составлено автором

Успешные практики развития санаторно-курортной отрасли Краснодарского края.

Рынок туристических услуг в Краснодарском крае в последние годы развивается достаточно динамично, что является следствием ряд внешних факторов, среди которых можно отметить удорожание туров на курорты в Европе, небезопасность поездок в некоторые другие регионы мира.

Краснодарский край является наиболее популярным курортно-рекреационным субъектом Российской Федерации. Присутствие в крае благоприятных природно-климатических условий, а также минеральных и лечебных водных и грязевых источников делает его практически уникальным бальнеологическим и туристическим центром. Таким образом, Краснодарский край обладает как туристическим, так и санаторно-курортным потенциалом, реализовать который помогает создание на его территории особой экономической зоны. Дальнейшее развитие данного потенциала края может привести к существенному увеличению туристического потока, что в свою очередь должно вызвать увеличение налоговых поступлений в бюджет региона, способствовать развитию целого ряда смежных отраслей экономики, снизив тем самым уровень безработицы в регионе.

Всего по итогам 2022 года в гостиницах и других средствах размещения с ночевками оставалось 74,8 млн постояльцев, что больше, чем в 2021 году на 12,4%, и больше, чем в 2017 году, на 21,5%. Численность отдыхающих санаторно-курортных организаций росла медленнее, чем показатели спроса на услуги всех остальных КСР: в 2022 году численность размещенных лиц в СКО России достигла 6,5 млн человек [22].

Потребление санаторно-курортных услуг формируют многие социальные аспекты, в том числе и потребительские привычки населения страны, которые определены многими факторами. Доход или заработная плата является основным, хотя и далеко не единственным фактором, предопределяющий возможности личности делать выбор в пользу конкретного санаторно-

Развитие регионального рынка санаторно-курортной отрасли (на примере санаторно-курортного комплекса муниципальных образований Краснодарского края)

курортного комплекса. В зависимости от пола, возраста, уровня образования и других социальных отличий население по-разному будет совершать выбор.

Например, большое значение имеют культурные традиции. Менее значительными факторами являются географические особенности (район проживания), а также климат территории, поэтому требования к услугам санаторно-курортного комплекса могут отличаться в разных регионах страны. Среди факторов, влияющих на потребление санаторно-курортных услуг, также стоит отметить социальную мобильность, экономические, политические, социальные и иные ситуации, происходящие в стране [23,24].

В Концепции развития Краснодарского края определены потенциальные санаторно-курортные кластеры, их возможные специализации: оздоровительная, пляжный отдых, активный отдых, событийный, образовательный, деловой, аграрный туризм [25].

С целью развития санаторно-курортной отрасли привлекаются средства инвесторов. Основные реализуемые в крае инвестиционные проекты приведены в таблице 1.

Таблица 1. – Реализуемые в крае инвестиционные проекты.

МО	Количество	Сумма, млн руб.
г. Анапа	10	50 269,6
г. Сочи	17	208 673,0
Темрюкский район	4	9 508,0
Туапсинский район	3	18 290,0.
г. Новороссийск	1	1 180,0
Мостовский район	2	15 000,0
г. Геленджик	2	2 500

Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края контролирует работу по 40 соглашениям, реализация которых позволит привлечь около 305,5 млрд. рублей и создать более 16,5 тысяч новых рабочих мест [26].

В 2022 году было подписано 17 протоколов о намерениях в сфере инвестиций (общая сумма около 177,8 млрд. рублей), из них 14 протоколов было подписано на Петербургском международном экономическом форуме (на сумму около 160 млрд. рублей).

Реализация этих инвестиционных проектов будет способствовать развитию СКК, в частности даст возможность создать в Краснодарском крае новые объекты инфраструктуры, что приведет к увеличению количества туристов в регионе, в том числе иностранных.

В целях реализации инвестиционных проектов необходимо корректировать границы данных зон, либо рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон № 26-ФЗ [29].

Таблица 2. Меры государственной поддержки развития санаторно-курортного комплекса Краснодарского края

Субъект предоставления поддержки	Вид и размер поддержки	Условия поддержки	Нормативный акт
Инвесторы	налоговая льгота по налогу на имущество организаций на срок 10 лет.	объем капитальных вложений в строительство объектов гостиничного (категорий не менее 3*) и санаторно-курортного назначения в размере не менее 500 млн рублей.	Закон Краснодарского края от 26 ноября 2003 г. № 620-КЗ «О налоге на имущество организаций»
Инвесторы	льготные кредиты, 5 % годовых на 15 лет от 100 млн до 70 млрд рублей.	на строительство и реконструкцию санаторно-курортных организаций категории не менее «Три звезды» площадью не менее 5 000 кв. м или с номерным фондом от 120 номеров	Постановление Правительства РФ от 4 февраля 2021 г. № 141 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ РФ»
Собственники горнолыжных трасс	Льгота по налогу на имущество организаций	для организаций, включенных по состоянию на 1 января 2022 г. в отраслевые перечни системообразующих организаций российской экономики.	
Организаций отдыха детей и их оздоровления	Льготы по налогу на имущество организаций в размере 0,01 % субсидий за счет средств краевого бюджета 18 соглашений на общую сумму 10 627 757,94 рублей.	На возмещение затрат по проведению обследования работников на COVID-19	Приказ министерства курортов от 22 ноября 2022 г. № 336 в период с 23 ноября по 12 декабря 2022 г.
Юридические лица и индивидуальные предприниматели, прошедшие конкурсный отбор	Средства федерального бюджета на создание и развитие пляжей, обустройство и модернизацию туристских ресурсов, развитие инфраструктуры туризма более 500 млн рублей	Мероприятия федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры» национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства»	Постановление Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2022 г. № 218

В части исключения хозяйственной деятельности по созданию и функционированию туристской инфраструктуры из запрещенных видов деятельности в границах первой и второй зон округа санитарной (горно-санитарной) охраны курортов. В первую очередь это актуально для развития инфраструктуры яхтенного туризма и строительства марин [27].

В таблице 2 приведены меры государственной поддержки развития санаторно-курортного комплекса Краснодарского края.

Помимо особенностей, связанных с географическим расположением округов, необходимо учитывать демографические показатели – численность и плотность населения, динамику прироста.

При этом в последние годы прослеживается тенденция увеличения нефункционирующих объектов в различных МО Краснодарского края. Общая потеря туристского потока по причине выведенного из оборота коечного фонда нефункционирующих объектов (потеря рекреационной емкости) составляет более 400 тыс. человек только в курортный сезон. В настоящее время реализуются мероприятия с собственниками объектов по возвращению их в хозяйственный оборот.

За прошедшие годы курортно-туристическая отрасль Краснодарского края смогла достичь многого, но по-прежнему имеется колоссальный ресурсный потенциал для дальнейшего развития. Ключевые направления санаторно-курортной сферы в Краснодарском крае реализуются следующим образом: определяются новые направления развития санаторно-курортной и туристской сферы; повышается уровень качества, безопасности доступности, конкурентоспособности туристских услуг; создаются основы для совершенствования материально-технической базы санаторно-курортных, гостиничных и туристских предприятий Краснодарского края; повышается инвестиционная привлекательность отрасли; внедряются инновации в санаторно-курортную деятельность; расширяется ассортимент услуг санаторно-курортного комплекса.

Тенденции и перспективы развития санаторно-курортной отрасли Краснодарского края.

В соответствии со Стратегией развития Краснодарский край к 2030 году должен стать санаторно-курортным и туристским центром, конкурентоспособным лидером данного рынка, способным круглый год предоставлять качественные услуги, в том числе по оздоровлению населения России. Проведенный нами анализ позволил выявить проблемы, препятствующие достижению этих целей [28].

Одним из инструментов решения выявленных проблем, достижения стратегических целей по развитию санаторно-курортной сферы, повышению инвестиционной привлекательности территорий Краснодарского края является реализация мероприятий по созданию кластеров.

Основной характеристикой формируемого кластера является общая территория, взаимосвязанные предприятия, гибкость специализации.

В таблице 3 приведены отдельные мероприятия по кластерному развитию курортов Краснодарского края.

Таблица 3. – Кластерное развитие курортов Краснодарского края

Наименование кластера	Статус	Мероприятия	Инвестиции, млрд руб.
«Абрау-Утриш» (г.-к. Анапа – г. Новороссийск) I этап (2013-2018 гг.)	завершен, введен в эксплуатацию	– 6 туристских объектов. – волногасящий пляж длиной 370 м, с условиями купания 2 600 человек в г. Новороссийск; – напорный канализационный коллектор по Пионерскому проспекту в г.-к Анапа; – водовод в п. Джемте, г.-к Анапа; – реконструкция магистрального водовода с. Витязево, г.-к Анапа.	более 2
«Абрау-Утриш» (г.-к. Анапа – г. Новороссийск) II этап (2019-2029 гг.)	в стадии реализации	– 12 туристских объектов, введено в эксплуатацию – 4 объекта. – 2020 г. – завершено строительство набережной в г. Новороссийск; – 2021 – 2022 гг. – завершена реконструкция систем водоотведения, канализационных очистных сооружений хозяйственно-бытовых сточных вод от с. Большие Хутора, с. Абрау-Дюрсо; – 2020 – 2021 гг. – завершено проектирование напорного канализационного коллектора очищенных сточных вод Ду-1000 мм от очистных сооружений канализации до камеры гашения на Высоком берегу г. Анапа; – 2020 – 2022 гг. – проектирование станции и коллектора № 22 по ул. Северной г. Анапа; – 2022 – 2023 гг. – проектирование трех глубоководных выпусков в г. Новороссийск; – проектирование набережной в г. Новороссийск; – строительство пешеходной зоны и набережной в с. Абрау-Дюрсо (I этап); – 2023 – 2024 гг. – проектирование набережной в с. Абрау-Дюрсо (II этап).	45,8; из них в полном объеме – 429,5
«Веселовка – Голубицкая» (Темрюкский район)	в стадии подготовки ПСД	– 4 туристических объекта. – 2020 – 2023 гг. – проектирование канализационного коллектора с очистными сооружениями в пос. Веселовка» (Этап 1 и 2)	9,5
«Изумрудный мир» (Туапсинский район)	в стадии подготовки ПСД	– 2 туристических объекта; – 2020 – 2022 гг. – завершено проектирование хозяйственно-бытовой канализации, комплекс очистных сооружений и глубоководного выпуска пгт. Новомихайловском Туапсинского района; – 2022 – 2023 гг. – проектирование набережной муниципального пляжа в с. Агой Туапсинского района	1,1

На рисунке 4 приведен алгоритм формирования санаторно-курортного кластера.

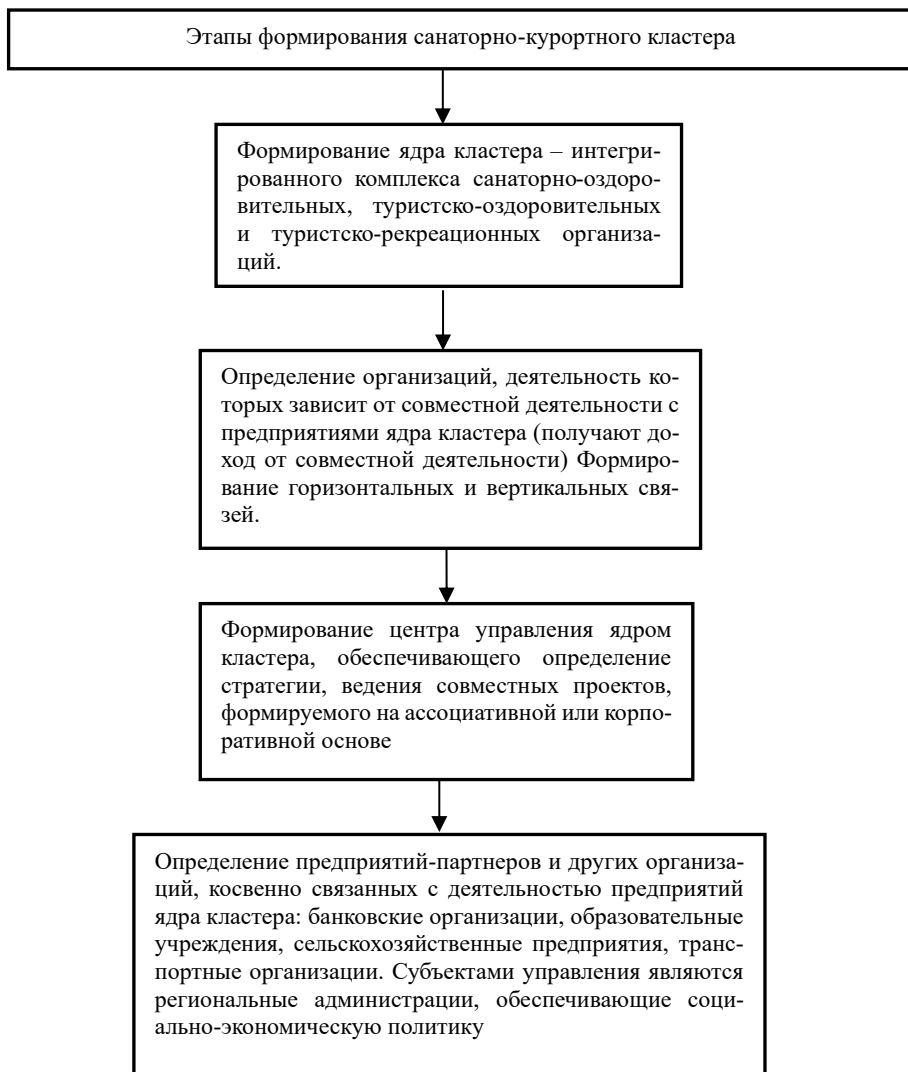


Рис. 4 – Этапы формирования санаторно-курортного кластера

При создании кластеров санаторно-курортной отрасли необходимо учитывать различные факторы.

Экологические: потенциальное сокращение запасов природных ресурсов, возможную деградацию основных компонентов биосферы, рост требования к охране окружающей среды.

Демографические: рост влияния неблагоприятных факторов на здоровье населения, дробление отпусков, рост ценности здоровья для населения и общества, сопряженность со всеми сферами жизни, увеличение потребности населения в оздоровительных, туристских и рекреационных услугах; несоответствие между спросом на услуги санаторно-курортного комплекса и возможностью их приобретения.

Организационно-экономические факторы: трансформация системы и структуры управления; стратегий и концепций, целей и условий развития, факторов как внешней, так и внутренней среды; стратегических ориентиров; принципы, механизмы, алгоритмы, процедуры [29-31].

Условия для создания кластера: территориальная близость участников проекта, обеспечивающая оптимизацию логистических процессов и обмена ресурсами; количество участников; общие цели, обеспечивающие получение синергетического эффекта, готовность к обмену информацией и взаимодействию. Поддержка развития кластеров называется «кластерной политикой» и включает в себя ликвидацию барьеров для инноваций, инвестиции в человеческий капитал и инфраструктуру, поддержку географической концепции связанных организаций. Основной характеристикой формируемого кластера является общая территория, взаимосвязанные предприятия, гибкость специализации. Элементы структуры стратегического управления санаторно-курортным кластером на Предгорной зоне приведены на рисунке 5.



Рис. 5 – Структура системы стратегического управления санаторно-курортным кластером

При формировании кластера определяются звенья системы и уровни; субъекты и объекты управления; параметры управления внутреннего и внешнего контура кластерной системы, определяется миссия и цель формирования санаторно-курортного кластера [32,33].

На следующем этапе происходит стратегическое планирование, разработка инструментов регулирования и контроля стратегических программ.

Методы программно-целевого управления обеспечивают эффективность кластера.

Косвенное управление осуществляется за счет экономических и нормативно-правовых инструментов на каждом этапе функционирования организационной системы.

Регулирующие косвенные меры обеспечивают влияние на следствия стратегического, среднесрочного и краткосрочного порядка.

Управление формированием санаторно-курортных комплексов в кластере осуществляются путем прямого администрирования при осуществлении целей и задач этапов развития, решение конкретных текущих задач. Особую значимость играет нормативная функция – цели, критерии, ограничения.

При формировании кластера определяются звенья системы и уровни; субъекты и объекты управления; параметры управления внутреннего и внешнего контура кластерной системы, определяется миссия и цель формирования санаторно-курортного кластера.

На следующем этапе происходит стратегическое планирование, разработка инструментов регулирования и контроля стратегических программ. Методы программно-целевого управления обеспечивают эффективность кластера.

Экономические зоны Краснодарского края значительно отличаются по социально-экономическим и климатическим условиям, что обуславливает специфику санаторно-курортного комплекса муниципальных образований.

Проведенный анализ позволил актуализировать наиболее важные направления развития туристско-рекреационного и санаторно-курортного кластеров для 6 зон Краснодарского края: Предгорная зона, Прибрежная зона, Краснодарская агломерация, Сочинская агломерация, Центральная зона и Восточная зона

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о возможности развития в Предгорной зоне Краснодарского края туристско-рекреационного кластера, который благодаря наличию значительного рекреационного потенциала будет обладать эффективностью и конкурентоспособностью на международном уровне.

Зоны Краснодарского края значительно отличаются по социально-экономическим и климатическим условиям, что обуславливает специфику санаторно-курортного комплекса муниципальных образований.

При формировании санаторно-курортных и туристско-рекреационных кластеров Краснодарского края необходимо учитывать экономические, научно-технологические, экологические, демографические, социально-психологические, культурные факторы.

Был проведен SWOT-анализ Предгорной зоны (Апшеронский, Лабинский, Белореченский, Отраденский, Мостовский районы) Краснодарского края, выявлены сильные (в т.ч. благоприятный климат, наличие уникальных природных и культурных объектов, наличие ресурсов для экологического, природного и спортивного туризма, всесезонность) и слабые (в т.ч. слабый имидж, не развитая инфраструктура, недостаток инвестиций, низкий уровень использования ресурсов, недостаточный уровень качества предоставляемых услуг) стороны.

Таблица 4. – Участники санаторно-курортного кластера

Основные объекты кластера	Цели и стимулы участников	Обслуживающие участники кластера
Потребители санаторно-курортных услуг	Получение услуги максимально высокого качества по минимальной стоимости. Оздоровление (для физических лиц)	Предприятия логистики Коммунальные предприятия Коммуникационные сети Предприятия финансовой сферы Охранные предприятия Лесные хозяйства Предприятия по озеленению Торговые предприятия Агропромышленный комплекс Транспортные предприятия Предприятия отдыха и развлечений Предприятия по оказанию бытовых услуг Юридические организации Строительные организации Образовательные и научные учреждения
Средства размещения	Повышение объёмов продаж Увеличение количества проживающих Увеличение срока проживания	
Оказание санаторно-курортных медицинских услуг	Повышение объёмов продаж Повышение рентабельности деятельности	
Предприятия питания	Повышение объёмов продаж Повышение рентабельности деятельности	
Экскурсионные услуги	Повышение объёмов продаж Расширение предложения услуг	
Туроператоры	Повышение объёмов продаж Разработка новых пакетных предложений	
Туристические агентства	Повышение объёмов продаж Расширение предложения услуг	
Органы власти	Увеличение потока отдыхающих Экономическое развитие территории Повышение налоговых поступлений Экономический рост территории Увеличение количества рабочих мест Повышение инвестиционной привлекательности	

Развитие санаторного и курортного комплекса Краснодарского края активизирует деятельность более 30 смежных отраслей, увеличивая вклад в Валовый региональный продукт (ВРП), обеспечивая новые рабочие места.

Установлено, что развитие санаторно-курортного комплекса в Краснодарском крае активизирует деятельность более 30 смежных отраслей, увеличивая вклад в ВРП, обеспечивая новые рабочие места [40].

При формировании кластера его участники преследуют достижение различных целей, стимулы их участия также различны.

В таблице 4 систематизируем цели и стимулы участия для различных участников санаторно-курортного кластера. При этом синергетический и мультипликативные эффекты возникают в связи с формированием у различных экономических субъектов (населения, государства, бизнеса) дополнительных доходов, которые обусловлены увеличением объемов выпуска в экономике и могут трансформироваться в повышение конечного спроса [34-35].

Создание кластеров обеспечивает повышение продуктивности, снижение затрат при совместном использовании одних и тех же услуг, и поставщиков, обмен знаниями и сотрудничество, создание резерва профессиональных кадров [36].

Расширяются возможности образовательных учреждений и инфраструктуры.

Синергетические и мультипликативные эффекты способствуют пополнению бюджета, привлечению дополнительных капиталов, образованию новых рабочих мест, сохранению природных рекреационных объектов, развитию сферы услуг, развитию инфраструктуры территорий.

Для устойчивого развития в границах региона кластер является оптимальной формой объединения. Признаком возникновения кластера является региональная программа развития санаторно-курортного комплекса, в рамках которой консолидируются ресурсы промышленных предприятий, консалтинговых организаций, органов власти, образовательных учреждений.

Эффект достигается за счет производственной и технологической кооперации участников, сокращения транзакционных издержек и повышения уровня сервиса, получаемого потребителями санаторно-курортных услуг.

Инструмент создания санаторно-курортных кластеров позволяет обеспечить переход региона к устойчивому развитию на муниципальном, региональном и федеральном уровне.

При формировании кластера синергетический и мультипликативный эффекты возникают в связи с формированием у различных экономических субъектов (населения, государства, бизнеса) дополнительных доходов, которые обусловлены увеличением объемов выпуска в экономике и могут трансформироваться в повышение конечного спроса [37-39].

Мультипликативный эффект от деятельности санаторно-курортного комплекса формируется из трех составляющих: прямого и косвенного вкладов и вынужденных эффектов (Рис. 7).



Рис. 7 – Составляющие мультипликативного эффекта от деятельности санаторно-курортного комплекса. Источник: составлено автором.

Мультипликативный эффект санаторно-курортных услуг при формировании кластера характеризуется тем, что в результате общего действия различных по природе сил в социально-экономической системе могут возникать качественные переходы, в результате чего эффективность функционирования всей системы возрастает в большей степени, чем можно было бы ожидать. Мультипликативный эффект от развития санаторно-курортного комплекса обеспечивается применением эффективной маркетинговой стратегией, обеспечивающей привлекательный туристский имидж; наличия доступных и экологически чистых ресурсов; оптимальной ценовой политикой; высоким уровнем безопасности; поддержкой в органах законодательной или исполнительной власти; наличия высококвалифицированных кадров и др. [40].

Синергетический эффект заключается в одновременном повышении эффективности санаторно-курортного комплекса и показатели социально-экономического развития территорий, обеспечении притока денежных средств, стимулировании развития ключевых отраслей Краснодарского края.

В связи с этим была разработана система показателей и критериев эффективности развития санаторно-курортного кластера.

Вычисление налогового мультипликатора осуществляется с учетом следующих видов налогов: на доходы физических лиц, на добавленную стоимость, единый социальный налог:

$$H_M = \sum_{i=1}^n H_i = H_{i1} + H_{i2} + H_{i3} + \dots H_n; (1)$$

где H_i – сумма налогов, уплачиваемых предприятиями i -типа, входящими в санаторно-курортный кластер (H_1 – средства размещения,

H_2 – оказание санаторно-курортных медицинских услуг,

H_3 – предприятия питания, и т.д., включая, в том числе предприятия логистики, коммунальные предприятия, коммуникационные сети, предприятия финансовой сферы, охранные предприятия, лесные хозяйства, предприятия по озеленению, торговые предприятия, агропромышленный комплекс, транспортные предприятия, предприятия отдыха и развлечений, предприятия по оказанию бытовых услуг, юридические организации, строительные организации, образовательные и научные учреждения).

Таблица 6. – Показатели и критерии эффективности развития санаторно-курортного кластера

Показатели развития	Критерии оценки	Индикаторы развития
Количество отдыхающих, (K_t)	Прирост количества отдыхающих $\frac{K_t - K_{t-1}}{K_{t-1}} \times 100\%$	+10%
Налоговые поступления в краевой бюджет, (H_t)	Прирост налогов $\frac{H_t - H_{t-1}}{H_{t-1}} \times 100\%$	+15%
Расходы одного отдыхающего в санаторно-курортной сфере, (P_t)	Темп роста расходов $\frac{P_t - P_{t-1}}{P_{t-1}} \times 100\%$	105%
Доходы объектов санаторно-курортной инфраструктуры, (D_t)	Прирост дохода $\frac{D_t - D_{t-1}}{D_{t-1}} \times 100\%$	+12%
Расходы на одного отдыхающего ($P1_t$)	Темпы снижения расходов $\frac{P1_t - P1_{t-1}}{P1_{t-1}} \times 100\%$	95%

Так, прогноз налоговых поступлений в бюджет края с учетом мультипликативного эффекта к 2025 может составить 36,2 млрд. руб. (Рис. 8).

Кроме того, можно прогнозировать кумулятивный эффект (Σ_k), который возникает в результате прямого и косвенного влияния развития санаторно-курортного комплекса на экономику Краснодарского края.

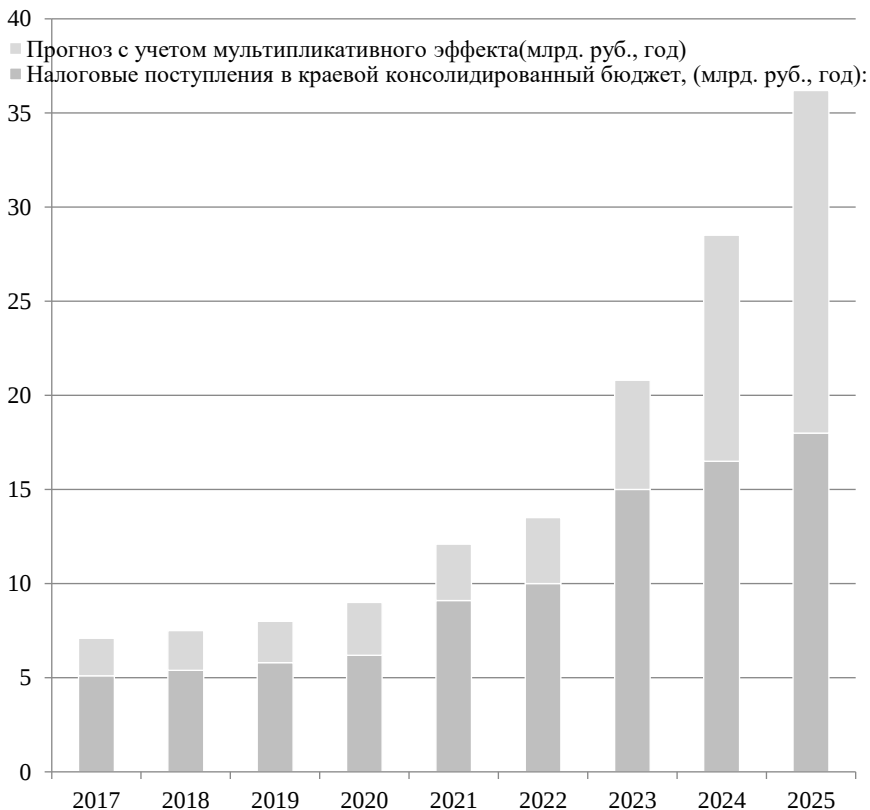


Рис. 8. – Прогнозируемый объем финансовых поступлений в бюджет края с учетом мультипликативного эффекта

Кроме прямого увеличения суммы доходов предприятий входящих в санаторно-курортные кластеры, на территории будет прослеживаться косвенный эффект от увеличения потребительской активности населения.

$$\mathcal{E}_k = \sum_{i=1}^n P_i \cdot K_m; \quad (2)$$

где: K_m – коэффициент мультипликации, определяемый по формуле:

$$K_m = \frac{1}{(1 - \text{ПАН})}; \quad (3)$$

ПАН – потребительская активность населения (определяется как отношение изменения в потреблении (расходах) населения региона (ΔC) к изменению в доходах (ΔY) по сравнению с предыдущим периодом, %):

$$\text{ПАН} = \frac{\Delta C}{\Delta Y} \quad (4)$$

Такой подход к оценке мультипликативного воздействия позволяет учитывать влияние различных факторов при формировании санаторно-курортных кластеров на развитие территорий муниципальных образований и края в целом.

Прогноз налоговых поступлений в бюджет края с учетом мультипликативного эффекта к 2025 может составить 36,2 млрд. руб.

* * *

В процессе исследования проведен авторский анализ теоретических и нормативно-правовых источников в сфере развития санаторно-курортной отрасли;

- разработана модель формирования санаторно-курортного кластера, описывающая процессы взаимодействия его основных и обеспечивающих субъектов;

- проведена систематизация факторов развития сферы санаторно-курортных услуг Краснодарского края с учетом степени их воздействия на развитие отдельных муниципальных образований (в том числе рассмотрены социально-экономические, экологические, природно-климатические, демографические, культурно-исторические аспекты, а также степень развития материально-технической базы и инвестиционный потенциал);

- разработана концепция развития и повышения эффективности сферы санаторно-курортных услуг Краснодарского края с использованием кластерного подхода;

- разработан комплекс методов развития делового туризма на региональном уровне с учетом определенных критериев, принципов и показателей;

- предложена методика вычисления мультипликативного эффекта от развития санаторно-курортной отрасли в регионе с учетом влияния количества туристов на доходы предприятий данной сферы (в том числе позволяющая выявить степень воздействия эффекта на экономику региона).

Практические рекомендации по конкретному использованию.

Актуализация законодательных и нормативных актов:

- необходимо внести изменения в статью 14 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в части ускорения процедуры прохождения государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, строительство (реконструкцию) которых предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий, предназначенных для развития экологического туризма;

- для развития инфраструктуры яхтенного туризма и строительства марин необходимо корректировать границы особо охраняемых природных территорий, либо рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон в части исключения хозяйственной деятельности по созданию и функционированию туристской инфраструктуры из запрещенных видов деятельности в границах первой и второй зон округа санитарной (горно-санитарной) охраны курортов;

- целесообразна передача полномочий по утверждению границ и режима округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения, расположенных на территории Краснодарского края, органу государственной власти субъекта Российской Федерации с необходимым объемом финансирования в соответствии с положениями Федерального закона № 184-ФЗ;

- актуальным является отмена старых нормативно-правовых актов СССР в рамках регуляторной гильотины и создание новых проектов округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения исходя из актуальных сведений по существующим объектам охраны;

- повысить конкурентоспособность санаторно-курортных услуг позволит введение единых стандартов и классификатора для санаторно-курортных организаций.

- внесение изменений в нормативные правовые акты в части уточнения государственных стандартов по группам и составу природных лечебных ресурсов (минеральной лечебной, лечебно-столовой и минеральной природной столовой воды, рапы, лечебных грязей).

Организационно - распорядительные мероприятия, финансирование:

- оцифровка существующих границы округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения, для внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости, а также схем территориального планирования и градостроительного зонирования территорий муниципальных образований;

- пересмотр подходов к разработке и утверждению границ округов санитарной (горно-санитарной) охраны путем внесения изменений в градостроительную документацию в части требований к разработке генеральных планов муниципальных образований, предусмотрев в качестве одного из раздела установление границ округа санитарной (горно-санитарной) охраны курорта;

- финансирование из федерального бюджета на: научно-исследовательскую деятельность на территориях лечебно-оздоровительных местностей и курортов; разработку современных методов лечения с использованием природных лечебных ресурсов, компенсация части затрат недропользователям минеральной воды и лечебной грязи на реконструкцию и увеличение мощностей добычи природных лечебных ресурсов.

Результаты исследования могут быть использованы: а) в нормотворческой деятельности с целью совершенствования законодательства, регулирующего вопросы сферы санаторно-курортных услуг; б) при устранении текущих проблем сферы санаторно-курортных услуг на уровне муниципальных образований; в) при разработке планов развития сферы санаторно-курортных услуг Краснодарского края.

Список литературы

1. Нагоева Т.Ф. Формирование системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (рекреация и туризм)». – Симферополь, 2021. – 24 с.
2. Воробей Е.К. Формирование системы государственной поддержки сферы рекреации и туризма в условиях новой реальности: автореф. дис. ... докт. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (рекреация и туризм)». – Сочи, 2021. – 42 с.
3. Калинин П.А. Формирование инновационных отраслевых кластеров в регионе: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (региональная экон.)». – Воронеж, 2021. – 24 с.
4. Крицкий Д.В. Системная оценка эффективности сырьевого кластера (на примере сырьевого кластера Кузбасса): автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (экон., организ. и управ. предпр. и упр. предпр., отрасл., комплексами: промышл.)». – Новосибирск, 2022. – 21 с.
5. Морозова Е.В. Развитие пространственных кластеров в станкостроении: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (регионал. экон.)». – М., 2021. – 26 с.
6. Настин А.А. Формирование агропромышленного кластера в регионе: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (экон., организ. и управ. предпр., отрасл., комплексами: АПК и сельск. хоз.)». – М., 2013. – 22 с.
7. Хлынин М.Ю. Формирование и развитие промышленных кластеров: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (экон., организ. и управ. предпр., отрасл., комплексами: промышл.)». – Курск, 2012. – 23 с.
8. Постановление Правительства РФ от 07.12.1996 № 1425 (ред. от 05.06.2013 г.) «Об утверждении Положения об округах санитарной и горно-санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения» - URL: <https://base.garant.ru/2133062/?ysclid=lg0g77iafk535736906>
9. Постановление Правительства РФ от 7 декабря 1996 г. N 1426 «Об утверждении Положения о признании территорий лечебно-оздоровительными местностями и курортами федерального значения» - URL: <https://base.garant.ru/2133064/?ysclid=lg0g7nujia200945243>
10. Приказ Минздрава России «Об утверждении Порядка организации санаторно-курортного лечения» от 05.05.2016 № 279н. - URL: <https://base.garant.ru/71427710/?ysclid=lg0g82e9wd877927709>
11. Федеральный закон "О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах" от 23.02.1995 N 26-ФЗ. [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6001/
12. Приказ Минздрава России «Об утверждении перечней медицинских показаний и противопоказаний для санаторно-курортного лечения» от 28.09.2020 № 1029н. – URL: docs.cntd.ru/document/566085661?ysclid=lg0g8vott916445365
13. Дмитриева Л.В. Формирование кластеров и региональное инновационное развитие: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (регионал. экон.)». – М., 2013. – 28 с.
14. Барашева Е.В. Формирование кластеров в экономике региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Иркутск, 2009. – 18 с.

15. Куркудинова Е.В. Формирование конкурентоспособных кластеров в регионах России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Элиста, 2012. – 27 с.
18. Асланов Д.И. Развитие теоретико-методологических основ трансформации санаторно-курортного комплекса региона: автореф. дис. ... докт. экон. наук (регионал. экон.)». – Екатеринбург, 2013. – 47 с.
19. Ахметзянова Э.Р. Создание и развитие промышленных кластеров: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2005. – 24 с.
20. Далинчук Н.С. Технология создания кластеров в промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Курск, 2010. – 23 с.
21. Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2018 N 2581-р «Об утверждении Стратегии развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации» – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72013422/?ysclid=lg0fzx6mmf380029328>
22. Анализ рынка санаторно-курортных услуг [Электронный ресурс] – URL: <https://research-center.ru/analiz-rynka-sanatorno-kurortnyh-uslug/?ysclid=lg0jebz93q776840363> (дата обращения 1.03.2023).
23. Полякова И.Л. Механизмы реализации региональных целевых программ развития туризма в Российской Федерации (на примере Приволжского федерального округа) // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 8 (157). С. 133-13.
23. Карпенко К.В. Интеграция рынка коммерческой недвижимости в процессы региональной кластеризации (на примере региона Кавказских Минеральных Вод): автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (регионал. экон.)». – Шахты, 2011. – 26 с.
24. Перепичка М.Е. Модернизация развития регионов на основе инновационных кластеров (на примере фармацевтического кластера Калининградской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (регионал. экон.)». – М., 2011. – 30 с.
25. Концепция развития санаторно-курортного и туристического комплекса Краснодарского края до 2030 года [Электронный ресурс] – URL: <https://kurort.krasnodar.ru/activity/informatsiya/kontseptsiya-razvitiya-sanatorno-kurortnogo-i-turistskogo-kompleksa-krasnodarskogo-kрая-do-2030-god> (дата обращения 2.03.2023).
26. Сайт Администрации Краснодарского края [Электронный ресурс] – URL: <https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/msp/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/> (дата обращения 1.03.2023).
27. Федеральная целевая программа «Развитие курортов федерального значения» (Постановление Правительства РФ от 02.02.1996 № 101 (с изм. от 30.12.2000) «О Федеральной целевой программе «Развитие курортов федерального значения») – URL: <http://government.ru/docs/all/17226>
28. О Стратегии развития Краснодарского края до 2030 года [Электронный ресурс] – URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe> (дата обращения 23.03.2023).
29. Богадунов Р.Н. Управление эффективностью функционирования санаторно-курортных предприятий в региональном воспроизводстве (на материалах особо охраняемого эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды): автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (регионал. экон.; рекреация и туризм)». – Кисловодск, 2011. – 23 с.
30. Никитина О.А. Управление формированием интегрированных санаторно-курортных комплексов в регионе: автореф. дис. ... докт. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (регионал. экон.)». – СПб., 2009. – 33 с.

31. Каменских Э.А. Управление кластером туристско-рекреационных услуг: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (экон., организ. и управ. предприят., отрасл., комплексами: сфера услуг)». – СПб, 2014. – 19 с.
32. Яковлева-Чернышева А.Ю. Управление предпринимательством в рекреационном кластере: автореф. дис. ... докт. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экон. и упр. народным хоз. (экон. предприн.)». – СПб., 2012. – 43 с.
33. Bhaskara G.I., Filimonau V., Wijaya N.M.S., Suryasih I.A. Innovation and creativity in a time of crisis: A perspective of small tourism enterprises from an emerging destination // *Tourism Management Perspectives*. Volume 46, March 2023, 101093. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2023.101093>
34. Оборин М.С., Нагоева Т.А., Кожушкина И.В. Научно-теоретические подходы к определению роли санаторно-курортного комплекса в социально-экономическом развитии региона // *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2020. Т26, №5 С.93-105.
35. Голованова С.В., Авдашева С.Б., Кадочников С.М. Межфирменная кооперация: анализ развития кластеров в России // *Российский журнал менеджмента*. 2010. Том 8, №1. С. 41-66.
36. Сорокина О.Н. Зарубежный опыт оценки мультипликативного эффекта развития туризма // *Сервис в России и за рубежом* (электронное периодическое издание). 2010. №3. – URL: http://old.rguts.ru/electronic_journal/number18/contents (дата обращения 17.03.2023).
37. Аврамчиков В.М., Антамошкин А.Н. Инструменты оценки мультипликативного и синергетического эффектов взаимодействия волн инноваций // *Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева*. 2014. № 2 (54). С. 154-158.
38. Тимофеев Р.А. Роль «нового» системного подхода в формировании региональных социально-экономических систем // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление*. 2017. Т. 3(69), № 4. С. 99–106.
39. Степанова Т.В. Разработка системно-методического подхода оценки синергетического эффекта в сфере услуг: на примере организаций торговли: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2013. – 21 с.
40. Гармидер А.А. Подход к оценке синергетического эффекта от кластеризации туристической сферы региона // *Теория и практика общественного развития*. 2015. № 14. С. 54-56.

Коллектив авторов,
слушателей дополнительной профессиональной
образовательной программы
– программы профессиональной переподготовки
«Региональное и муниципальное управление
в субъекте Российской Федерации (Краснодарский край)»
с присвоением квалификации «Master of Public Administration (MPA)»
в Высшей школе государственного администрирования
МГУ имени М.В. Ломоносова.



Алишина Ю.Н., Антифеев О.Г., Афонина Е.В., Герасименко А.И.,
Зюзин А.В., Погиба М.М., Прудников П.А., Путинцев Е.В.,
Свитенко А.В., Тельнов Д.В., Шерстобитов В.Н.,

Для заметок

REVIEWERS:

Valery Leonidovich Makarov – Director of the Graduate School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Academician of the Russian Academy of Sciences

Albert Raufovich Bakhtizin – Director of the Central Mathematical and Economic Institute of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences

Sergey Vladimirovich Nazarenko – Head of Educational and Methodological Activities and Additional Education Department in the Graduate School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Associate Professor of the Public Administration Department, Candidate of Social Sciences, Associate Professor

State and municipal management: demographic, managerial and economic resources of Russian regions' strategic development (scientific monograph) / Edited by M.S. Varenik. – Moscow, MAKS Press, 2023. – 256 p.

ISBN 978-5-317-07023-6

<https://doi.org/10.29003/m3465.978-5-317-07023-6>

The scientific publication consists of research materials prepared for implementing an additional professional educational programme - the professional retraining programme "Regional and municipal management in the Russian Federation regions (Krasnodarsky Krai)" granting qualification "Master of Public Administration (MPA)" in the Graduate School of Public Administration Lomonosov Moscow State University.

The monograph examines mechanisms for increasing labour productivity in the real sector of regional economy, integrated development of information technology infrastructure of public administration in the Russian Federation regions, import substitution in the agro-industrial complex strategic development, public administration of the rural areas integrated development, social and economic development of territories, sustainable development and improvement of a municipality's territory, state policy implementation in the Russian Federation regions for preserving historical memory, implementation of historical and cultural heritage strategic opportunities in the regional economy development, Cossack education development in the Kuban, implementation of physical culture and mass sports events in municipalities, sanatorium and resort industry regional market development.

The scientific publication is intended for state and municipal authorities in the Russian Federation regions, and will also be useful for students studying in the field of training 38.04.03 (bachelor's degree) and 38.04.04 (master's degree) State and Municipal Management.

Keywords: public administration, regional management, municipal management, strategic management.

Научное издание

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ:
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Коллективная монография

Под редакцией М.С. Вареник

Издательство «МАКС Пресс»
Главный редактор: *Е.М. Бугачева*

Напечатано с готового оригинал-макета

Подписано в печать 19.07.2023 г.

Формат 60/90 1/16. Усл.печ.л. 16,0.

Тираж 500 (1-50) экз. Заказ № 108.

Издательство ООО «МАКС Пресс»

Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,

МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-й учебный корпус, 527 к.

Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных материалов в ООО «Фотоэксперт»
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42,
корп. 5, эт. 1, пом. 1, ком. 6.3-23Н



**Мария Сергеевна
ВАРЕНИК**

Заместитель директора (декана) по учебной работе
Высшей школы государственного администрирования (факультета)
МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат социологических наук,
доцент кафедры «Государственное администрирование».

- Инициатор и разработчик 5 (пяти) программ магистратуры:
2019 – «Организация государственного администрирования»;
2020 – «Стратегия управления кадрами»;
2021 – «Государственное администрирование»;
«Кадровое администрирование»;
2022 – «Искусственный интеллект и цифровые коммуникации
в государственном администрировании».
- Организатор реализации 4 (четырёх) программ ДПО:
2021 – «Цифровые медиакоммуникации в современном мире»;
«Региональное и муниципальное управление в субъекте РФ»;
2022 – «Агент-ориентированное моделирование социально-
экономического развития субъекта Российской Федерации»;
«Аналитические методы обработки больших данных
при подготовке прогнозных решений».
- Ответственный секретарь международных научных конференций
в ВШГАдм МГУ (2019-2023 гг.): «Ломоносовские чтения»;
«Ломоносов»; «Фестиваль НАУКА 0+».
- Автор публикаций:
2019 – «Профессия – госслужащий:
Государственная гражданская служба в вопросах и ответах»;
«Государственное администрирование и
государственная служба: вчера, сегодня, завтра в условиях
электронного правительства и цифровой экономики».
- Организатор выставки «ЭХО героев МГУ»,
с применением технологии искусственного интеллекта (2023).

